



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Friderici Forneri Theologiæ Doctoris Canonici Ecclesiæ  
Collegiatæ diui Stephani Bambergæ, De Temulentiaæ  
Malo, Eivsqve Remediis, Variis Item Scitv Ivcvndissimis,  
nec non vtilissimis de rebus, quæ in ...**

**Förner, Friedrich**

**Ingolstadii, 1603**

Cap. III. Principia, fontes, & origines Temulentiaæ, adiuncta sub finem  
solutio curiosæ qu[a]estionis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-45433**

*Prouerb.* In tis Prouerbio: διν Θεα. *Vinum veritas*, quasi vt  
*vino veri-* interpretantis Athenæi verbis vtar: *Vinum affluen-*  
*tas.*

*tius potum, promptos reddat, animoque imperterritos,*  
*ad nudam simplicemque prodendam veritatem.* Et hoc  
*quidem, si non tantus erat vini excessus, vt rationis*  
*vsus omnino tolleretur, sed integer permaneret, ca-*  
*lore duntaxat vini aliquantulū excitatus.* At vero,  
*vt est comparatum humanum ingenium, quod ad*  
*extrema semper tendit, relictis medijs: hæc in vitiū*  
*ita progressa est mediocritas, vt non iam *Vinum Ve-**  
**ritas*, sed *Vinum Feritas* potius quædā bestialis apud*  
*nostrates dicenda sit. Ista de nominibus, nunc rei o-*  
*rigo perquirenda.*

## CAPVT III.

*Principia & Origines Temulentiae. adiuncta cu-*  
*riosæ cuiusdam quæstionis solutio.*

**P**Hilosophorum aliquantis per terminis, ac do-  
 cendi modo, villicebit, spero bona cum lecto-  
 ris venia. lucem id, quam tractamus rei, afferet  
 non exiguum

Materia  
 Temulen-  
 tiae.  
 Super cap.  
 5. Epist. ad  
 Galat.

Temulentæ materiam vestigas? *Est omnis, qui in-*  
*ebriat potus; seu naturæ vi producetus, seu artis ministe-*  
*rio factitus. haustū hoc ex Diuo Hieronymo. Ebrie-*  
*tas autem, ait ipse, tam ex vino, quam ceteris bibendi*  
*generibus, quæ vario modo conficiuntur, potest accidere.*  
*ex quo & de sancto dicitur; Vinum & Siceram non bi-*  
*bet. Sicera interpretata est Ebrietas. Et ne quis Vinum*  
*non bibens, aliud putaret bibendum, exclusa causatio est,*  
*dum omne quod inebriare potest, cum vino pariter au-*  
*fertur. hæc ille. Quare in priori genere potus natu-*  
*ralis,*

ralis, principem locum, usus communis testimonio, tenet vinum. in hoc altero, potus artificialis, aut Mulsus, aut Cereuisiam statuat quisque, pro palato suo: id enim in dubium vocare atque controv ersiam, non nostrum: Cauponibus potius, atque pincernis, relictum esto. Hoc verò quidquid est sicer, & liquoris, usq; ad ebrietatem potabilis, quod materiae nomine complexi sumus, ex natura sua bonum est, & Deo est.

*Formam eiusdem vitij indagas? Malitia est, ab immoderata nimiaque, repletioni, ac naturae necessitatibus aduersante, vini potionem, originem dicens: hæc enim Téperantia et sobrietatis iura violans, id quod alioquin hominis natura congruit, ut potum sumere, Temulentia peccatum constituit.*

*Subiectum, seu animi potentiam, cui vitium hoc insit, & quodammodo morbi cuiusdam instar, inhaerent, perquiris? Est Appetitus, quem vocant sensitius, qui nisi à ratione, tanquam fræno coercitus, retrahatur, in ea quæ sensibus obiecta sunt, ac patient, indomitè ad morem equi, aut cornupetè Tauri, pronus dilabitur.*

*Authorum eius atque inuentorem mali, quod in Temulentia latet, primum ac summum queritas? De mon est: Is enim primos parentes nostros, in beatissimis illis horti paradyssiaci, atque amoenissimi, sedibus positos, veneno Gula infecit, quæ Mater est Filiae non minus nocuæ, Temulentie. Quod si coruus manus malum semper ouum prolignit; si ut Poëta canit; Non procul à proprio stipite poma cadunt, recogita quid non mali, quod non infortunium, quam non pernicie, Gula illa prima, non solùm ipsis, qui eam primò experti sunt, sed & toti hominum generi perpererit, & Temulentia, ex ipsa proguante, noxas ac per-*

perniciem, non difficii assequēris conjectura. Hęc principia hi fontes Temulentiaz.

Nitibi videar, ad araneæ telam retim venatori-  
am hic attexere, de origine vini iucunda quæstio-  
mentem pulsat. age quidquid id rei sit, non erit im-  
portunum: siquidem de vino differatur, nec à loco  
nec à re alienum erit, quod proferre paro.

Quæstio, an  
vinea vi-  
tu, vinum-  
ve fuerint  
ante Noë  
Tempora.  
Genes. 9.

In quæstionem quis non absurdè possit adducere; *An vinea, vitis vinumque extiterint, creuerint, pota fuerint, ante diluvii exterminium?* Ac ne absq; fundamento temerè videar ambigere; Neganti parti sacra quodammodo scriptura fert opem, sic apertis loquens verbis: *Cœpitq; Noë vir Agricola exercere terram, et plantauit vineam; bibensque vinum inebriatus est.* de nullo id hominum ante Noë tempora legitur. Vnde si non firmo Argumento, saltem probabili collectione, concludi posse quidam existimarunt, nec vinearū cultum, nec vitium plantationem, nec vini potum, atatem illam, qua hæc gesta sunt, præcessisse,

### Solutio; af- firmando.

**Solutio; af-** Omitto varias variorum, ad hanc quæstionem  
**firmando.** solutiones, obscuris quibusdam ænigmatibus inuolu-  
tas. vnam adduco Procopij Gazæi, vetustissimi  
atq; præclarissimi, diuinarum scripturarum inter-  
pretis, quæ alias omnes concinna breuitate, non mi-  
nus, quam clarissima perspicuitate superat Ergo ad  
rem, siccipse: *Vitis quidem ante diluvium in orbe fuit,*  
*vinum autem ignorabatur, cuius inuentor fuit Noachus.*  
hinc accedit ut vini repertor ebrietatem experiretur pri-  
mus. *At si vinum erat ante diluvium, qui sit quod non*  
*memorie proditum sit, quis eo v̄sus fuerit?* Fortassis non  
*extra diuinam prouidentiam, nec carnium nec vini v̄sus,*  
*ante diluvium frequentatus est.* Si enim ut docet Scri-  
ptura,

**Commen-  
tarior, in  
Genesi, c. 9.**

piura, tanta dementia fuit illorum mortalium, ut quis  
domandi fuerint: quid euenisset, si carnium & vini usus  
fuisset cognitus? profecto nemo illorum ferociam compe-  
scere, aut frenare potuisset. Ceterum vi diuinæ oratio-  
nis, quæ in rerum primordio deprompta est, scilicet,  
Germinet terra herbam virarentem, etiamnum vitis pro- Genes. 9. 27  
diit, cum omnia essent præsenti inundatione ablata, &  
dissipata, hæc ille, succinètè quidem sed bene. Itaque  
ob authoritatem tanti viri, & eius doctrinæ, cum ve-  
ro similitudinem, acquiescendum ducimus, nec in-  
dagine ulteriori, ad eruendam veritatem opus esse,  
arbitramur, ad alia manum protensuri.

## CAPVT IV.

## Temulentie definitio.

**T**Emulentia seu Ebrietas, græcè μεθύναι, à græco  
verbo μεθύω, quod idem est, atq; inebrio, tam  
ingens, tam turpe, tam nocuum est vitium, ut ab  
authoribus, verborum & epithetorum nunquam  
satis, excogitari atq; effingi potuerit, quibus noxas,  
ac turpititudinem eius, execrarentur. eam proinde  
tam varie definita inuenio, ut quid inter tam mul- Varie de-  
scriptio-  
ta feligendum, quid alteri præferendum, diuersita- nes  
te definitionum vix constet. Ergo nonnullæ saltem Temulen-  
tie.

Communiter itaq; ab ijs, qui summatim ac certa  
methodo conscientię casus pertractant, sic describi- Ira S. Anto-  
ning. in sua  
summa tit.  
6. de Gula.  
cap. 1.  
Caietan. in  
sum. verbo  
tur. Ebrietas est priuatio usus intellectus, facta ad ali-  
quod tempus, ex immoderato potu vini, vel cuiuscunque  
alterius rei potabilis proueniens. ab hac non admodū  
discrepat, quam affert a Isidorus. Ebrietas est, per Ebrietas.  
quam menti quædam sui obliuio generatur. Vehemen- Sylvest. u.  
Ebrietas.  
tius Fab. Incarnat. in Scrutinio sacer dotali. a lib. 3. Etymolog.