

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Opvs De Ivdiciis Divinis, Qvae Devs In Hoc Mvndo Exercet**

Accessit index concionatorius in omnes totius anni dies Dominicos & Festos, ab ipso Auctore confectus

**Stengel, Georg**

**Ingolstadii, 1651**

6. Non habere vilum coniugem potestatem, vt jus suu[m] alteri resignet.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-45686**

comperit vim inesse magicam, arte cuiusdam Iudæi insertam, &, ob eam caussam, reiectam. Quām crebras eiusmodi mali-  
tiones, venena, & veneficia audimus? Nimirum ægerrimē  
runt homines, si debitor fidem fallat, quanto ægrius ferre de-  
bet id coniux, cūm videt, non de pecunia sua, sed de tori con-  
forte agi?

## V.

Zonar. tom. 3.

Cranz. l. 5.  
Daniz.Sabellic. l. 4.  
Ennead. 10.

Ifa. 5. 20.

## VI.

Verum est, fuisse, & esse quasdam feminas, quæ adul-  
teria maritis vel indulserunt, vel annuerunt. Zonaras scribit,  
Constantinum Monomachum, Habram Sclerenam, non modis  
in exilio, sed etiam in regno habuisse, eamque, consentientem  
vixore Zoë, in aulam adduxisse. Sed aiunt Zoën, ob ingra-  
fidentem ætatem, Zelotypiam jam tunc abiecisse: quod quid  
femina credere potest, credit. Cranzius tradit, Ericum regem  
Daniæ, multis alioqui virtutibus, præsertim autem comitato  
ornatum, plurimas pellices habuisse, quas etiam vxor eius Bi-  
tilda, ē diuersis locis, accersitas, suis manibus compserit, ma-  
ritoque vlt̄o miserit, vt eius sibi fauorem conciliaret. Litu-  
norum matronas, virorum permisso, palam concubinos habui-  
se, quos vocauerint *Connubij adiutores*, tradit Sabellicus. Se-  
culi nostri etiam hoc dedecus est, inueniri, in quibusdam locis,  
qui, sanè non dissimulanter, tam nefandam, inter se, ineunte  
cietatem, vt vxores, aut maritos, inter se, commutent, mutan-  
tantque, ea conditione, vt sibi vicissim alteri, vel altera remi-  
tantur. Cui tam pudendo flagitio error, aut ignorantia, vt  
peruicacia potius intolerabilis accedit. Existimant enim, adul-  
terium non esse, neque fidem violari, quando alteruter con-  
iugum est volens & jus suum alij resignat. Cum enim volunt  
non fiat iniuria, aiunt, quam iniuriam vxori facio, si, illa con-  
sentiente, introduco meretricem? vel quam illa facit mihi ini-  
uriā, si ego paupertate adactus illam diniti prostituuo, à quo  
diuitijs vel officijs possum atigeri? Nimirum adeò cæca libido  
& cæcus Cupido homines exoculat, vt dicant *malum bonum, bonum malum, ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras*.

Scire enim debent isti, neminem jus habere consentient  
in malum. Adulter ergo est, quisquis in adulterium consen-  
tit. At tua est vxor, aut tuus est maritus? Esto. Haud tamen inde  
conficies,

conficies, fas tibi esse illam, vel illum alteri concedere. Ius in illam habes, aut in illum in ordine ad te, non in ordine ad aliū; nam quando sponsalia, aut nuptias celebrauitis, tibi se tradidit vxor aut sponsus, non alteri. In æternum illa tibi non nupisset, nec ille te duxisset, si sciuisset, se, tanquam equum meritorum, in cuiuscunque manum, aut stabulum per te, ventrum. Obnunciat ipsa natura, quæ prolem esse vult certam, vt tantò impensiūs à patre ametur, alaturque patientiūs. Neque Deus dat coniugibus ius illimitatum, aut sine restrictione. Quemadmodum enim pes, manus, aut aliud membrum tuum est, non tamen ita es absolutus dominus, vt tibi fas sit sanum pedem, aut manum aliud membris de corpore tuo desecare, & Deo, qui directus & supremus est Dominus, creaturam ratione præditam destruere, etiam virtutis caussa, quod de Origene legimus, quivt castus esset, mancum se fecit castrando: ita & vxor aut maritus tuus est, non tamen, sicut hircus tuus, aut capra tua, quam potes de uno grege, & duce gregis ad alium, pro libitu transferre, & verò etiam occidere. Vxoris corpus occidere tibi non est, & jus sit tibi, occidere viroris animam? Locat tibi aliquis domum suam, vt in ea habites; jam ius habes in ea habitandi, non habes tamen idcirco etiam ius illam alteri locandi, cui liber, pictorem voluit in ea esse, non malleatorem, qui strepitu viciniam omnem turbaret. Par pacto tibi Deus dedit Margaritam, non est tibi ius, illam alij porrò dandi, aut, vel ad noctem unam, concedendi. Fidem tibi vel inuitos seruare debet: quia illam tibi & Deo spopondit, Ut taceam atrocem ignominiam sanctissimo matrimonij Sacramento irrogari. Cùm enim dixisset Apostolus: *Sacramentum hoc magnum est*, adiecit: *ego autem dico, in Christo & Ecclesia,* quasi diceret: omne matrimonium, magnum est Sacramentum, mysterium, allegoria, typus rei sacræ nempe coniunctionis Christi & Ecclesiæ. Christus enim reliquit quodammodo Deum Patrem, ac matrem Synagogam, vt Ecclesiæ sponsæ suæ adhæreret; Ecclesia autem, reliquit patrem, quem habuerat in gentilismo, nimirum diabolum, & cœtum infidelium, tanquam matrem, vt Christo sposo suo adhæreret. Tale Sacra-

Ephes. 5.32.

Magister. sentent. in 4 dist.  
S. Augustin. in Psal. 138.

B b b mentum

Ioan. 4.

Sanch. l.7. d.  
80. n. 15. Hurt.  
d. 9. n. 9.Ita Concil.  
Trid. Session,  
24.

## VII.

mentum vel signum esse non potest, in quo mulier duos plures  
vires, aut etiam quinque simul ( vt Samaritana illa, alterum  
post alterum ) habet. Non significat enim unionem Ecclesie  
cum Christo, aut Christi cum Ecclesia. Quippe sicut Ecclesia  
non potest simul uniri cum Christo, & Antichristo ; cum Deo  
& diabolo ; ita neque uno eius significari potest ab ea, que  
ro suo iungitur, & non suo. Neque vero, in villa lege, polyga-  
mia vxori licita fuit. Quin & viri polygamiam & repudium  
ge veteri permisum, in noua lege, sustulit Christus, dum ma-  
trimonium ad primam matrimonij, in Genesi, institutione  
reuoauit, ita ut, in noua lege, quasi idem sit matrimonium  
cum eo, quod fuit inter Adamum & Euam. Quare sicut neque  
Christus simul Synagogæ, gentilismo, & Ecclesiæ iunctus est ;  
ita neque is coniunx simul iungi debet vxoribus duabus, tribus  
pluribusque, qui Christi & Ecclesiæ dilectionem matrimonio  
repræsentat. Cuius amor diuisus est, minus adharet uxori suæ,

neque refert amorem unionemque Christi & Ecclesiæ, exi-  
guitque gratiam & mutuum amorem, quem Sacramentum hoc  
coniugibus confert ; & adeò Sacramentum istud in se mendax  
& fallax efficit, ut scilicet illum Christi & Ecclesiæ amorem  
concordiamque falsè repræsentet.

Manifestum itaque est, matrimonij fide salua, neutrum  
coniugum in alterius adulterium posse consentire. Sed vide-  
mus, quinam, aut quamobrem soleant consentire ? & an non  
dolcent etiam consentiendo ? 1. Batilda consensit, ut Erici fu-  
norem conciliaret ; maluit enim vel qualemcunque maritum ha-  
bere, quam nullum. At quis neget, Batildam pellices reddidi-  
se comtiores, non tam ut illæ, quam ut ipsa regi magis place-  
ret ? Faciunt multæ coniuges, in gratiam mariti, quod suis in-  
gratijs faciunt. 2. Quasdam timor adigit, maritis fratre la-  
xare : nisi eos ita sinerent viuere, ipsæ viuere non sinerentur.  
Simulant ergo se consentire, quia malunt coniuge catere,  
quam vita. At nunquid hæc aperta est violentia ? Tantò ma-  
gis æstuat furor, quantò magis est premendus, sicut inclusus  
ignis. O quam multæ miseræ vxores debent in viris suis per-  
diam ferre, quibus alterutrum necesse est, vel dissimulare, vel  
rapulare !

Ac.

Cranz lib. 5.  
Daniz.