



Universitätsbibliothek Paderborn

Opvs De Ivdiciis Divinis, Qvae Devs In Hoc Mvndo Exercet

Accessit index concionatorius in omnes totius anni dies Dominicos & Festos, ab ipso Auctore confectus

Stengel, Georg

Ingolstadii, 1651

6. Quàm admiranda fuerit Iosephi virtus?

urn:nbn:de:hbz:466:1-45686

Iob. 6. 12.

fortitudo lapidum fortitudo mea, nec caro mea aenea est, inquit ille. Talis fuit & caro Iosephi, & tamen neque magnitudine, neque assiduitate tentationum potuit superari. Nam velut agmine factō in eum tentationes insiluerunt. Erat in eo corpus quidem sanum & vegetum, caro tamen non *aenea*: itaque & natura infirmitas; & iuuentus in libidinem alioqui proclivius; & feminæ petulantis in levitate constantia, forma, authoritas, docta sollicitatio; nunc opibus ac promissis ornata, nunc armata minis procatio; denique præsentissimum periculum, si facinus recaret, vna in eum impetum fecerunt. Quid multis? illa manus iniecit, & vim fecit, vt optatam vim pateretur. Sed ille maluit pallium exnere, quam pudorem. Itaque hoc in manibus mochæ relicto, fugit, exemplo modum docens, hoc peccatum vincendi, quem postea Paulus docuit verbo, cum scripsit:

1. Cor. 6. 18.

S. Hieronym. lib. I. contra Iouinian.

Fugite fornicationem, hoc est, visum, tactum, colloquium feminarum, & omne libidinis obiectum, tanquam contagiosum & venenatum, non minus, quam rabidissimi canis morbum, vni inquit S. Hieronymus.

VI.

S. Ambros. lib. de Ioseph cap. 5.

Est verò mirabile hoc Iosephi factum, qui, ne heri sui torum födaret, furias insanæ feminæ, & in ijs carcerem mortemque ipsam contempst̄. Quid enim aliud potuit expectare? D. Chrysostomus ausus est dicere, se magis mirari hoc factum Iosephi, quam tres pueros Hebræos, in fornace Babylonica, illatos permansisse. Sicut enim illi, sic & Ioseph, felix Salamandra, in medijs ignibus illæsus, non adustus, sed purior, integrior, robustior, clariorque effulsi, vt proinde appositè illi acclamari possit, quod S. Dominico (non fundatori Ordinis, sed alteri ex eodem Ordine) in simili temptatione victori acclamarunt dñmones: *Vicisti, viciisti, quia in igne fuisti, & non aristi.* Hinc D. Ambrosius, *Magnus, ait, vir Ioseph, qui venditus seruile tamē nesciuit ingenium; adamatus non redamauit; rogatus non acquiesciit; apprehensus au fugit.* Qui cum ab uxore Domini sui conueniret, teneri vestē potuit, animo capi non potuit: ac ne ipsa quidem verba diu passus est: contagium enim judicanit, si diutius moraretur, ut per manus adultera libidinis incentiuā transirent. Itaque vestem exiit, crimen excusit. Ille Dominus fuit, qui amantis non excepta

faces, qui lenocinantis vincula non sensit, quem nulla mortis formido perterruit, qui maluit liber criminis mori, quam criminosa potentia eligere consortium. Talis Iosephus erat antè, quam coniugio ligaretur; qualem putes fuisse, postquam etiam matrimonij illi vinculum accessit? Habemus igitur duplex exemplum, & in mœcha improbitatis, & castitatis in Iosepho; ut illius fœditate huius pulchritudo commendetur.

Quod si quis alium vult, & quidem jam coniugem, Iobum ipsum consideret, cuius tanta fuit cura, ne in fidem coniugalem impingeret, vt illud saluberrimum scitum non dubitaret postoris relinquere: *Pepigi fædus cum oculis meis, ut ne cogitarem quidem de virgine.* Sciebat enim, oculos esse in amore dices. Quod satis expertus Dauid, nunquam postea sibi satis deplorare posse videbatur. Nam accidit, ut surgeret de strato suo, post meridiem, & deambularet in solario domus regie: *vidit ergo mulierem se lavantem ex aduerso, super solarium suum.* Quid postea fecerit, constat. Nisi vidisset, adulter non fuisset. Merito igitur dicere potuit: *Vt vidi? ut perij?* Nam tum statim perijt, quando vidit; quasi caput Medusa aspexisset. *Quia omnis qui viderit mulierem ad concupiscendam eam, iam mœchatus est eam in corde suo,* Hanc oculorum continentiam vel in Ethnica discamus. Vxor Tigranis regis Armeniæ, vt refert Xenophon, cùm, ex aula Cyri regis Persarum, ad maritum reuertisset, ab eo interrogata, quid de Cyro & Cyri pulchritudine sentiret, respondit: *Abs te, o marrite, deos testor, nusquam oculos deslexi; itaque qualis sit forma Cyri, prorsus ignoro.* O laudabilis ignorantia! o oculo's cælo ipso, non tantum Tigrane dignos! Hæc fides coniugum quam chara Deo est? quam, apud mortales, annalibus digna? Prædicta vbiique in Iob custodia, vituperatur in Dauid libertas oculorum; atque ex huius adulterio illius fidelitas commendatur. Vnius virtus, quam sit laude digna, ostendit alterius casus.

Idem scribit Athenæus, mirari Aristotelem in Menelao, qui tanto amore atque fide erga Helenam, licet adulteram, fuit, vt nullam admisisse pellicem, apud Homerum, legatur; quod ipsum tamen impunè licebat: præsertim cum etiam præstantissimi Græcorum pellices habere, ab eodem poëta introducan-

VII.

Iob. 31. 1.

2. Reg. II. 2.

Matth. 5. 28.

VIII.

Athenæ. I. 13.

cap. 1.