

Universitätsbibliothek Paderborn

Opvs De Ivdiciis Divinis, Qvae Devs In Hoc Mvndo Exercet

Accessit index concionatorius in omnes totius anni dies Dominicos & Festos, ab ipso Auctore confectus

Stengel, Georg

Ingolstadii, 1651

4. Humilitatis & magnanimitatis, tamquam eiusdem virtutis, esse, honoris appetentiam refrænare.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45699

fundamento, & radice sua seorsim sumptū ; quia id humilitas non patitur , Philosophis Ethnicorum vel omnino ignorata , vel non nisi per nebulam & obscurè cognita: quamuis, si examinatiū dis- putare velimus , re ipsa eadem sit *Humilitatis & Magnanimitatis* virtus. Humilitatem tamen S. Augustinus Ethnicis omnino in- cognitam fuisse arbitratur. Ita enim scribit : *Hec aqua humiliations cordis , aqua vita salutaris , abiicientis se , nihil de se presumens , nihil sue potentie superbe tribuentis. Hac aqua in nullis alienigenarum libris est. Non in Epicureis , non in Stoicis , non in Manicheis , non in Platonicis. Vbicunque etiam inueniuntur optima precepta morum & discipline , humilitas tamen ista non inuenitur. Via humilitatis huic aliunde non manat. A Christo venit. Hec via ab illo est , qui cum esset altus , humilis venit. Quid enim aliud docuit humiliando se , factus obediens usque ad mortem , mortem autem crucis ? &c.*

Quidquid igitur sit de Ethnicis , saltē Christiana humili- tas docet , honorum vanitatem non esse ambiendam : immo idem docet Magnanimitas Ethnicorum , quæ ex plurimorum Theolo- gorum sententia , vna eademque virtus est cum Humilitate. Si quidem Aristoteles magnanimitati tribuit , tenere medium in ap- petitione dignitatum & honorum ; ac magnanimo opponit , pu- fillanimum , qui honorem debitum negligit , & eum qui indebita capessit , quæ sunt vitia humilitati opposita. Quin & S. Thomas ambitionem & inanem gloriam , quæ utique Humilitati opponun- tur , tamquam vitia per excessum pugnantia , opponit Magnani- mitati. Cū ergo idem sit Magnanimitatis , & Humilitatis medi- um , eademque virtusque functiones , sequitur eamdem esse , sub duplice nomine virtutem , quæ doceat , quo pacto honores fugi- endi sint , vel appetendi. Audi Isidorum Pelusiota : *Ego , ait , eis mirum esse videatur , quod diciturus sum , tamen μεγαλοφεστινη (hoc est , animi magnitudinem) πιο μετα λόγος φέροντα (id est , ani- mi affectum , cum ratione coniunctum) esse statuo. Neque enim si quis ab assertatione abhorreat , hunc inter arrogantes numerare oportet. Nee rursus , si quis adulator & sordidus atque ignavis sit , modestum- bunc existimare , conuenit. Verum eum demum , qui cum ea , qua con- sentanea sunt , facit , tamen aduersus alios minimè inflatur , nec se om- nibus anteponit , verum eo gradu & ordine , qui ingenuos viros deceat ,*

S. Augustin.
in Psal. 31. ad
illud. Verum-
tamen in di-
luvio , &c.

IV.

Vasq. 1. part.
diss. 235. c. 4.
Theophyl.
Raynaud. lib.
6. de virtutib.
& virtijs teet.
z. c. 16. licet.
contrarium
sentiat Caiet.
2. 2. q. 161.
2. 1. Less. l. 4.
de Virtut.
c. 4. n. 50.
S. Thom. 2.
2. q. 131 &
232.
Isidor. Pelus.
lib. 3. ep. 264.

Gg

se ipsum

se ipsum continet. Magnanimum enim esse oportet, non superbium & arrogantem: fortē, non temerarium: suauem ac facilem, non abiectum & servilem: modestum, non humilitatis simulatorem: ingenuum & liberalem, non servilem. Cuiusmodi videlicet Abraham erat, qui Persicas quidem manubias, & barbarica spolia continebat: in excipiendis autem hospitibus, quibus suis hominibus humiliorem se prabebat, servilia nimirum munera exequens: atque cum ad diuinum colloquium admitteretur, dicebat: Ego sum terra & cinis. Hoc autem verē modestiam & humilitatem, ac sublimitatem in unum colligere est. Hoc inquam est, ingenuitatem a superbia puram ac liberam demonstrare. His Pelusiota ostendit, idem esse Humilitatem & Magnanimitatem, quarum utraque moderatur Honoris appetitum, qui non semper nullus esse debet; ne tamen extra viam excurrat, lupatus est temperandus. Alij enim frenis, alijs calcaribus egent.

V.

Argentina in
2. dist. 42. q.
enīc. art. 4.

Magnanimus igitur circa magna versatur, sed in ea dumtaxat magna fertur, quae digna se, sibiique secundū rectā rationē consentanea agnoscit, nihil remittens, vel excedens. Quia verò inter res humanas maximum quid est honor, sit ut magnanimus præcipue circa honores & ignominias versetur, ut oportet; siue secundū rectā rationis legem, ne aut nimia sit honoris appetitio, aut ignominiae declinatio non satis sollicita. Quamuis autem magnanimus primariò versetur circa honorem, secundariò tamen etiam se occupat circa diuitias, potentiam, & cetera omnia, ex quibus honor obtinetur, semper spectans eam honestatem ut sibi propriam, quae magnis illis operationibus superstrui potest, nimirum honoris ex recto opere conuenientis dignitatem. Cum enim honor sit virtutis præmium & testimonium, sit ut congruè quidem etiam alijs rebus, attamen condigne non nisi virtuti rependatur. Hinc magnanimus propriè directeque non appetit honorem, sed honoris dignitatem, & fundamentum, quemadmodum in regis Menelai facta sua, aut certè interna hominum iudicia, quam externa testimonia, & opificum statuas, magis afflantis exemplo vidimus. Hoc fundamentum, quod destinat magnanimitas, quia solet esse arduum & difficile, etiam non sine fortitudine intenditur: non tamen eadem est fortitudinis & magnanimitatis honestas. Aliud enim est, operari, quia decet hominem