



Universitätsbibliothek Paderborn

Opvs De Ivdiciis Divinis, Qvae Devs In Hoc Mvndo Exercet

Accessit index concionatorius in omnes totius anni dies Dominicos & Festos, ab ipso Auctore confectus

Stengel, Georg

Ingolstadii, 1651

Capvt XLIII. Quinam, & an rectè matrimonium adhuc magis insolubile esse optarent?

urn:nbn:de:hbz:466:1-45686

548 Cap. XLIII. An matrimonium magis insolubile esse conueniat?
quòd etiam sponte, ex mutuo coniugum consensu, vterque
potest ingredi in religionem? Vsque adeò multis modis Dei
matrimonijs prospexit, vt *insolubilitate* eorum nemo ad anima
sue exitium obligaretur. Sed multi etiam hīc sua culpa, ma-
lunt ægrotare, quām admittere medicinam.

C A P V T XLIII.

*Quinam, & an rectè matrimonium adhuc magis insolubile
esse optarent?*

Hec usque de illis locuri sumus, quibus *insolubilitas* est
odiosa; nunc etiam aliquid respondendum est ijs,
qui malent ipsam *insolubilitatem*, magis esse insol-
ibilem, & nullo vel casu, vel interitu disrupti posse. Nam vi-
diuersa sunt, inter mortales ingenia, ita & diuersa iudicia des-
ideriaque inueniuntur. Quemadmodum igitur alijs infautis
optant coniugijs absolui, ita & alijs ea vellent perpetuare, qui-
bus coniugia fausta contigerunt. His tam diuersis, immo ad-
uersis, non eadem remedia sunt proponenda. Ambierat, in
Saxonia, quidam insignem sponsam; eum fatuus homo inter-
rogauit: *E quando tandem eam duxurus esst?* Respondit: Pa-
tienter expectandum esse, donec ea sibi permitteretur. Subiecit non
fatuè fatuus: *Ubi eam acquisieris, expectandum quoque erit pa-
tienter, donec ab ea denuò absoluari.* Alijs scilicet præsentia, alijs
absentia coniugis est molesta. Illorum igitur medicina est mors
vxoris, horum vita illius. Hæc præsentia multis interrum-
pit modis. 1. Iam vir abest domo, jam mulier, vel amore
vagandi, vel necessitate negotiorum. 2. Virum itinera, bella,
hostes abducunt; & hi sèpe etiam vxorem. 3. Vtique mordi
in caussa sunt, vt præsentes, absentes videantur. 4. Qui-
haud raro, in ipso demum matrimonio, impedimenta quædam
patescunt, ob quæ matrimonium dirimitur. 5. Mors deni-
que certa est omniibus, quæ tanto amarius dinellit coniuges;
I. Reg. 15. 32. quanto dulcius vna vixerunt, vt proinde dici possit: *Sic in se-
parat amara mors?* Adueriens hæc D. Chrysostomus ait: *Si
de virginit. cap. 53.* coniuges concordissimè vixerint, illas incitat uxor, ne mors dirimat
coniuges

coniunctionis voluptatem, quod reipsa aliquanda fieri est necesse: & consuetudo diurna disjunctionem intolerabilem facit. Si vero aequans vir coniunctiones gustaret, orbatus est coniuge, maiore in luctuerit, & tanquam ex contrarijs causis, parem viri molestiam trahunt. Quid vero commemoranda sunt, que inter coniugij temporibus molesta acciderunt? Diurna peregrinationes, coniuncta inter eos sollicitudines, morbi, mortes. Haec è matrimonio fausto infustum faciunt, neque contra ea facile ad promissorem, vadem prædemæ inuenies.

Sunt hæc; sed vel ab hominum culpa, vel à Mundi natura veniunt, vt ostendant, nullis in hac vita delitijs esse perpetuitatem. 1. Qui absunt à conjugibus, vagandi amore, coniuges non diligunt. Itaque culpa sua absunt. Quod si sciat coniugum alter, qui domi manet, gaudere debet, si absit, à quo, aut à qua non diligitur, aut etiam odio habetur. Cùm utique melius sit, procul esse ab inimicis. Quod si nonnullos amantes negotia vel propria diuellunt, vel dominorum; ciet id quidem nonnunquam gemitus, nonnunquam & lachrymas, sed amorem firmat, desiderio absentium crescente; & gaudium multiplicat, tam diu omnibus votis suspirijsque desiderato domum redeunte. Quod utrumque in Penelopa atque Vlysse suo Homerus demonstrauit. 2. Si non solum negotia quotidiana, verum etiam longiora itinera, bella, hostes ipsi coniugem abducent, vt in memorato Vlysse contigit, tanto maius absentis desiderium excitatur; tanto fides domi castè viuentis illustrior redditur. Quanquam & qui foris, in bello, diutius rem strenuegerit, clarior euadit. Plus enim Respublica debet amari, quam vxor; & maior est gloria, in bello versari inter tela; quam domi sedere ad colum, & telas tractare. Quod si & hostes maritum, aut maritam abducant, communis est casus, neque matrimonio proprius. Poteſt enim & pater à filio, & filius à patre, & quiuis amicus ab amico abduci, hoste prædominante. Non effet humanus status coniugium, si homines ab humanis casibus liberaret. Et si vel maximè coniunx sit bello captus, aut abrepta filia, est spes & modus restitutionis impetranda, quemadmodum Chrysæ Chryseis est restituta. Neque supra-

Zzz. 2

mulie-

548 Cap. XLIII. An matrimonium magis insolubile esse conueniat
muliebrem patientiam debet esse, si vir eius sit ab hoste captus;
sola enim cruciatur absentia, cum maritus & absentiam, &
captiuitatem, & mille alia incommoda debeat sustinere. Mul-
toque indignius est, si vir impatienter ferat, vxorem sibi ab ho-
ste esse abreptam. Briseida Agamemnon Achilli abripuerat;
quam rem grauiter ferens Achilles, noluit amplius pugnare;
neque ante vñquam potuit, vel donis, vel precibus, vel minis
inducivt pugnaret, quam Patroclum charissimum socium, in ar-
mis suis audiuit ab Hectore interfactum. Hic solùm fortis
non fuit Achilles, vt de illo Martio heroë scriberetur:

Ille eriam abrepta desertus coniuge Achilles

Cessare in tectis pertulit arma sua.

Prou. 7.10. Fortis est vel vir, vel femina, si absente coniuge, suam Deo &
mundo, probat castitatem. Sicut enim mulier preparata adca-
piendas animas; garrula & vaga, quietis impatiens, nec valens
domo consistere pedibus suis, nunc foris, nunc in plateis, nunc iuxta
angulos insidians: illud pro argumento admiscet: Non enim
vir in domo sua, abiit via longissima: ita vicissim est

Felix Admeti coniunx, & lectus Vlyssis,
Et quacunque viri femina limen amat.

Testudo semper domi est, ita & mulier pudica; etiam viro ab-
sente, & diu absente, & longinquos ad Indos absente.

Penelope poterat bis denos salua per annos
Viuere tam multis famina digna procis.
Visura & quamvis nunquam speraret Vlysses,
Illum expectando facta remansit annus.

Et vel idcirco itinera incident, diuiduntque coniugatos. Que
intelligenda sunt de ijs, qui mancipia non sunt. Nam vt pau-
lo infra dicam, si quis liber per errorem seruam in matrimoni-
um accipiat, impedimentum est vtique dritmens; quia redun-
dat in errorem circa substantiam obligationis corporum, quo-
rum vterque coniunx vult aequalem potestatem, cum individua
vitæ societate accipere. Atqui serua libero, vel libera seruus
tradere aequalem non potest, cō ipso, quia à Domino suo diu
noctuque, non obstante Matrimonij vinculo, occupari, & in
remotissimas quoque terras potest alegari.

3. Mor-

3. Morbi quidem nullis sunt, quām coniugibus, importuniores, quia uno semper morbo ægrotant duo; & dolente viro vxor amans dolet, vxoreque male affecta, afficitur male etiam amans maritus. At quis coniuges à morbis eximios judicet esse oportere? omne coniugium est inter mortales; &, quia morti, ideo & morbis subiectos. Qui immortales erunt, in celo, neq; nubent, neq; nubentur. Ibi enim neminem nasci necesse est, vbi nemo moritur. In terris ut alij possint succedere, debent decadere alij: vt decedant, ægrotant. Hæc est mortaliū natura. Sed & idcirco morbi coniugib; proflunt, quia non solū præbent occasionem exercendæ patientiæ atque charitatis, sed etiam detegunt mutuum eorum amorem. Non potest enim latere amantis cura & solicitudo, & dolor, aſſulque dicentis:

Mortem ego non fugiam morte subire tma.

Nam & qui magis amat, magis succurrat, magis vigilat, magis pro ægrotante laborat: & qui videt magis sibi succurri, amorem magis agnoscit, amoreque acceditur, sanitatique redditus, vices reddit, memor exempli, curæque sibi impensa. Hos ergo tales morbi non disiungunt; immo coniungunt magis.

4. Multi, matrimonij pleno consensu contractis, optarent & sani & ægroti vna manere, sed coguntur sese deserere vel inuiti, itidem utique sua culpa; cur enim inconsulto matrimonio contraxerunt? cur ausi sunt velle colligari, cum quibus colligari non potuerunt? Nam sicut ferrum miseri non potest testa, ita quidam ad coniugium inidonei sunt, ob impedimenta partim diuinarum, partim humanarum legum authoritate, opposita. Quemadmodum enim summus Mundi Gubernator res naturales, per cauſas naturales perficit; sic humanos quoque contractus dirigit humanarum legum authoritate. Itaque non tantum à natura & Dei institutione, in SS. litteris nonnulli ad matrimonium inhabiles declarantur; sed etiam utriusque Reip. Christianæ magistratibus Deus dedit potestatem populos in pace regendi, ad quam potestatem pertinet, vt per matrimonia huius pacis & tranquillitatis propagatio & salus non impediatur. Cùm itaque forma essentialis Matrimonij sit

mutuus contrahentium consensus, qui corpora contrahentium afficit, quæ sunt ad usum coniugalem idonea, fit utrumquod vel substantiam huius consensus destruit, vel hanc corporum aptitudinem tollit. *Matrimonij impedimentum* nominetur. Atque ut de illis impedimentis, quæ quia impediunt, ne appetiæ licet contrahi possint, *impedientia* vocantur, nihil hic dicam; eò quod non cum substantia, sed solennitate duntaxat huius sacramenti pugnant, atque idcirco matrimonia non dirimant: certè multi, sine ullo discrimine, sine deliberatione, & ratione, nuptias celebrant, cum quibus neque licet, neque validè eas possunt celebrare. Quid ergo mirum, si dissuere debent, quod male consuerunt? De his impedimentis copie differunt, qui de conscientiæ casibus scriperunt. Obiter et percurrisse satis erit, ad monendos homines, ne sint in coniugio ineundis leues & præcipites, & legum Ecclesiasticarum negligentes; neque priuatim contrahant, quod postea publicè effractandum.

V.

L. 15. de Iurisdict. omnium iudicij.
L. 8. & 9. C. de iuris & pacti ignorantia
Reg. 117. § de reg. iuris.

Gen. 25. 24.

Cap. 2. & vii.
de coniugio seruorum.

Primum itaque impedimentum est, *Error*, quia, ut iuridicunt, *Errantis nullus est consensus*. Cum enim voluntas nihil appetat, nisi quod est cognitum, in incognitum utique non potest consentire. Itaque *Error* vel *ignorantia* tollit consensum voluntatis, quæ potest esse, vel de persona ipsa, vel de qualitate, vel de conditione personæ. Si error intercesserit circa personam, ut si quis contrahit cum Lia, putans esse Rachelem, nullum est matrimonium, nisi post errorem deprehensem, in matrimonium de novo consentiat; ut fecit Jacob Patriarcha. Si error contingat in *Nomine*, vel *qualitate*, ut si quis cum ignobilis, aut paupere contrahat, quam existimat esse nobilem aut opulentam; aut cum viriata, quam credidit esse virginem; stat matrimonium; nisi qualitas illa in pactum fuerit deducta, vel etiam in personam redundaret: ut si qua heroina putauit secundum primogenito Regis, cum is sibi hoc nomen falso arrogaret. Plus est, si error interueniat in *conditione*, quam in *qualitate personæ*: ut si quis seruam inueniat coniunctaque esse, quam sibi persuasit esse liberam; nisi & ipse seruus sit, vel, errore patefacto, ratum habeat matrimonium, vel cum illa ma-

Cap. XLIII. An matrimonium magis insolubile esse continet? 53.

rimonium consummārit. Sicut enim error ipsius persona; tollit materiam, scilicet ipsam personam contrahentem; ita ignorantia conditionis in persona tollit partem materiae: siquidem servi non habent plenam corporis sui potestatem. Error autem qualitatis, vel opum spectat tantum ad accidentales eius circumstantias, quæ secundariò, in matrimonij considerantur. Non enim multū refert, Mariāne aliqua, an Martha vocetur; quamuis sciāt à Prædicante aliquo Lutherano hanc regulam obseruatam & alijs traditam esse, in Wirtenbergia:

Vxorem duximus ab R. tibi disce cauere:

Iras & guerras R. habet omnis habens.

quales sunt *Maria, Martha, Margareta*: mar, mar, mar. Hie Prædicens, si cum Iosepho vixisset, vtique non dixisset cum Angelo: *Ioseph fili David, noli timere accipere Mariam coniugem tuam*. Porro validè etiam non contrahunt, qui humanae notitia, circa Personam, & obligationem præsentem suat incapaces, vt pueri, furiosi, perpetuò amentes, valde ebrij, surdi simul & à primo ortu cæci, tanquam nullo modo docibiles, & quiunque deliberatum consensum habere nequeunt, aut liber arbitrij vsu carent. Item qui ordinibus sacris, seu maioribus, sunt initiati, idque vel ob votum solenne castitatis his ordinibus non diuino, sed Ecclesiastico iure annexum, vt quidam volunt; vel, vt alij verosimilius docent, ob antiquissimam Ecclesiæ constitutionem. Quin & is, qui *votum solenne*, in approbata Religionem, emisit, inhabilis est ad matrimonium. Quare *Conc. Trid. fess. 24. Can. 9.* neque iste, neque illi, seu religiosi, seu parochi, seu etiam diaconi, aut subdiaconi vxorem ducunt, sed meretricem. A qua meritò sunt separandi; quamvis agrè ab hoc visco separentur, sicut & illi, quibus *impedimentum criminis obstat*. An non enim jure ab inuicem diuelluntur adulteri, qui sciunt priores adhuc suos coniuges vivere, & tamen nuptias nouas superinducunt? digni, quos vel carnifex diuidat? vel adulteri, qui si bi inuicem impiam fidem dederunt de coniugio inter se ineundo, post mortem vxoris adulteri, vel mariti adulteræ? multoq; magis, si adulter mortem coniugis suæ, vel mariti adulteræ procuravit, vt eam posset in vxorem ducere? Hos quis simul

*Can. relatum
31. q. 1. 3.
C. super hoc.
de eo qui du-
xit in matr.*

552 Cap. XLIII. An matrimonium magis insolubile esse conueniat?

esse non indignè ferat, per tanta criminia ad connubium gal-
fatos? Pari pacto, quis eos in matrimonio stabiliat, qui nulla
religionis, nulla consanguinitatis, nulla affinitatis, aut vlliis coga-
tionis ratione habita, ea matrimonia eligunt, à quibus natura
abhorret? Quis patrem filiae, matrem filij esse coniugem & quo
animo audiat? Quis cum Ioanne non dicat, Non licet tibi habe-
re uxorem fratris tui? Et Oedipos vel veteres Ethniciorum tra-
gœdiæ deplorauerunt. Denique *impotentia*, quæ & perpetua
est, & matrimonium antecessit, ipso iure naturæ facit matri-
monium esse nullum; quomodo enim potest is se ad coniugium
alligare, qui nequit perficere actum matrimoniale? An non
præstat huicmodi dirimere; vt alter alibi remedium querat,
qui *impotentia* non laborat? Quare hæc ipsa talis separatio bo-
num est quoddam matrimonij; neque potest sine calumnias
cusari; sicut & illæ, quæ sunt strictim à nobis enumeratae.

Marc. 6. 18.

VL

5. Igitur restat sola mors, quæ sanè est longè amarissima
amantibus, ob tres caussas. 1. Quia charos diuellit. 2. Quia
viduos aut viduas facit; quis autem nescit vel viduorum deso-
lationem, vel calamitatem viduarum? 3. Quia raro secundus
maritus, aut secunda vxor est melior. Ordine singula retexam.
Fatendum enim est primò, mortem talibus multò esse acerbio-
rem, quam quibus coniunx non est.

Propert. l.2.
eleg. 8.

Quid? non Antigones tumulo Boætius Hamon

Corruit ipse suo saucius ense latus?

Et sua cum miseria permiscait ossa puelle,

Qua sine libeñam noluit ire domum?

An non audimus quotidie, *Nolo vivere, postquam vitam, postquam*
animam meam avijs. Simul moriar, simul sepeliar?

Tantus in'crepto senit amore dolor.

At hic ipse dolor docet, longè mitiorem esse mortem ijs, qui
cælibatu coniuge earuerunt, longè vitam felicerem. Nam ne-
que ipsi morientes solliciti sunt pro superstite coniuge; neque
tristantur coniuge priùs moriente. Deinde ista, per mortem,
allata separatio, coniuges monet, ne se hic esse beatos arbit-
rentur, sed semper meminerint, delicias suas finiendas, & ad
aliam beatitudinem aspitandum; ad quam, nisi per mortem,
nunquam peruenirent.

Quid

Quid quòd ipsi sæpe sibi coniuges in eaussa sunt mortis celerioris? Cambles rex, noctu, vt fertur, præ amore, vxorem suam voravit; manè adhuc manu eius in ore reperta. Ac ne hunc solum hoc fecisse putemus, multi amore nitidio uxores suas perdunt, dum eis noxia quæque permittunt. Immo se ipsos, dum uxoribus omnia permittunt, exitio obijciunt. *Syra* Plutarch. in *Semiramis*, verna regi ancilla, corpore queſtum fecerat. *Que, cum serm. amat.* in ipsam incidiſſet ipsamq; dilexiſſet *Ninus*, ita hominem in potestātem suam rededit contempſitq; , ut licere peteret sibi, & permitti, unum diem, in ſolio regio ſedere, diademate redimitam, & reſponſa gentib; dantem. Quod ille cū conceſſiſſet, edixiſſetq; , ut omnes ei, perinde ac ſibi parerent, & dicto eſſent audiētes: geſit ſe in primis praeceptis, ut periculum faceret, moderatē. Quos ut nihil obſtrepen-tes, ſed impigre mandata exequentes vidit, *Ninum* corripi; mox vimiri inſit; denique etiam obruncari. *Quibus transactis, regnauit per Aſiam clare, longo tempore. Habuiſſet & Ninus vitam.* longiorem, niſi nimis uxorius fuillet.

Talia connubia, & tales celebrent Hymeneos

Egregium Veneris genus.

Candales quoque nimium uxorem adamabat, eamq; præ amore, ar- birabatur omnium feminarum eſſe pulcherrimam. Hoc ita eſſe ſibi persuadens, apud Gygem Dascyli filium ex ſatellitibus ſuis (erat enim iſ maximè acceptus, & quo ministro in rebus magis arduis vtebatur) ſpeciem uxor is ſupra modum extollebat. Et quia magis incredulæ ſunt aures hominibus, quam oculi, inuitu ostendit, non quo decebat modo. Itaque, ob id probrum dormiens eiusdem, uxoris iuſſu & ope, manu autem Gygis interfectus eſt; vna no- de, & regnū, & uxori, & vitam amittens; victurus, ſi aspectu coniugis ſolus frui potuifſet. Itaq; ipſe luit linguae & petulantiae ſuę leuitatem; quemadmodum Lucretia illa Romana viri pro- ditionem; quam vtique diutiū habuiſſet Collatinus, niſi in- vino eam alijs laudauifſet. Itaque ſæpe vel ſibi ipſis, vel thala- mi conſorti mortem conſciscunt nimij coniungum amatores; quas pro idolis habent, & tanquam Deas adorant. Igitur ne- que ſceptrum ijs tradere oportet, neque eas alijs oſtentare, aut prædicare, ne vel volentes, vel nolentes ſeparentur.

A a a a

Quan-

VIII.

Vincent. l. 3.
Hist. Vierus
l. 2. c. 46. de
præstigijjs
dæm.

Quanquam nonnulli, ingratij suis, sint caussa bona & parationis. Mirabile est, quod complures scribunt authores in egregiâ admonitionem eorum, qui se temerè cuius credunt, & notas ignotasque mulieres, nullo discrimine, in familiaritatem, in domum, in thalamum & connubium admittunt. In Sicilia, sub Rogerio, iuuenis quidam strenuus, & natandi apparet peritus, circa crepusculum exierat, &, lucente luna, astus diurnos in mari temperabat. Ibi, dum aquis fertur, & iucundè lauat, fortasse & inærecundè, videt mulierem post se natantem, haud secus ac socium aliquè ludere gestientē, aut volentē mergere eum, qui prænatabat. Apprehensam igitur crinibus in littus extrahit, quasi ex Acidalijs fontibus è tribus gratijs vnam. O prædonem! ô prædam! ô infelicem pescationem! Putat se Andromedam reperisse, aut incidisse in Dianam lauantem, & non timet, ne fiat Actæon. Dum eam in ripa sedentem capillis teneret, affatur comissimè & interrogat: Quænam sit, aut vnde huc veniat? sed multis quæstionibus ne verbum quidem extorquet. Satis ea erat magna suspicandi causâ; &, nihil boni subesse, vel silentium ipsum loquebatur. Sed cæca est cupiditas, facile excusat, quod amat. Cetera nolo dicere. Certe quia ei placuit, pallio operata secum domum duxit; quin & duxit in vxorem. O temeraria iuuentus! ô improuida ætas, quoties te existimas esse cum homine, & es cum dæmons! iam diu cum hac Nympha habitauerat adolescens, & verò etiam elegantem admodum filium ex ea suscepserat, cùm eum aliquando optimorum vnuus sociorum visitauit. Venerunt forte in eum sermonem, vt de vxoris patria, & stirpe quereretur. Respondit vecors maritus, nihil se earum rerum scire, nisi quod è mari illam, quasi murænam extraxerit, atque interea verbum ex illa nullum quiverit exprimere. Cui socius melius sapere assuetus: Quantum video, inquit, profecto Phantasma est tua uxor, atque è Tartareis laruis una. Egone silere illam tam diu paterer? ego non adigerem ad edendam veritatem? Ego cum Sigalonia filia, aut cum Angerona ipsa habitarem? Fraus est certa. Harpyja aliqua hic lateat. Verberibus verba extunderem, si verbis responsum non impetrarem, Expauit iuuenis maritus ad hanc ob*iurgatio-*

iurgationem veteris amici. Mox etiam excanduit. Itaq; ferro correpto vxorem aggressus fari iussit. Qua nescio quid barbarem infrendente, minitari coepit, se filium, quem ex ea sustulerat, interficendum illico, ni loqui vellet, suamque originem, & solum patrum fateri. Ad quas minas, *Veniserotibi*, inquit illa, *utilem perdis uxorem, dum me effari cogis. Mansisse tecum, ac in rem tuam esset, si iniunctum mihi silentium permisisses. Nunc autem me posthac non aspicias.* Cum dicto euanuit, ostenditq; se vmbrem, aut nubem, illum Ixionem fuisse. Neq; satis fuit, vxorem æquè celeriter amissam, ac leuiter acceptam esse, puer quoque, vbi adoleuit, ceperit marinum balneum frequentare. Tandem igitur, die quodam, multis natando sebè oblectantibus, inter alios, etiam is ipse denuo in vndis brachia quatiens exultauit; occurrit ergo illi, omnibus spectantibus, seu marina mulier, seu phantastica Siren, atque ex omnium oculis abripiuit, nunquam postea amplius visum. Sic & vxorem, & filium perdidit festinus & præceps nuptiator. Simile quid circumfertur de Melusina, quod si fabulam sapit; fabula tamen non est, quod in nostra vicinia constat euenisse: vt profectò in iocum trahere non debeant, qui eundem scopulum cauere jubentur. Ah quot vel ego noui iuuenes, quot viros sic deceptos, vt dum putarent se Iunonē habere, aut aliam mulierem, ipsum eacodæmonem, ambabus vlnis amplectenterunt; atq; ita capientes caperentur! Quanto tales beneficio afficit, qui tali eos connubio liberat? liberat enim à pessima mali dæmonis seruitute. Quamuis (prō dolor!) plerunque hoc connubium nimis solet esse insolubile; tametsi amabile non est, sed miserum & detestandum: & tali vita vtiq; debet mors præoptari.

Quid si & sanctus quidam amor nonnullos coniuges vita priuat, vt coniuges suos in vita seruent? *Maiorem hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis.* S. Candida iunior, Neapoli, anno Christi 532. nobilibus parentibus orta à teneris vnguiculis pietati & misericordiæ erga pauperes addictissima; nunquam otiosa, semper aut lectione, aut precatione, aut meditatione, aut æqualium exhortatione, aut dissidenientium conciliatione occupata; vt parentum obediat.

IX.

Ioan. 15. 13.

Ferrarius
4. Septemb.

Aaaa 2

ret

ret voluntati, pio viro nupsit. A quo cùm filium nacta esset, cœpit matrimonij curas experiri. Nam & maritus, & filius grauem incidit morbum: quo inualescente vterque breui erat morirurus. Sed quid non facit amor? Quæ vtrumque habebat vitâ suâ chariorem, Deum incensè rogauit, vt vtrique vitam prolongare, & sibi, eorum loco, adimere vellet. Rogauit, impetravit. Postea in S. Andreæ templo sepulta, miraculis luxit. Iucundum non fuerit huic marito vxorem amittere, tamen vtile fuit: immo & magnum Dei beneficium fuit. Neq; hic inter coniuges rarus est amor. Sæpe sunt, qui pro coniuge mortem volunt oppetere. Et oppetunt non pauci. Bona est itaq; talis mors coniugatis, quia maxima est amoris probatio.

C A P V T X L I V .

De Bono viduitatis.

1. Cor. 7. 31.

GA T alterum erat, *Quod viduos mors faciat, viduasq;!* Facit sanè, & sunt sua incommoda viduitati. Verum qui matrimonij priùs incommoda experti sunt, facile postea sustinent incommoda viduitatis, *pasq; graniora.* Sieut leuius est, tolerare morsus muscarum, quam vespavum istius; & expeditius fluum, quam Oceanum traijcere. Gratiam sibi factam existimat, cui compedes demuntur è carcere dimisso; et si pedem non audeat efferre è ciuitate. Ita duras compedes depositus, quisquis vinculo coniugij est liberatus; et si non liberatus est ab omni vita istius calamitate: à qua, non coniugis, sed propria mors tantum homines solet eximere. Viduitatis statum matrimonio etiam excellentia antistare, ipse Apostolus docet his verbis: *Mulier alligata est legi, quanto tempore vir eius viuit. quod si dormierit vir eius, liberata est: cui vult nubat: tantum in Domino. Beator autem erit, si sic permanerit, secundum meum consilium: puto autem, quod & ego Spiritum Dei habeam;* qui est Spiritus consilij. *Quam clare autem viduam ait esse uxore beatiorem? tum hic in quieta, Deo dicata, & sanctiore vita; tum post mortem, in maiore beatitudine & gloria. Ut enim viduitas matrimonio melior est, ita quoq; maior eius*

crit.