



Universitätsbibliothek Paderborn

Opvs De Ivdiciis Divinis, Qvae Devs In Hoc Mvndo Exercet

Accessit index concionatorius in omnes totius anni dies Dominicos & Festos, ab ipso Auctore confectus

Stengel, Georg

Ingolstadii, 1651

6. Mutationem Nabuchodonosoris no[n] fuisse merè imaginariam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45686

tinijceret coccineum, vt bardocucullum vel subuculatus gestare videretur. Plura in hanc rem exempla videri possunt apud Bidermannum nostrum. Quæ perspicuè ostendunt, multos dementire, & verò etiam stultos fieri, ob solam vehementem rei alicuius amabilis, vel execrabilis apprehensionem. Enim uero Seneca testatur Bibium Gallum Romanum, imitando gestus stulti, eos ita phantasie impressisse, vt inde reuera stultus evaserit, neque post eum diem indiguerit stultitiae simulatione.

Itaque tali modo censet S. Thomas, vel quisquis illius libri est author, regem Nabuchodonosorem in feram mutatum. Eiusdem opinionis est etiam Franciscus Valesius, & Hieronymus Mercurialis, qui prouersus existimant, nihil aliud fuisse regis hujus metamorphosis, quam morbum, quem medici melancholiæ appellant, quo qui nimio laborant, insaniunt, & incredenda somniant vigilantes. Imaginantur, se captos, catenis ligatos, gladio subiiciendos, strangulandos: jam hoc, jam illo morbo affligi, saepe etiam mortuos se esse suspicantur. Quippe ni etiam se alia putant esse animalia? asinos aureos, unde rudere conantur; leones Erimantheos, quare & rugitum tentant; molossoes Anglicos, hinc identem latrant; gallos gallinaceos, atque idcirco latera concidunt, & diem cantu salutant; lupos famelicos, unde & greges querunt; quos saepe pro hominibus aspiciunt, vt apud Poetas Ajax, qui senniit in gregem porcorum hostes suos esse arbitratus. Eiuscmodi melancholia canina, lupina, &c. Latinis, Græcis αὐκανθωπία, Arabibus cutabut appellatur. Modus istenon sufficit, & meritò dicitur à Cornelio non adæquatus, quia nullus naturalis morbus figuram hominis mutat, neque temperamentum eius ita efferat, vt per septem annos cibo festino, & quasi fera cum feris viuat. Neque sanè regi reliquæ in siluis feræ pepercissent, si mutatio ista fuisset in sola illius phantasia, quam non vidissent. Et, esto protegi à Deo, etiam sic potuisset, contra vim aliarum bestiarum, certè neque Daniel, neque ceteri satrapæ eum ex aula in silvas eliminassent, si vidissent nihil in eo, nisi phantasiam corruptam; sed cum

VI.

Francisc. Valesius
lef. de sacr.
Phil. cap. 80.
Hieron. Mer-
cur. lib. 6.
var. lect. c. 20.

Gggg domi

786 Cap. LVI. Nabuchodonosor quale, & cur factus sit monstrum?

domi catenis alligatum, aut conlaci cohibitum custodiuntur,
donec ad se rediret; sicut & alij insani custodiuntur.

VII.

Tertiò igitur quidam Iosepho ascribunt eam sententiam,
quasi Nabuchodonosor re ipsa ex homine bestia sit factus. Sed
neque Iosephus id scribit, neque ratio patitur; si enim tam
anima, quam corpus subiissent eiusmodi mutationem, non
jam ipse vinculo ferreo & areo alligatus fuisset, non ipse fænum
bos comedisset, non rore cœli corpus eius infectum esset; non capilli
eius in similitudinem aquilarum crevissent, & unguis eius quasi
auium; sed hæc omnia boui, aut bestiae accidissent, que nihil
peccauerat, anima regis annihilata, vel in exilium pulsa, atq;

Dorotheus in
synopsi. Epi-
phan. in vita
Danielis.

Dan. 4. 30.

Quid. lib. 4.

Tripl. eleg. 6. De Minotauro:

Centimannumq; Gygen, semibouemq; virum.

Hæc quoque sententia nimium dicit. Nam ex homine, bove,
leone triplex monstrum facit. Tametsi enim demus, aliquam
veri hominis, immò plures partes posse esse membra aliarum
bestiarum, non tamen concedimus, omnes partes ac membra
(præsertim præcipua) posse esse sufficiens anima rationalis in-
strumentum, vnde etiam supra docuimus, Satyros, ceatauros,
& similia monstra, si qua sunt, potiora habere hominis. Immo
neque