



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||

Lensaeus, Johannes

Antverpiae, 1590

Capvt VI. Hac peccati considerata seruitute, sic veteres subinde locutos esse, vt peccato perissem dixerint liberum arbitrium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

Substantia est Deus, summaque substantia, & solus verus rationalis creaturæ cibus; à quo per inobedientiam recedendo, & per infirmitatem non valendo capere quod debuit & gaudere, audis quemadmodum dicat: Percussus sum sicut fœnum, & aruit cor meum: quo-
Tsal. 102.
niam oblitus sum comedere panem meum. Sic Au-
gustinus clarissima similitudine proposita demonstra-
uit, quæ potuerit esse peccati tanta pernicies ad natu-
ram hominum vitiandam atque deiiciendam in ser-
uitutem viribus humanis inextricabilem, etiā si pec-
catum neque substantia, neque res aliqua videatur esse.

CAPUT VI.

Hac peccati considerata seruitute, sic veteres subinde locutos
esse, ut peccato perisse dixerint liberum arbitrium.

PROPTER hanc igitur peccati quam incurrimus seruitutem lugēdamque necessitatem, existunt illa apud veteres de amissa libertate arbitrij, quibus abuti-
tur hæretorum imperita vafricies ad tollēdam è na-
tura hominum liberi arbitrij facultatem. Cùm libero
(inquit Augustinus) peccaretur arbitrio, viatore pec-
Enchiridij
cap. 30.
cato amissum est & liberum arbitrium. Et alibi: Ipsa,
inquit, libertas credentibus à liberatore promittitur:
Ratiocin. 9.
Ioan. 8.
Si vos filius liberauerit, verè liberi eritis. Viota enim
vitio in quod cecidit volūtate, caruit libertate natura.
Et eodem loco: Ipsa enim sanitas, est vera libertas; quæ
non perisset si bona permanisset voluntas: quia verò
voluntas peccauit, secuta est peccantem, peccatum
habendi dura necessitas. Et Concilium Arausicanum
Cap. 13.
secūdum: Arbitrium voluntatis in primo homīne in-
firmatum, nisi per gratiam baptismi non potest repa-
rari: quod amissum nisi à quo potuit dari, non potest
reddi. Et rursus in eodem sic reperitur constitutum:
Si quis per offensam prævaricationis Adę, non totum,
id est, secundūm corpus & animam, in deterius homi-

B 3 nem

nem commutatum, sed animi libertate illæsa durante,
corpus tantummodo corruptioni credit obnoxium,
Pelagij errore deceptus, aduersatur Scripturæ dicenti:

Ezech.18.

Cap. 6.

Anima quæ peccauerit, ipsa morietur: & nescitis quod
cui exhibetis vos seruos ad obediendum, servi estis eius
cui obeditis? Et, A quo quis superatur, eius & seruus
addicitur. Petrus quoque Diaconus, & ij simul qui in
causa fidei à Græcis ex Oriente Romam missi fuerunt,
in eo libello quem scripserunt De incarnatione & gra-
tia Domini nostri Iesu Christi, ad Fulgentiū, aliosque
Aphricæ Episcopos, sic expressum de amissa libertate
reliquerunt: Credimus bonum & sine ulla carnis im-
pugnatione à Deo creatore omnium factum Adam,
magnaque præditum libertate: ita ut & bonum face-
re in propria facultate haberet, & malū si vellet posset
admittere: eratque mors & immortalitas in eius posita
quodammodo arbitrij libertate. Et paulo post: Itaque
serpentis astutia depravatus, sponte diuinæ legis præ-
uaricator effectus est, & ideo secundum quod ei præ-
dictum fuerat, iusto iudicio Dei mortis pœna damna-
tur, totusque, id est, secundum corpus & secundum
animam, in deterius cōmūratus, amissa libertate pro-
pria, sub peccati seruitio mancipatur. Ex hoc itaque
nullus est hominum, qui non huius peccati vinculo
nascatur adstrictus, præter eū qui ad hoc peccati vin-
culum soluendum, nouo generationis modo natus est,
mediator Dei & hominū homo Christus Iesus. Quid
enim aliud nasci potuit aut potest ex seruo, nisi seruus?
neque enim cùm esset liber Adam, filios procreauit:
sed postquam seruus peccati factus est. Ideo sicut omnis
ab illo est, ita & omnis homo seruus peccati per ipsum
est. Et illi quidem ad hunc modum: Quorum senten-
tiis non libertas naturæ significata est, ex qua liberi ar-
bitrij hominem esse dicere consueuimus: sed ea quæ
est à seruitute ditioneque peccati, quam primi paréti

lapsu

Iapsu perditam per Christum recuperare conamur.
 De qua etiam D. Cyrillus libro decimo in Ioannem:
 Sanctis Apostolis, inquit, cæterisque fidelibus, qui ad
 amicitiam Christi ascēdunt, extrinsecus honoris gra-
 tia libertatis accedit dignitas. Ipse verò naturā liber
 est: quod enim aduentitium est, ab insito & naturali
 distinguitur: libertas verò nostra cum aduentitia sit
 per gratiā habita, alia est certè ab eius libertate. Haec
 nūs Cyrillus. Cùm igitur arbitrium hominis siue ipsa
 eius voluntas, per iudicium rationis utramque in par-
 tem flexibilis, libera dici posset ex utroque genere li-
 bertatis: & huius videlicet quæ est à necessitate natu-
 ræ, & illius quæ est à seruitute seu dominatione pec-
 cati: posteriorem hanc nominis rationem, cùm aduer-
 sus gratiæ inimicos dissereret, liberi arbitrij vires sani-
 tamque nimium prædicantes, sæpen numero securus
 est Augustinus, manifestissimè verò in eo libro quem
 scripsit De spiritu & litera; in quo his utitur verbis:
Libro 29
 Ut quid ergo miseri homines aut de libero arbitrio au-
 dent superbire, antequam liberentur: aut de suis viri-
 bus, si iam liberati sint? nec attendunt in ipso nomine
 liberi arbitrij utique libertatem sonare. Vbi autem spi-
 ritus Domini, ibi libertas. Si ergo serui sunt peccati,
 quid se iactant de libero arbitrio? Idē alibi: Arbitrium
*Lib. 14. de lib-
er. Dei, c. 15.*
 voluntatis, inquit, tunc est verè liberū, cum vitiis pec-
 catisque non seruit. Tale datum est à Deo, quod amis-
 sum proprio vitio, nisi à quo dari potuit, reddi non po-
 test, vnde veritas dicit: Si vos filius liberauerit, verè li-
 beri eritis. quod perinde est ac si diceret: Si vos filius
 saluos fecerit, tunc verè salvi eritis. Inde quippe libe-
 rator, vnde salvator. Arbitrium igitur intelligit Augu-
 stinus liberum ex ea quoque libertate nominari, quæ
 non ad eius naturam necessariò pertinet; sed ad bea-
 tam potius quandam conditionem, atque optabilem
 statum, qui seruili conditioni miseræ atque infelici re-

pugnat. Hæc libertas erat libero arbitrio cùm in primo honore donataque iustitia & integritate staret; neque eam perdidisset vñquam, si in sui conditoris obedientia perficitisset. Sed remanentibus iis quæ ad naturam ratione præditam induulsè pertinebat, illa per inobedientiæ crimen excussa est. Ex quo euenit ut ope liberatoris egeremus, qui non liberum nobis opere creationis insereret arbitrium; sed qui magno redempcio-
nis sacramento, ab humeris nostris seruitutis iugum reijceret, veraque libertate donaret. Sicut enim se homo perdiderat, nō vt esse homo desineret, sed vt amissa felicitate pauper esset, nudus & captiuus, planeque miser & miserabilis (hoc enim modo dicere soliti sumus, quosdam homines se sua imprudentia aut luxu aut temeritate perdidisse;) ita liberū homo perdidisse dicitur arbitrium; non quòd inesse in eo desierit quod ad ipsam pertinet liberi arbitrij naturam, per quam nostrarum actionum domini sumus, atque in potestate habemus agere quipiam & non agere; qua sublata neque legibus, neque adhortationibus, aut orationibus, neque laudibus, aut vituperationibus, ullus esse locus possit: sed quòd amissa primæ integritatis sanitatis & felicitatis honore, deprauatum, debilitatum, captiuumque effectum est; gratia illius indigens, vt sua captiuitate liberetur, cuius omnipotenti virtute creatum est. Quomodo enim vitiatur & deprauatum non sit, cui neque voluptati sit iustitia, neque veritas probetur doctrinæ salutaris? Animalis homo (inquit Apostolus) non percipit ea quæ sunt spiritus Dei. Quomodo autem non debilitatum videatur & fractum, quod ingredi suopte vigore non valeat per semitam iucundissimam cælestium mandatorum? Omnes enim (ait Psalmographus) declinauerunt, simul inutiles facti sunt; non est qui faciat bonum, nō est vsque ad vnum. Denique non frustra captiuum videatur ac seruum,

qui

*Gregorius
Nyssenus de
lib. arb. contra
Fatum, cap. I.
¶ 2.*

i. Cor. 2.

cui cupiditas imperet, quod peccandi libido quod velit abducat, à quo incumbens vitiorum iugum nullum existere patiatur opus, quo valeat astricta vincula peccati resolvi. Homo enim (ait D. Fulgentius) qui sine peccandi necessitate creatus est, in eo quod animæ sanitatem delinquendo perdidit, etiam illa cogitandi quæ ad Deum pertinet, amisit protinus facultatem. Oblitus enim est manducare panem suum, & exspoliatus vestimento fidei, carnaliumque concupiscentiarū vulneribus fauciatus, sic iacuit oppressus ditione peccati, ut nullatenus aliquod bonæ voluntatis initium habere potuisset, nisi hoc Deo gratis donante sumpsisset.

Cum autem hoc ipsum voluntatis initium, opere gratuitæ reformationis inseritur, non aufertur liberum arbitrium, sed sanatur: non adimitur, sed corrigitur: non remouetur, sed illuminatur: non euacuatur, sed adiuuatur & seruatur: ut in quo quisque infirmitatem habuit, in eo habere incipiat sanitatem: quo errabat, eodem in viam redeat: in quo cæcus fuit, in eo accipiat lumen: & ubi fuit iniquus seruiens immunitiæ & iniquitati ad iniquitatem, ibi gratia præuentus & adiutus, seruat iustitiae in sanctificationem. Sic ille rectissime: Neque enim sub curatione medici cælestis verendum fuit, ne medicina corrumperet quod morbus ipse reliquisset: sed à sapientissimo potius opifice potentissimoque, talis exspectanda fuit deformati operis instauratio, quæ rei conseruata natura, pristinum eius statum renocaret. Quod si propterea liberū arbitrium tollere sectarij suo dogmate iure sibi videntur, quia veteres periisse dixerint arbitrij libertatem; cur non iam potius asserendum statuendumque censeant, cum hanc ipsam libertatem perspicuis adeò scripturæ verbis, doceant idem illi Patres, esse Christi & opificis & medici nostri beneficio restitutam? Si enim (inquit Seruator) vos filius liberauerit, verè liberi eritis. &

B. 5

Paulus,

*Cap. 13. lib. de
incarnat. &
gratia Christi.*

*Idem Fulgent.
cap. 20. libri
enisdem.*

Paulus, Vbi, inquit, Spiritus Domini, ibi libertas. Hæc igitur libertas est, quæ ei seruituti de qua differimus, aduersatur. hæc est libertas, quæ amissa peccato, per Christum redditur iis qui credunt in eum. hæc deniq. non naturæ libertas est, sed gratiæ: quam spiritus inhabitans facit, peccati seruus amisit.

CAPUT VII.

Veteres studiosè discreuerunt libertatem naturalem à Christiana.

Cvivs quidem libertatis rationem quæm studio-
sè discreuerit Augustinus ab ea libertate quæ est
à necessitate naturæ; quamque hanc, sine qua liberi
arbitrij natura non constat, minimè peccato periisse
putauerit: ex variis eius testimoniis & libris elucet.
Etenim cum Julianus hæreticus, Catholicos gratiæ
Christi, qua in libertatem asserimur, propugnatores,
Manichæos appellasset, liberumque arbitrium euerti,
gratiæ huius prædicatione confirmasset, ille ad Boni-
facium Papam scribens, contra duas Pelagianorum
epistolas, hunc in modum respondit: Quis nostrum
dicat quod primi hominis peccato perierit liberum
arbitriū de humano genere? Vides quæm abhorreat?
quamque hoc alienum à se esse velit, ut naturalem ar-
bitrij libertatem sustulisse videatur? Hæc igitur si re-
mansit, quæ perii? Libertas, inquit, perii quidem per
peccatum, sed illa quæ in Paradiso fuit, habendi ple-
nam cum immortalitate iustitiam: propter quod na-
tura humana, diuina indiget gratia, dicente Domino:
Si vos filius liberauerit, verè liberi eritis: vtique liberi
ad bene iusteque viuendum. Nam liberum arbitrium
vsque adeò in peccatore nō perii, ut per illud peccent
maximè omnes qui cum delectione peccat, & amo-
re peccati hoc eis placet, quod eis libet. Quid ab Au-
gustino clariùs audias, quæm perii quidem gratiæ
liber-

Lib. I. cap. 2.