



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||**

**Lensaeus, Johannes**

**Antverpiae, 1590**

Capvt VII. Veteres studiosè discreuisse libertatem naturalem à Christiana.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

Paulus, Vbi, inquit, Spiritus Domini, ibi libertas. Hæc igitur libertas est, quæ ei seruituti de qua differimus, aduersatur. hæc est libertas, quæ amissa peccato, per Christum redditur iis qui credunt in eum. hæc deniq. non naturæ libertas est, sed gratiæ: quam spiritus inhabitans facit, peccati seruus amisit.

## CAPUT VII.

Veteres studiosè discreuerunt libertatem naturalem à Christiana.

**C**vivs quidem libertatis rationem quæm studio-  
sè discreuerit Augustinus ab ea libertate quæ est  
à necessitate naturæ; quamque hanc, sine qua liberi  
arbitrij natura non constat, minimè peccato periisse  
putauerit: ex variis eius testimoniis & libris elucet.  
Etenim cum Julianus hæreticus, Catholicos gratiæ  
Christi, qua in libertatem asserimur, propugnatores,  
Manichæos appellasset, liberumque arbitrium euerti,  
gratiæ huius prædicatione confirmasset, ille ad Boni-  
facium Papam scribens, contra duas Pelagianorum  
epistolas, hunc in modum respondit: Quis nostrum  
dicat quod primi hominis peccato perierit liberum  
arbitriū de humano genere? Vides quæm abhorreat?  
quamque hoc alienum à se esse velit, ut naturalem ar-  
bitrij libertatem sustulisse videatur? Hæc igitur si re-  
mansit, quæ perii? Libertas, inquit, perii quidem per  
peccatum, sed illa quæ in Paradiso fuit, habendi ple-  
nam cum immortalitate iustitiam: propter quod na-  
tura humana, diuina indiget gratia, dicente Domino:  
Si vos filius liberauerit, verè liberi eritis: vtique liberi  
ad bene iusteque viuendum. Nam liberum arbitrium  
vsque adeò in peccatore nō perii, ut per illud peccent  
maximè omnes qui cum delectione peccat, & amo-  
re peccati hoc eis placet, quod eis libet. Quid ab Au-  
gustino clariùs audias, quæm perii quidem gratiæ  
liber-

*Lib. I. cap. 2.*

liberatem, naturæ verò remansisse? & sic quidem remansisse, ut propterea quisque peccet, quòd hac arbitrij libertate, quæ vitiosa sint, amplectatur? hac igitur sublata, vñà quoque peccatum omne sustulisti; nec est cur inferi amplius, pœnatumque loca cogitentur. Idcirco studiosè adeò Pelagiani, Catholicis facere conabantur inuidiam hoc nomine, quòd tam insanam Manichæi hæresim instaurarent, dum gratiæ necessitatem affererent. Inde enim illa Iuliani Pelagiani calumnia est: Si quis aut liberum in hominibus arbitrium, aut esse Deum nascentiū conditorē dixerit, Cœlestianus & Pelagianus vocatur. ne igitur vocentur hæretici, fiunt Manichæi: & dum falsam verentur insaniam, verum crimen incurunt: instar ferarum, quæ circundantur pinnis, ut cogantur in retia. Quæ D. Augustinus obiecta seu maledicta refellens, Non est ita, inquit, ut loqueris quicunque ista dixisti: Non est, multum falleris vel fallere meditaris, nō liberum negamus arbitrium, sed si vos filius liberauerit (ait Veritas) verè liberi eritis. Hunc vos eis inuidetis liberatorem, quibus captiuis, vanam tribuitis libertatem. A quo enim quis deuictus est, sicut dicit Scriptura, huic seruus addicctus est. Nec quisquam nisi per gratiam liberatoris, isto soluitur vinculo seruitutis, à qua est hominum nullus immunis. Luce clarius hæc oratio est, planeque luculenta de duplice libertate sententia. Liberum affirmat arbitrium etiam in vitiorum inesse mancipiis: atque in ijsdem nihilominus afferit, non veram sed vanam inesse libertatem: vt vnam intelligeremus libertatem cum ipsa constare seruitute peccatorum, sine qua nec peccari quidem potest: aliam verò cum eadem seruitute pugnare. Porro ne hanc insitæ cum natura libertatis assertionem, opinionis eius fuisse, non fidei Catholicæ suspiceris: audi quę apud eundem consequuntur, vbi aduersarium ciusmodi conuenit verbis: Non

*Lib. 2. de mu-  
pris & concus-  
piscientia, c. 3.*

itaque

itaque sicut te atque alios fallens loqueris, si quis aut liberum in hominibus arbitrium, aut Deum nascentium conditorem dixerit esse, Cælestianus & Pelagianus vocatur. Ista quippe Catholica fides dicit. Sed si quis ad colendum recte Deum, sine ipsius adiutorio, dicit esse in hominibus liberum arbitrium: & quisquis ita dicit Deum nascentium conditorem, ut patuulorum neget à potestate diaboli redemptorem; ipse Cælestianus & Pelagianus vocatur. Nunquid rem existimat è philosophia depromptam, si quisquam liberum asserat etiam in vitiosis arbitrium; à pietate vero Christiana procul remotam? ad quam profectò nisi magnoperè pertineret, non eam semper fides Catholica tenuisset, Manichæosque damnasset. Iam si eiusdem Augustini alia requiras testimonia, quibus naturalis hæc libertas asseratur, habes ubi dicat voluntatis arbitrium hue atque illuc liberum flecti, atque in iis naturalibus esse bonis, quibus & malè uti malus possit.

*Lib. 2. de pec. catorum meriti & remissione, cap. 18.*

*Lib. de spiritu & liter. c. 32.*

*Cap. 2.*

Legis & illud: Liberum arbitrium naturaliter attributum à Creatore animæ rationali, illa media vis est, quæ vel intèdi ad fidem, vel inclinari ad infidelitatem potest. Quæ pauca testimonia cum clarissima sint, multorum hoc quidem loco nobis instar erunt. Nam quod Caluinus ait suarum Institutionū libro secundo, præclararam illam ab Augustino toties repeti sententiam, præcipitari magis à suis defensoribus liberum arbitrium quam stabiliri; nisi ad mentiendum perfrictæ frontis stisset, profectò non dixisset. Nusquam enim ita generatim à suis defensoribus liberum arbitrium præcipitari dicit, cum bonos semper habuerit defensores: è quibus ipse unus sanè eximus erat; sed liberi arbitrij vires dum à Pelagianis extollerentur, tanquam sibi ad implendam legem, spirituique maligno resistendum sine Christi gratia sufficerent, ita demum eas extollendo præcipitari monstrauit. Sed audienda nunc

nunc Petri quoque Diaconi vox est collegarumque eius: namque & is libertatem alteram ab altera haud obsculo discrimine separauit. Alteram quippe Christianam appellauit, alteram naturalem significauit esse libertatem. Ut falsa, inquit, libertas fieret Christiana libertas, eadem libertas liberatore indiguit, quo posset per eius gratiam ab occupationibus humanis auersa, ea cogitare & desiderare quae pertinent ad vitam æternam. Ut autem intelligeres, alteram illam quam naturalem dicimus, in natura etiam vitiis deformata remansisse, sed ad benefaciendum nemini iam post lapsum sufficere, subiungit: Sine hac igitur gratia potest quidem cogitare aut velle seu desiderare humana, non autem potest cogitare aut velle seu desiderare diuina. Quorum primum est & præcipuum fundamentum & crepido quodammodo, siue omnium bonorum origo, credere in Dominum gloriae crucifixum. Quod vtique non est ex naturalis arbitrij libertate, quia non hoc caro & sanguis, sed Pater cœlestis reuelat cui voluerit, ad veram eum attrahens libertatem, non violenta necessitate, sed infundendo suavitatem per Spiritum sanctum; ut mox credentes dicamus, quia Dominus est Iesus: quod nemo per naturalem arbitrij libertatem potest dicere, nisi in Spiritu sancto. Hæc illi. Posse fatentur hoc igitur naturalem arbitrij libertatem, si diuinus Spiritus adiuvuerit.

## CAPVT. VIII.

*Gratiam liberantem non euertere libertatem  
naturalem, sed statuere.*

**Q**UAM PROPTER quæ remansit peccato subdita naturæ libertas, ea ipsa est quæ liberate & vegetante spiritu Dei, bonum omne quod ad nostram salutem cōfert, operatur: & id quidem haud minus liberè quā si innatis sibi viribus sufficeret ad id perficiēdum.  
vt enim

*Cap. 27. lib. de  
gratia Christi.  
Lib. de incar-  
natione et gra-  
tia Domini no-  
bri Iesu Chris-  
ti, cap. 6.*