



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||**

**Lensaeus, Johannes**

**Antverpiae, 1590**

Capvt X. Confutatur eorum deliramentum, qui dæmones aliquas negantes  
esse substantias, affirmant non aliam quām peccati agnoscendam esse  
seruitutem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

hosti, prius homo ut aduersus eum pugnare possit, ab eius eruitur potestate; deinde si vita est in hac carne prolixior, certas adiuuatur ut superet, postremo victor beatificatur ut regnet, dicturus in fine, Vbi est mors Victoria tua? vbi est mors stimulus tuus? Sic Augustinus: Cæterum si & illud quempiam moueat, diabolo premium redempcionis offerri debuisse, quo homines captiuos dimitteret, si quo in illos Imperatorio tanquam in deuictos iure viceretur; dicendum erit solum fuisse Deum qui ius habuerit puniendi peccatores, ideoque illi premium offerri debuisse propter ipsius iustitiam, quæ exigebat sufficientem poenam ad peccati condonationem. At diabolus, qui mala planeque tyrannica & superba voluntate, iusti iudicis sententiam est executus, dignus fuit qui affligendi homines potestate excideret: cum præsertim cum innocentem Christum vñacum nocentibus, sauiiæ suæ odio execratus imprudentiusque peremit.

## CAPUT X.

*Confutatur eorum deliramentum, qui dæmones aliquas negantes esse substantias, affirmant non aliam quam peccati agnoscendam esse seruitutem.*

**P**O STR E M O loco admonendum fuit, esse hac ætate nonnullos qui solam agnoscant peccati seruitutem. Quæcunque enim dicantur de spiritibus malignis seu dæmonibus, ea non sine tropo fictionis personarū dici censem: reuera autem non aliud significari quam malos affectus, turbidosque aut malitiosos animi motus, quibus homines agitantur, ac velut à dominis quibusdam futiosum exercitibus imperiū, in miseram captiuitatem redigantur. Nugantur ergo hi de malignis spiritibus, quomodo Sadducæos olim nugatos esse traditum est, per Angelos nihil designari aliud quam vel motus quos Deus hominibus inspiret, veleā quæ edit

virtutis suæ specimina. Cui deliraméto tot reclamant  
sacrarum literarū voces; vt mihi sit, tam crassam igno-  
rantiam in illo populo ferri potuisse. Quid enim erunt  
alioqui tot millia & legiones angelorū? Quibus dum  
gaudium tribuitur, dum narrantur fideles manibus  
fustinere, eorum animas in quietem deportare, videre  
faciem Patris, Christum habere caput; clarissimè pro-  
cul dubiò significatur esse quidam spiritus per se ipsos  
existentes. Quod item Stephanus & Paulus dicunt,  
legem esse latam in manu Angelorum quod Christus  
pronunciat electos post resurrectionem sanctis An-  
gelis futuros similes; quod Paulus Timotheum coram  
Christo & electis ipsis Angelis contestatur, vt præce-  
pta sua custodiat; num quod sic dicitur, ad qualitates  
villas, aut expertes substantiæ res aliquas, detorqueri  
potest? Quid rursum id sibi vult, quod in ea quæ ad  
Hebræos est Epistola, legitur, Christum excellētiorem  
Angelis effectum, nec ipsorum sed hominū naturam  
assumpsisse, esseque illos Christi respectu nil aliud  
quām administratorios spiritus, in ministeriū missos  
propter eos qui hereditatem capiunt salutis; quorsum,  
inquam, hæc spectat comparatio, nisi vt Angelos sub-  
stantias esse veras, & hypostases personasque aliquas,  
procerto teneatur? Eodemque pertinet quod sanctis  
Patribus sub humanis formis toties apparuisse, & in  
iis locuti, cōgressi, hospitio excepti esse, deduxisse quo-  
que, ac præsidio fuisse, aliaque eiusmodi præstitisse le-  
guntur. Itaque D. Augustinus in Psalmum scribēs 103,  
ad versiculum, Qui facis Angelos tuos spiritus: Quan-  
quam, inquit, nō videamus apparitionē Angelorum;  
abscondita est enim ab oculis nostris, & est in quadam  
Repub. magna Imperatoris Dei; tamen esse Angelos  
nouimus ex fide, & multis apparuisse (scriptum legi-  
mus, & tenemus, nec inde dubitare fas nobis est. Hæc  
ille. Sic & de ipsis dæmonibus quām absurdè insul-  
seque

seque delirent hodie quidam, apertis Scripturarum testimoniis euincitur. Nam & potestatē habere dicūtur in hoc aëre caliginoso, & in eum interni rudentibus detraicti esse, posteaquā ab origine sua degenerassent, suumq. domicilium & principatum reliquist̄. Vocantur etiam immundi spiritus, & angeli apostate, qui & pererrare dicuntur per loca arida donec v̄piam requietem inueniant. Iterumque circuire leonum in morem rugientes, quaerentesque quos deuorent. Quid? quod diabolus princeps huius mudi nominatur? quod fortis armatus dicitur, custodiens atrium suum? quod venire cum ira magna? quod in Christum inuadens, nihil in eo inuenire? quod ab eo electus esse foras? quod conteri sub pedibus Sanctorum? quod aliquos tenere captiuos ad suam ipsius voluntatem? Sed & ubi filij Dei cum filiis diaboli, tam à Christo, quam à Ioāne conferuntur, nonne esset inepta comparatio, si nomen diaboli nihil quam malas inspirationes designaret? Quomodo autem ipse peccare, quomodo esse homicida ab initio diceretur, si nihil aliud eo nomine quam peccatum ipsum, animaque perturbatio cogitanda est? Quonam etiam pacto Michaëlem archangelū inducit Iudas cum diabolo depugnantem? Quomodo legitur in historia Iob comparuisse Satanā cum sanctis Angelis coram Deo? Quid est quod & credere dæmones scribuntur, & contremiscere? quid etiam quod tormenta deprecātur? Fili Dauid, inquiunt, quid venisti ante tempus torquere nos? Et quo denique modo, in eos ut peccatores ac reos sic diuinum exercabitur iudicium, ut dicatur: Ite maledicti in ignem eternum, qui præparatus est diabolo, & angelis eius? Inepta, falsa, deceptoria & illusoria hæc forent omnia, si nulli essent dæmones, nullusque eorum princeps diabolus, sub quo peccatorum deploranda servitus ageretur. Sed contra hos phantasticos agere pro-

Ixiūs neque est operæ pretium, & est fanaticum hoc illorum commentum, iis quæ suprà explicata sunt, satis superque confutatum.

## CAPVT XI.

*Variam malorū spirituum appellationem, satis insinuare quam abhorrendum sit ab ea quæ sub illis agatur seruitute.*

IPS A quidem maligni spiritus varia appellatio satis admonet quid in eorum dominatione formidare debeamus: siue cum Satan, siue cum Diabolus, siue etiam cum Dæmon appellatur. Satan enim Hæbræis idem est quod hostis, inimicus, aduersarius. Vnde libri primi Regum capite sexto legitur: Et non est Satan, id est, aduersarius siue occursus hostilis. Et capite vigesimo nono, Duces Achis de Dauide loquuntur: Reueratur ad locum suum, ne sit nobis in prælio Lessatan, id est, aduersarius. Petrus quoque quoniam salutari nobis Christi proposito aduersabatur, audit ab eo: Vade retro me Satana. Satan ergo per antonomasiā malus spiritus dicitur, ut exspectetur ab eo nihil nisi quod sit hostile, & animæ saluti contrarium atque inimicum; etiam si temporaliter prodesse se velle simulet, eò usque etiam ut assumpta corporis similitudine inter homines obserret, seruiatque ad tēpus seruitutem, sordida obserendo munia, verrendo domum, expurgando stabula, ligna, aquam comportando: quemadmodū refert Olaus Magnus in Septentrionalibus regionibus eueniēre. Diabolus autē dicitur Græca voce: apud quos διάβολος significat insidiosè capio, fallo, implico verbis: quo sensu artes illius fraudesque multiplices intelligi possunt. Sic diabolum ac sycophantam se præsttitit cum diceret: Non moriemini, sed eritis similes diis, scientes bonum & malum. Vnde à Christo dicitur pater mendacij, quod, ut fallat, falsa excogitet. Tametsi alij passim diabolū, criminatorem

&amp; ca,