



Universitätsbibliothek Paderborn

DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||

Lensaeus, Johannes

Antverpiae, 1590

Caovt III. Quanto errore à nonnullis existimatum sit, hanc corruptionis & mortis seruitutem, hominibus, vt bestiis, esse naturalem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

Ipsò namque inuitò, & animus plerunque turbatur, & caro dolet ac veterascit & moritur, & quidquid aliud patimur, quod non pateremur inuiti, si voluntati natura omni modo atque ex omnibus partibus obediret.

Sic omnino per iustitiam dominantis Dei, cui subditi

seruire noluimus, caro nostra quæ subdita nobis fue-

rat, iam non seruiendo molesta est: quamuis nos, Deo

non seruiendo, nobis, non illi, molesti esse potuerimus.

*In sent. Pro-
peri, sent. 75.*

Corpus carnis nostræ, inquit Augustinus, ornaméatum nobis fuit. Peccauimus, & compedes inde accepimus; ut ynculis mortalitatis omnis humanarum actionum cursus præpediretur. O mortalium igitur fragilis &

caduca natura! Nisi enim nos Christi fides extollat ad cælum, & æternitas animæ promittatur; cum bestiis &

Ecclesiast. 9.

iumentis, corporum vna conditio est: Idem occubitus iusto & impio, mundo & immundo, sacrificanti & sacrificare contémcenti. Ob hoc, opinor, demonstratio sibi Lazari monumento, lacrymatus est Christus: tantam videlicet generis humani deiectionem, exilius honoris culmine, pressius considerans.

Ioannis 11.

CAPUT III.

Quanto errore à nonnullis existimatum sit, hanc corruptionis & mortis seruitutem, hominibus, vt bestiis, esse naturalem.

Ne c defuere tamen, qui hanc corruptionis lugen-
dam seruitutem, nobis, vt bratis animantibus,
esse naturalem affirmarent. Error tolerabilis, si esset a
philosopho quopiam gentili profectus, qui primam
conditi hominis dignitatē, & ruinam eiusdem igno-
raret: nunc verò Pelagianorum, sub nomine Christia-
no, detestanda hæresis fuit: qua id creditum est, natu-
ram esse hominis instituti, quod diuinis ex literis con-
stat pœnam esse damnati. Quin gentiles ipsi philoso-
phi, tam hoc naturę hominum sine dubio nobilissimę
non conuenire videunt, vt ex iis quidam non dubita-
rint.

rint dicere, hominem non vt à matre natura, sed vt à nouerca, editum in vitam : corpore videlicet nudo & fragili & infirmo, animo autem anxio ad molestias, humiliad timores, molli ad labores, prono ad libidines : in quo tamen inesset tanquam obrutus quidam diuinus ignis, ingenij & mentis. Theophrastus certè moriens, accusasse naturam dicitur, quòd ceruis & cornicibus vitam diuturnam, quorum id nihil inter-
Cicero lib. 3.
Tuscul. quæst.
 esset; hominibus, quorum maximè interfuerat, tam exiguum vitam dedisset, quorum si ætas potuisset esse longinquier, futurum fuisse, vt omnibus perfectis artibus, omni doctrinâ hominum vita erudiretur. Que-
 rebatur igitur se tum cùm illa videre cœpisset, extin-
 gui. Alij fuere gentium philosophi, qui ob aliqua sce-
 lera in vita superiore suscepta, pœnarum luendarum
 nos causa dicerent esse natos : & animos, corruptioni
 obnoxii corporibus, tanquam viuos cum mortuis, al-
 ligatos esse. eo videlicet supplicij genere, quo Hetrusci
 prædones captos afficere consueuerant. Qui, vt est à Valerio Maximo scriptum, viuorum corpora cadaue-
 ribus aduersa aduersis alligata atque constricta, ita vt singulæ membrorum partes singulis essent accommo-
 datæ, tabescere simul patiebantur ; amari vitæ pariter ac mortis tortores. Manichæos verò hæc impulit cõsi-
 deratio, vt incōmutabilem quandā, & Deo coeternam introducerent mali naturam, in qua vitiorū omnium maliq[ue] totius caput & origo existeret. huiusque tam tetræ naturæ permixtionem cum rebus bonis bello quodam factam, deliris quibusdam imaginibus con-
 fingebat. Enumerabat enim & ipsi mala generis no-
 stri, eaqué addebat quæ non omnes quidem paruulos, sed tamen plurimos cernimus perpeti; multa & varia, vsque ad dæmonum etiam horrendos incursus: atque hunc in modum concludebat: Cùm sit iustus & omnipotens Deus, quî sit yt mala hæc, eius imago patia-

Lib. 9. cap. 3.

Aug. contra
Iul. lib. 4. c. 12.
& lib. 6. c. 9.

tur in paruulis, nisi quia vera est, quam nos asserimus, duarū naturarum, boni malique permixtio? hos omnes Catholica veritas errare conuincit, confitens originale peccatum: per quod hominum genus, dæmonum ludibriū effectum est, & laboriosæ miseriae destinata propago mortalium. Non enim ita esset, si humana natura in eo statu in quo primū condita est, persistisset. Deus namque, ut sacra testantur eloquia, mortem nō fecit: sed deceptor hominis, causa mortis, est diabolus. Cui posteaquam ille acquieuit, euénit quod ait Apostolus: Per vnum hominem peccatum intravit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit. Semel autem admisso peccato, quo nisi præeunte, mors nunquam fuerat ingressura, factum est, ut illud etiam verè dicere.

*Rom. 5.**Ecclesiast. 11.**August. lib. 5.
contra Iul. c. 7.**Lib. 1. de pec-
catorum mari-
tiis & remissio-
ne, cap. 3.*

tur: Vita & mors à Domino Deo. nimur ut hanc intelligatur Deus, non vt primus auctor, sed vt peccati iustissimus vltor, intulisse: istoque modo veritas appareat vtriusque sententiæ, & illius qua dictum est, Deus mortem non fecit: & huius qua dicitur, Vita & mors à Deo sunt. Quod verò quidam aiunt, fieri non potuisse ut terrenū corpus non naturaliter solueretur, & quod pugnantibus elemētorum qualitatibus constaret, non aliquando deficiens atque languescens, interitum pati cogeretur; id totum hallucinatione humana, non firma ratione concluditur. Si enim Deus, inquit Augustinus, Israëlitarum vestimentis & calceamentis præstítit, ut per tot annos non sint obtrita: quid mirum si obedienti homini eiusdem potentia præstaretur, ut animale ac mortale habens corpus, in eo quendam obtineret statum, quo sine defectu esset annos; eo tempore quo Deus vellet, à mortalitate ad immortalitatem sine media morte venturus? Verum ridebant hæc increduli, satisque ineptum censebant, hominem asseri corruptibili fuisse natura prognatum,

& ta-

& tamen, nisi peccaret, non fuisse moritum, ita volente Deo. Quibus respondens Cyrillus, Platonis, inquit, licet dicere quasi ex Dei persona ad Solem, Lunam, cæterasque stellas (etenim sensibiles quoque nominat Deos) Quoniam orti estis, immortales vos quidem esse & indissolubiles non potestis; neutquam tamen dissoluemini, nec vos illa mortis fata periment, propter consilium nostrum: quod maius est vinculum ad perpetuitatem, quam illa quibus quando nascebamini, compacti estis. Quapropter, ipso quoque suffragante Platone, tametsi non orta modò sint hominum corpora (quod etiam sunt Angeli, qui propterea quod ex nihilo sunt, etiam in nihilum abire possunt) verum etiam composita & coagimentata è pluribus, & iis quidem quae inter se pugnare videatur necesse esse: tamen & his omnipotens conditor tam facile præstare perpetuitatē stabilemq. vitæ suæ statum potest, quam ipsis incorporeis spiritibus: qui ob idipsum quod orti sunt, etiam esse desinerent, nisi Dei voluntate servarentur. Neque verò id violentum aut contra natum futurum fuisse existimari debet. Rerum quippe natura, sui nutum sequitur conditoris. qui vtique & omnibus modis, quod sibi placet, arcanis quibusdam efficaciis, attingi posse declarat: quia quod ipse consuluerit, hoc & singulis creaturis natura est, quemadmodum ait D. Cyrillus eodē libro tertio *cōtra Iulianum*. Quocirca, quod ad ipsam quidē attinet pugnam discordiamque qualitatum, nullam ibi futuram fuisse reor, in optimè constitutis hominum corporibus: in quibus præsertim ante peccatum inobedientiae, nullum esse potuit malum. atqui sine malo, nulla accidere pugna potest. Etenim quādo pugnatur, aut bonum pugnat & malum, aut malum & malum; aut si duo inter se bona pugnant, in ipsa profecto pugna, magnum inest malum. quod in corpore quando contingit, ut

*Lib. 3. contra
Iulianum.
Plato in Tim.*

*Refert hec ea-
dē ex Platone.
Aug. lib. 22.
de ciuit. Dei,
cap. 26.*

*August. lib. 5.
cōtra Iulianū,
cap. 5.*

ex quibus constat, id est, humidum & siccum, calidum & frigidum, pacem secum concordiamque non tenent, morbi ægrotationesque nascuntur. Et quis audiat dicere aliquid eorum non esse bonum, cum omnis creatura Dei bona sit, & benedicant in Hymno trium puerorum frigus & æstas Dominum? quæ sunt inter se quidem contraria, seruant tamen pro rerum incolumente concordiam. Possunt enim & contraria non inuicem aduersari, sed ex alterutro temperari, & bonam valetudinem reddere. Idcirco Plato in eo dialogo quem de Amore scripsit, inter cætera quæ dissenserunt ex persona Eriximachi medici dicit oportere ea quæ inimicissima sunt in corpore, quoad eius fieri potest, amica facere, & ut se mutuo ament, id est, ut concordent, efficere. esse autem inimicissima ea quæ maximè sunt contraria, frigidum calido, amarum dulci, siccum humido, & omnia alia eiusmodi. His, inquit, cum amorem & concordiam inducere nosset progenitor noster Æsculapius, nostram artem constituit. Est igitur, quemadmodum ille disputat, humani corporis sanitas bonaque temperies ex amore seu concordia contrariorū exorta. Cum verò in nostro corpore discrepāt, sequē inuicem oppugnant; valetudo turbatur: & hoc totum sic, ut ipsa mors de peccati ipsius propagatione descendat. Neque enim & hæc quisquam dixerit, inquit Augustinus, si nemo peccasset, nos in illa beatitudine Paradisi fuisse passuros. Corpus igitur humanum, non propter fragilitatem terrenam, quia de puluere terræ concretum & compactum sit; sed propter peccatum, quemadmodū beatus Apostolus afferuit, mortuum est. Quo loco vigilantissime non ait, mortale, sed mortuum. Priusquam enim mutaretur in illam incorruptionem, quæ in sanctorum resurrectione promittitur, poterat esse mortale, quamvis nō moriturum. Sicuti hoc nostrū esse potest, ut sic dicamus,

*Consule Aug.
dib. de natura
et gratia,
cap. 14.*

*Aug. lib. 1. do
peccatorū me
ritū & remis
sione, cap. 4.
&c.*

ægro-

ægrotabile; tametsi non ægrotaturum. Cuius enim caro est quæ non ægrotare possit, etiamsi aliquo casu priusquam ægrotaret occumbat? sic & illud corpus iam erat mortale: quam mortalitatē fuerat assumptura mutatio in æternam incorruptionem, si in homine iustitia sive obedientia permaneret. Cæterūm hoc ipsum quod mortale fuit, quia mori potuit, non est mortuum effectum, id est, tale ut iam ex sui in deterius mutatione & quadam veluti morbida & mortifera qualitate necessariò moreretur, nisi propter peccatum. Primum itaque hominum in Paradiso corpora, licet animalia fuerunt, nondum spiritualia, non tamen mortua fuere, id est, quæ necesse esset emori, quod eo primū die factum est, quo lignum vetitum tetigerunt. Quando enim peccauit Adam non obtemperans Deo, tum eius corpus gratiā perdidit, qua siebat ut animæ omni ex parte obediret. Tum etiam morbo quodam ex repentina & pestifera corruptione concepro, factum est in illis, ut ea in qua creati sunt stabilitate ætatis amissa, per mutabilitates ætatum irent in mortem. Quamuis igitur annos postea vixerint multos; eo tamen die mori cœperunt, quo mortis legem qua in senium veterescerent, acceperunt. Non enim stat vel temporis puncto, sed sine intermissione labitur, quicquid immutatione continua sensim currit in fine, non perficiensem, sed consumentem. Sic nimirum impletum est quod dixerat Deus: Quacunque die comederitis, morte moriemini. Sicut enim in ipsis nostris corporibus quædam pro suo modo sanitas dicitur; quæ si perturbata sic fuerit, ut letalis morbus iam viscera depascatur, quo inspecto, mortem imminere medici prænuncient; mortale quidem corpus etiam tum dicitur, sed aliter quam cùm esset sanum, quamvis quādoque sine dubio moriturum: ita illi homines animalia quidem corpora gerētes, sed nō moritura nisi peccassent,

*Aug. lib. 9. de
Genesi ad literam, cap. 10.
& lib. 11.
cap. 32.*

mox ubi præceptum transgressi sunt, eorum membris
veluti quæpiam læthalis ægritudo mors ipsa concepta
est; mutauitque illam qualitatem qua corpori sic do-
minabantur, ut non dicerent, Video aliam legem in
membris meis, repugnantem legi mentis meæ. Quid
enim aliud non dicam nati, sed omnino concepti, nisi
ægritudiné quandā inchoauimus, qua sumus sine du-
bio morituri? Neque enim tam necesse est, inquit Au-
gustinus, eum ipso morbo mori, qui hydropticus, aut
disentericus, vel elephatiosus factus fuerit, quām eum
qui hoc corpus habere cœperit, in quo omnes homi-
nes sunt naturâ filij iræ. Rem eandē präclarè D. Am-
brosius expressit, de vidua illa differens, cuius unicus
Lib. 5. in Luc.
cap. 28.
filius efferebatur mortuus; totumq. hoc ad genus hu-
manum transferens, in quo quisque nostrum, inquit,
mortali corpore circumseptus, tanquā loculo inclusus,
quatuor materialibus ad sepulchrū rapitur elementis.
Hæc enim illi erant quatuor acerbi funeris portatores,
qui corpus humanum letali fluxu naturæ materialis
vrbegabant. Quid enim aliud nisi quodam in feretro,
hoc est, supremi funeris instrumento, iacemus exani-
mes, cùm vel ignis immodicæ cupiditatis exextuar, vel
frigidus humor exundat, vel pigra quadam corporis
habitidine vigor hebetatur animorum, vel concreta
noster spiritus labe, puræ lucis vacuus alit mentem? Hi
sunt, inquit, nostri funeris portatores. hoc tristissimum
funus, nō natura nobis, sed peccati pœna facit. Quip-
pe homini lapsō dictum est, Terra es, & in terram ibis.
Quę cùm Iudicis sit sententia, damnantis peccatorem;
nullo modo futuram existimandum est fuisse talem
humani corporis dispositionem, nisi hanc inobedien-
tiæ meritum accersisset. Quod quidem meritum ita
mortis subeundæ necessitas subsecuta est, ut licet pro-
ductior fieri vita vsa ligni vitæ potuisset, nunquam ta-
men mortem vitiatus homo & damnatus euaderet.

CAPIT