



Universitätsbibliothek Paderborn

DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||

Lensaeus, Johannes

Antverpiae, 1590

Capvt II. Non modò nullum à bestiis merum, sed nec molestam quidem homini sub homine seruitute[m] fuisse futuram, nisi peccaretur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-46059)

verberantur ut timidi, corriguntur ut subditi: in mores transiunt nos tristis, quoniam motus proprios perdiderunt. Ceterum haec ipsa naturali suae relictam feritatem, plerique vel in solitudinibus, vel saltibus aut antris suis & latibulis, frequenterque & aliis qui buscunque locis, sic hominibus infesta sunt; ut inter diuinam miracula numeretur, quod sanctus Propheta Daniel, famelicorum ora leonum, cum esset in spelunca inclusus, incoluisse euaserit. sicuti & illud digna habuit admirationem, quod Paulus viperam sub sarmentis delitescentem, cum excitata calore, manu eius inuasisset, illas excussit. Gentilium vero in historiis inter amantium miracula numeratur, quae recenset Plinius. Velut Aspidem ad mesam cuiusdam quotidie venire solitam, cum sensisset ab uno carnivorum suorum, hospitis filium interceptum, in violati hospitijs poenam, necem intulisse catulo, nec postea praepudore in teatru id reversam. Item Patheram ob educatos esse souea catulos, retulisse homini gratiam, & extra solidudes educatum, in publicam viam restituisse. Cuius generis est, quod & Cyru a cane, & Romanorum viribus conditores a lupa nutritos, cum essent expositi, celebratum est. Narrat etiam Plinius secundus ut memorabile quiddam, Delphinum pueris natatu se exercentibus, ad littus accessisse frequenter, cumque ipsis pueris, tamquam si eiusdem generis foret, lusitasse. Sed haec in tanta feritate naturarum, admirationem vix dixi habet. Nam lege communis humanae seruitutis, ipsa quoque innocentia, sepe & inter feras, armis est defendenda: sepe etiam frustra defensa, laceratur. quod vel in parvulis regeneratis, apparet esse verissimum.

CAPUT II.

Non modo nullum a bestiis metum, sed nec molestiam quidem homini sub homine seruitur e suis futuram, nisi peccaretur.

Quid igitur iam mirum, si liber homo conditus, duram & acerbam saepenumero sub homine domi-

dominat sustineat seruitutem, qui etiam hoc meruit, ut interdum ne cluporum aut leonum possit effugere feritatem? Nam ante lapsum, nec illa fuisset (sicut significatum est) homini dura & aspera sub homine conditio toleranda seruitutis. Tame si non negauerim quosdam aliis & mentis robore præstantiores, & eam ob rem, superiores auctoritate fuisse futuros. Neque enim & ante peccatum, inquit Augustinus, aliter fuisse decet credere mulierem, nisi ut ei vir dominaretur, & ad eum ipsa seruiendo conuerteretur. Idemque alio in loco, Non potest dubitari, naturali ordine viros potius feminis, quam feminas virtus principari. Quocirca & à Paulo scriptum est, Virum caput esse mulieris, sicut Christus caput est Ecclesiæ. Filios vero quis dubitet suorum iussa parentum, officij iure fuisse secuturos, quos eis superiores ipsa natura dedisset? Hoc enim iustitiae vis & ratio postulat, ut infirmior ratio seruat superiori. Nec video quam id vele considerate que dici potuerit à Lactantio, Vbi non sunt vniuersi pares, aquitas non est, & excludit inæqualitas ipsa iustitiam; cuius vis omnis in eo est, ut similes faciat eos qui ad huius vitæ conditionem pari sorte venerunt. Fuisset tum igitur omnino dominiū quoddam vnius in alios, non pro suis utilitatibus & cōmodis quod liberet imperantis, neque etiam leuandæ subiectorum miseriae prouidentis oportuna remedia: sed planè dirigentis ad sapientiam ampliorem, vtentisque voluntatiis & & letis obtemperantium officiis: ut sicuti nulla fuisset superioribus aut dominandi libido, aut asperitas imperij; ita nec inferioribus, qui videlicet sapientia minus prudentiaque pollerent, aut in obediendo mœror, aut in exequendo molestia vllave difficultas. Tame si enim in illo beato planeque aureo statu, nulla naturæ legis ignoratione laborassent, sed omnes à principio recti, sancti, sapientesque fuissent: has tamen tam præ-

*Lib. 12. de
Genes. ad lit.
cap. 35.*

*Cap. 9. de mup.
& concup.*

*Lib. 5. de Inst.
cap. 15.*

claras animi dotes, vel pro ætatis suæ gradu, vel sexus conditione, fuisset vnuſquisque diuina distributione sortitus. vt quemadmodum viri pueris sapientia præstarent, haberentque illi quod hi audiēdo perceptum, vtiliter exequerentur: ita mulierem vir animi præstatoria & robore & prudentia scientiaque superaret, prælucreretque omnibus virtutum officiis, atque ad imitationem sui, præclaris exemplis suauiter inuitaret. Fecit enim Deus, inquit Augustinus, feminam, eamque in adiutorium viro coniunxit, vt haberet vir gloriam de femina, cùm ei præiret ad Dominum, seque illi præberet ad imitandum in sanctitate atque pietate, sicut ipse esset gloria Dei, cùm eius sapientiam sequeretur. Eo quoque fieret, vti virum superiorem agnosci & haberi in veneratione, etiam ipsa si quid præciperet, obediēdi promptitudine facilitateque deceret. Ne quo verò mirandum est, si quam inter homines inæqualitatem eiusmodi, in qua naturalis ordinis quædam inesset pulchritudo, etiam si nunquam peccaretur, futuram arbitremur fuisse: cùm & Angelorum à principio varios ordines ac veluti familias, suis quasque subiectas patribus ac principibus exstitisse, neque pari omnes præditos aut sapiētia aut potestate fuisse, omnium eruditoru doctrina constet. Nam & propterea dixisse videtur Apostolus de Patre Deo, quod ex eo omnis parentitas sive parentela, non in terra modò, sed etiam in cælo nominatur. Quapropter vbi dictum est mulieri iam inobedienti, Sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui: rectè accipi potest significatam esse eam seruitutem, quæ cuiusdam est conditionis potius quam dilectionis: vt etiam ipsa talis seruitus, qua homines postea hominibus servi esse cœperunt, de pena peccati reperiatur exorta, maritumque habere dominum nō in muliere natura, sed culpa meruerit. Ex quo & illa sunt apud Augustinum, quod hominē ad im-

*Cap. 18. de
catechisandis
rudibus.*

*Ephes. 3.
Vide Chrysostomum in
eum locum.*

*Lib. 19. de ci-
uit. Dei, c. 15:*

ginem suam factum, non voluit Deus nisi brutis animalibus dominari, nō hominem homini, sed hominem pecori. Et nullus, inquit, natura in qua Deus hominem prius cōdidit, seruus est hominis, aut peccati: sed prima seruitutis causa, peccatum est, vt homini homo conditionis vinculo subderetur. Non habuisset igitur ille status vilem & coactam cuiusquam sub alio subiectionem; sed pulcherrimam in omnibus naturalis ordinis conseruationem. vnde non in Republica solum beata tranquillitas, sed etiam domestica, id est, ordinata imperandi obediendique concordia cohabitantium oriretur.

CAPVT III.

*Pœnalem ac miseram homini sub homine seruitutem,
cœpisse post peccatum esse necessariam.*

At modò non tam mirum est in omnibus inferiorum ordinibus cum ipsa subiectione pœnalem miseriam esse coniunctam, quam hanc ipsam usq. adeò necessariam esse, ut ea remota, neque priuatim, neque publicè rebus humanis tranquillitas futura videatur. Ut enim exordiamur à filiis, quos suis parentibus natura subiecit: nonne iis plerūque sunt ingeniis, ut usque ad ipsa verbera parentum porrecta severitas debeat officium atque obediētiā extorquere? Atque à naturali quidē erga liberos affectu, nescio quid hoc alienum & abhorrens primo aspectu præ se ferre videtur; at si penitus introspicias, hoc demum verè diligere est, pendulas ad nequiora, metu cohibere tenerioris ætatis voluntates. Ex quo illud est Sapientis Ecclesiastici: Qui diligit filium, assiduat illi flagella; ut latetetur in nouissimo suo, & non palpet proximorum ostia. A quo etiam consequentibus verbis de equo indomito similitudo adhibita, declarat quām periculosè erga liberos, disciplinæ severitas negligatur. Equus, ait, indomitus

Cap. 30. &
Prov. cap. 23