



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||

Lensaeus, Johannes

Antverpiae, 1590

Capvt II. Veræ libertatis cognitionem non esse à Philosophis repetendam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

tem, ut eam esse dicere naturalem facultatem eius quod cuique facere libet, nisi quod vi & iure prohibetur. Quidam autem in eo statuere libertatem, si quisquam secundum mentem, hoc est, superiorem sui viuat partem. Quod ne tum quidem satis considerat dictum videri deberet, si esset mens incorrupta & recta. Non enim secundum seipsum mens etiam recta viuere debet: sed secundum Deum, qui mente logicè superior est. Cum autem queritur, secundum quid homo viuere debet, non solùm ea vita intelligenda est, quam ratione corporis cum bestiis habet communem: sed ipsa imprimis vita ex qua homo propriè est, quæ mentis iudicio & consiliis agitur. Quam ob rem cum dicetur, viuere hominem debere secundum mentem, non aliud dici videbitur, quæ viuere eum secundum seipsum oportere. Tolerabilius autem diceretur homini secundum rationem esse viendum, quia neque ratio est propriè, nisi recta est, cum possit mens esse non recta: & in tantum ipsa recta ratio est, in quantum diuinæ Legi conformis existiterit. Ita fit, ut viuere secundum rationem, nihil aliud sit, quæ secundum Dei voluntatem & Legem viuere.

CAPUT II.

Vera libertatis cognitionem non esse à Philosophis repetendam.

SED quid ego ea quæ de libertate Philosophi scripsere, commemoro? Etsi enim hoc preclarè statuerunt, solos sapientes esse liberos: non tamen idonei furentur, qui veram nobis libertatem demonstrarent: propterea quod, qui verè sapientes essent, ignorantem. Quemadmodum non absurdè, inquit Augustinus, definita virtus est ab his, qui dixerunt: Virtus est animi habitus, naturæ modo, atque rationi cōsentaneus. Verum dixerunt; sed quid sit consentaneum liberandæ ac beatifi-

Lib. 4. contra
Iul. cap. 3.

382 DE CHRISTIANA LIBERTATE
beatificandæ naturæ mortalium, nescierunt. Quine-
scirent igitur quid esset naturæ nostræ liberandæ con-
sentaneum, iis non fuit integra facultas de vera liberta-
te iudicandi. Cùm enim illum ignorantia caligine cir-
cūfusi, non tenerent cui adhærere bonū est; à quo qui
se alienant, pereunt, qui fornicantur, perdūtur; quæ ve-
ra sapientia colit, cui vera virtus seruit: auditores suos,
falsa veræ libertatis pollicitatione delusos, in præcipua
seruitutis parte reliquerūt. Si enim de vna patientiæ vit-
ture dixit Cyprianus; Hac se sectari Philosophi quoq;
profitetur, sed tam illic patientia falsa est, quām & falli-
sapientia est: Quanto nos idipsum de libertate iure po-
tiore dicemus, eam veram esse non posse, vbi sit falsa
sapientia? Libertas enim vera, omnium virtutum præ-
sidio constat: nec virtutes illi omnes habere potuerunt,
quibus regina & moderatrix defuit sapientia. Sapientia
autem, vera pietas est. Pietas verò cultus est Dei. Quid
igitur illi, qui ad voluptatem omnia virtutæ officia retule-
runt? Nonne tibi sœdissimi fuisse videntur serui, qui
quid tandem de temperantiæ, reliquarumque virtutum
officijs præciperent? Nam qui ita disputerent, temperan-
tem quidem & iustum & fortē & prudentem homi-
nem esse oportere; sed hoc totum eam ob causam, ne, si
parum illis virtutibus pâruerit, vna careat voluptate
non modò se hoc studio cultuque virtutum, non vindic-
cant in libertatem; verum etiam ipsas honestissimas
per se pulcherrimasque virtutes, in turpissimam con-
ciunt seruitutem. Idcirco Epicureos Stoici traducen-
de Ciuit. Dei, cap. 20.

August. lib. 5
de Ciuit. Dei,
cap. 20.

Soliti feruntur tabella quadam: in qua media Volu-
ptas, cœn Regina quædam depicta inerat, cui virtutes
omnes virgineo habitu circumfusæ, varia ministeria
exhiberent. Quæ sane pictura ut illorum sententiam
apertissimè ponebat ob oculos, ita rei summam inclo-
gnitatem planissimè ostendebat. At Stoici fortasse ipsi
liberas habuere virtutes? hoc illi quidē efficere conan-
sunt,

sunt, magnificeque verbis præ se tulerunt. quorum ex
ore quidam locutus: Nos, inquit, virtutem semper li- Cicero in
beram volumus, semper inuidam: que nisi ita est, sub- Tuscul.
lata virtus est. Sed que potest virtutis libertas esse in eo,
qui sibi putet semetipsum sufficere, omniaque ad bene
beatęque viuendum necessaria, perniciosissimo errore
in se posita esse ducat? Neque enim libera virtus esse
potest, nisi ei seruiat à quo tributa est: neque humana
mens vera potest libertate frui, si non secundum Deum,
à quo facta est, sed secundum seipsam viuat. Idcirco
diuus Augustinus, & hos Philosophos secundum car-
nem vixisse dicit: eo quod secundum animam carna-
lem viuerent; quae nisi Deo subiecta sit, eiusque glo-
riam querat, spiritualis esse non potest. Sicut enim ca-
ro debet secundum animam viuere, ex qua vitam ha-
bet: sic anima viuere debet secundum Deum, ex quo
ipsa viuit. Quid igitur (ait Augustinus) aliud dicendum
est eis, qui, cùm sint iniqui & impij, liberaliter sibi vi-
dentur erudit, nisi quod in literis verè liberalibus legi-
mus: Si vos Filius liberauerit, tunc verè liberi eritis? Epist. 131. ad
Memorium
Episcopum
Per eum namque præstatur, ut ipsæ etiam quæ libera-
les disciplinæ ab eis qui in libertatem vocati non sunt,
appellantur, quid in se habeant liberale, noscatur. Ne-
que enim habent congruum libertati, nisi quod habet
congruum veritati. Vnde & ille ipse Filius: Et veri-
tas, inquit, liberabit vos. Non ergo illæ innumerabiles
& impiaæ fabulæ, quibus vanorum plena sunt carmina
Poëtarum, vello modo nostræ consonant libertati: non
Oratorum inflata & expolita mendacia, non denique
iporum Philosophorum garrulæ argutiæ: qui vel Deum
prosorsus non cognoverunt, vel cùm cognouissent Deum,
non sicut Deum glorificauerunt, aut gratias egerunt,
sed evanuerunt in cogitationibus suis, & obscuratum
est insipiens cor eorum; & dicentes se esse sapientes,
stulti facti sunt: & immutauerunt gloriam incorrupti
Dei,

August. Seri-
mone 13. de
verbis Apoll.

Epist. 131. ad

Memorium
Episcopum

Ioannis 8.

Dei, in similitudinem imaginis corruptibilis hominis,
 & volucram atque quadrupedum & serpentum: vel
 qui istis simulacris non dedit, aut non nimis dedit,
 coluerunt tamen & seruierunt creaturæ potius quam
Creatori. Absit omnino ut istorum vanitates & inanæ
 mendaces, ventosæ nugæ, ac superbus error, rectè libe-
 rales literæ nominentur, hominum scilicet infelicium,
 qui Dei gratiam per Iesum Christum Dominum no-
 strum, quæ sola liberantur de corpore mortis huius, no-
 cognouerunt, nec in eis ipsis quæ vera sunt, senserunt.
 Hæc diuus Augustinus. Versatus est & Seneca prolixo
 in eodem argumento, ut istas artes quæ vulgo libera-
 les vocantur, non esse liberales ostendat: post multa
 concludens: Solæ, inquit, liberales sunt, i. m. vt dicam
 verius, libere; quibus curæ virtus est. verum his ipsis ar-
 tibus, quibus curæ virtus erat, quomodo tum à Philo-
 sophis tradiebantur, quantum defuerit, quia que nec
 illæ dignæ fuerint hoc nomine libertatis; ex iis que pro-
 duximus ex Augustino, in promptu est perspicere.

CAPUT III.

*Ætatis nostræ hereticos in constituenda libertate Christiana
 turpissime lapsos esse.*

PO R R O cùm dicat Apostolus; Quæ sursum est
 Hierusalem, libera est, quæ est mater nostra: nisi quæ
 matris huius filij sunt, nulli esse liberi possunt. Illa ste-
 rilis aliquando & paucorum mater filiorum, multum
 dñe interim seruorum abundantie ancilla: postea gra-
 tia Spiritus effusa cœlitus, fœcundissima esse mater co-
 pit. cui propterea per Prophetam dicitur: Lætare ster-
 lis quæ non paris, erumpe & clama quæ non parturis;
 quia multi filij desertæ magis, quam eius quæ habet vi-
 rum. Ad hæc pertinent, qui in Ecclesia Christiana con-
 temptis terrenis omnibus, supernorum & æternorum
 bonorum desiderio tenentur: & quemadmodum Apo-

Isaie 54.