



Universitätsbibliothek Paderborn

DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||

Lensaeus, Johannes

Antverpiae, 1590

Capvt IIII. Obedientiâ divinæ Legi præstandâ, non impediri libertatem Christianam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

non modò ut ea quæ Lex diuina requirit, ex fide faciamus: verum etiam ut ad ea implenda, Legis vinculo nihilominus obstricti teneamur?

CAPUT III.

Obedientia diuina Legi præstanda, non impediri libertatem Christianam.

VT enim infinito discrimine à Creatore etiam prædita ratione creatura disungitur: ita non eadem in vitroque libertatis ratio querenda est. Illi enim hoc est liberum esse, nullius superioris lege viuere: sed pro lege propriam habere voluntatem, quod ei sanè rectissime competit, qui ita bonus est & sapiens, ut per naturæ summam perfectionem, alius esse non possit. huius verò cùm sit, superiorum, à quo profecta sit, suspicete: non aliud ei potest esse libertatis modus, quam superioris præceptum promptè & letanter amplecti. Non enim, credo, illi rerum Domino præscribent, ut nihil imperet: aut si quid iam præceperit, siue naturæ lege & æterna ordinatione, siue positiva & temporaria; nulla id subiectam creaturam obligatio ne constringere posse, demonstrabunt. *Quamobrem* diuinis Legibus, necessariò paréendum esse negare; non est Christianam asserere libertatem, sed illam, que nos perdidit, superbiam reuocare moliri. *Quam à se Propheta deprecabatur*, dicens: Non veniat mihi spes superbiæ, neque manus peccatoris moueat me. Ibi ceciderunt, qui operantur iniquitatē. Etenim cùm id esse proprium diuinæ sublimitatis, nullius ferre potestatis imperiū, sed agere cuncta proprio nutu atque voluntate: ea primùm Angeli, deinde hominis superbia fuit, tale quiddam sibi arrogare: nempe viuere, omniaque gerere pro arbitratu, sibiique ducem esse ad bene beatitudinem: contemptoque superioris imperio, nō quod ille iussisset exequi: sed id sequi potius, quod

b 2

ipſi

*Cap. 5. lib. 12.
de cunctis. Dicit.*

ipsi collibuiisset. Nam & animæ (inquit Augustinus) in ipsis peccatis suis, nō nisi quandam similitudinem Dei, superba & præpostera, &, ut ita dicam, seruili libertate sectantur: ita ut primis parentibus persuaderi peccatum non posset, nisi diceretur, Eritis sicut Dij. Quæ causa est, ob quam à veteribus diuinitatem rapere voluisse dicantur. non quod se pari potentia præditos esse aut sapientia posse putarint: sed quod subesse nemini, suoque more ad nullius præscriptum vitam agere voluerint; quod est diuinæ excellentiæ propriu. Quid enim (inquit Augustinus in Psalmum 70.) illi deerat ut tangeret; nisi quia sua potestate vti voluit, præceptum rum pere delectauit, vt nullo sibi dominante fieret sicut Deus, quia Deo nullus vti que dominatur? Quæ si esset naturæ creatæ vel angelicæ vel humanæ conditio, nulla ei superbìa foret imperium pati nolle, & Legum vincula recusare: sed naturæ suæ congruentem expetere & conseruare libertatem. At cùm naturam creatam ipsi, quem effectorē & moderatorem haberet, subiectam atque obedientem esse oportuerit: perspicuum est, eam tum sese supra naturæ suæ modū erexit, & plus quam capere posset, immode- rato excellentiæ amore concipiuisse, cùm nullius superioris Legibus vitæ sibi degendæ rationes passus est contineti. quo vitio etiam nunc fit, quod in libro lob dicitur: Vir vanus in superbiam erigitur, & tanquam pullum onagri, se liberum natum putat. Hæc igitur superbìa (inquit beatus Ambrosius) hominem primæ deiecit: quia dum plus volumus quam appetere par sit; etiam quod minus est, solemus amittere. Hoc superbìæ vitiū cùm nos de tantæ felicitatis, tanti que honoris loco præcipites egisset, ruina hac iacuissimus oppressi, nisi è cælo Dei Filius admirabili dignatione ad nos sese demisisset, qui exsolueret que nō rapuerat, & nostram superbiam sua humilitate curaret. Quod enim

lib. 12.

*Serm. 14. in
Psalm. 118.*

enim ad ipsum attinet, non rapinam arbitratus est esse *Philip.*
 se aequalē Deo: cūm hoc vsque ad eō ab eo non esset
 alienum, vt ei per naturam conueniret. Atque idem
 ille tamen, nostræ libertatis terminans modum, ac su-
 perbiæ tumorem sanans, dicit se de cælo descendisse,
 non vt suā, sed vt Patris faceret voluntatem. Et quis-
 quam nostrum hoc poscit, vt liber sit à Dei voluntate
 facienda? Clamat isti, nouo Testamento hanc pro-
 missam esse libertatē, eandemque Christi morte præ-
 stitam: & neque attendunt hoc nouum Testamentum
 esse: Faciam vt in præceptis meis ambuletis, & māda-
 ta mea custodiatis, & operemini. neque id per Chri-
 stum sic esse impletum intelligūt, vt de peccato dā-
 narit peccatum, quo iustificatio Legis impleretur in
 nobis. Denique populum Christianum vocat Petrus
 regale sacerdotiū, seu regnum sacerdotiale: propterea
 quod regnum Christianorum non in eo positum sit
 vt nulli subsint vel seruiāt: sed reges sint oīs idipsum,
 quia sunt Dei sacerdotes, sine quia Deo se offerunt at-
 que subiiciunt, verè etenim Domino seruire, regnare
 est. Et quemadmodum in Consolatione Seuerinus
 ait Boethius, Vnus Dominus, vñus Rex, vñus & Prin-
 ceps; qui frequentia ciuium non depulsione lætatur.
 cuius agi frenis atque obtemperare iustitiæ, summa
 libertas est. Ideoque pro hac seruitute, tanquam pro
 libertate vera, sancti omnes aduersus veterem illam
 diaboli & ministrorum eius tyrannidem fortiter de-
 certarunt. E quibus vñus Mathatias, magna voce, Et-
 si, inquit, omnes Regi Antiocho obediunt, vt discedat
 vñus quisque à seruitute Legis patrum suorum, & cō-
 sentiat mandatis eius: ego iamē & filij mei & fratres
 mei obediemus Legi Patrum. Seruitutē ille quidē Le-
 gis vocat: sed eam nisi verā esse libertatem existimat-
 set, nunquam pro ea tuenda, relictis bonis omnibus,
 seuissimo Regi Antiocho restitisset.

*Ioen. 6.**Ezech. 36.**Rom. 8.**1. Pet. 2.**Lib. I. Prosp. 5.**1. Mat.*