



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||**

**Lensaeus, Johannes**

**Antverpiae, 1590**

Capvt III. Quale sit quod dicunt isti, christo suum officium eripi per eos qui animaduertunt hæreticos, aut ab iis Euangelium regi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

appareat; verum etiam si in singulis pro tempore & loco perimendis hominibus, magis præcipitandi iudicij temeritas, quam æquitatis & iuris ordo valere cerneretur.

## CAPVT III.

*Quale sit quod dicunt isti, Christo suum officium eripi per eos qui animaduertunt in hereticos, aut ab iis Euangelium regi.*

**Q**VID autem est quod profert ex cuiusdam literis, quem pium & grauem virum vocat: in causis fidei haud licere hinc quemquam laedere, ejcere, occidere, ne Christo Domino suum officium eripiatur? Quod istud (inquam) Christi officium? Laedere (inquis) ejcere, occidere. In qua causa? Fidei. Quādo? In futuro iudicio. Primum ad futurum iudicium si hoc Christi officium alligas, non debuit hinc Ananiam & Sapphiram occidere, sed futurū iudicium exspectare. Deinde ubi iam relinquuntur Angeli, quibus illa prius zizaniorum separatio & electio in flamas æternas tribuitur? an ministri tātū erunt? sed quid nos aliud hominibus tribuimus, quam sub Principe Christo, in fidei causis, ministerium ejiciēdi, atq. etiā, cum opus est, occidēdi? cui ministerio si in hac dumtaxat vita, in fidei causis, nullus esse potest locus, sed hoc futuro seculo reseruatum est; non debuit hinc nobis de solius Christi potestate, quæ per ministros non laeditur, sed de iudicij tempore præscribi. Hoc autem iudicij tempus in fidei propriè causis, messis tempus esse, qua fronte docebis ex Euangelica de zizanijs parabola, quæ ad omnes filios nequam pertinet? An non filii nequam latrones, & falsi testes? non ergo hinc laedendi, non ejciendi, non occidendi erunt: quoniam filiorum nequam electio & laesio, futuro est iudicio reseruata, quid hinc habes de causa fidei proprium? an sunt

sunt hæretici propriè intelligendi filij nequam, propter insignem prælitatis exsuperantiam, & ideo sol Christo, solique extremo iudicio est eorum electio reseruata: sed de hæreticis mitius vos loqui solet quos etiam assertis filios esse Dei: & si nequissimis sent, sicuti sunt, magis hic quoque talium zizaniorum permittenda erat electio; quia nec vos insigniora quodam & Reipublicæ nocentiora, ejici, laedi, atque occidi prohibetis. Denique propter quam nisi fideicassam pereimit Helias sacerdotes Baal? Si dicas, aliud esse de idololatria; habes etiam non idololatras interfici iussos, qui non obtemperassent in quaestione de Lege exortis, summi Sacerdotis imperio. Sed et aliud de idololatria tuo iudicio, nisi quia illi filii tenebrarum, hi tui filii lucis sunt? Ergone filios lucis extremo iudicio Christus laederet, ejiciet, occidet? Si merito abhorres, soli tibi supersunt filii tenebrarum, quos Christus possit ejicere, laedere, occidere. In ha ergo causa tenebrarum, seu infidelitatis, soliusne Chri officium est occidere? si solius, accusatur Helias; si non solius, excusat qui per ordinatas potestates, non lucis filios, sed lucifugas hæreticos, è Christianorum societate & finibus exterminados arbitrantur. In ep proinde & illa sunt: [ Magistratus officio non incumbit ut Christianam religionem, verbum Dei, & sanctum Euangeliū regat. Hoc officium ad aliud Dominum & rectorem pertinet, nempe ad Filium Iesum Christum. ] Quis ergo Dei verbum aut Euangeliū sibi regendum assumit? An verbum Dei regebat Helias, cum prophetas Baal occideret, secundum Dei verbum? aut prætor leges Principis regit, secundum iustitiam, cum ex illarum huiusve præscripto noctes occidit? Quid Paulus? Illene regebat Euangeliū Christi, cum secundum Euangeliū aut Corinthium ejiceret, aut quosdam sui temporis hæreticos satans iracu

videtur, ut discerent non blasphemare? Qui sunt ergo  
in inanum fuci verborum de regendo verbo Dei?  
Christus ipse, qui secundum hominem iudex futurus  
est viuorum & mortuorum, quia dedit ei Pater poterat  
iudicium facere in homines, eo quod & ipse  
filius hominis est, ille ergo suum exercens iudicium,  
verbum Dei reget, aut potius regetur Dei verbo? Sic  
guit Ecclesia Christi, & qui in ea sunt Reges ac Ma-  
gistratus, non verbum Dei regunt, sed verbo Dei re-  
guntur: non solum in eo quod persequuntur latrones  
et patricidas, verum etiam in eo quod religionem  
Catholicam & Euangeliū ipsum corrumpi a sedu-  
ctoribus haud impunè sinunt. Verbum enim Dei est;  
Vis non timere potestatem? bonum fac, & habebis  
laudem ex illa. Dei enim minister est, vindicta in iram  
qui malum agit. Hoc ergo Dei verbo reguntur  
Principes, quando vestros persequuntur errores.  
Sicut & alias aliorum errores persecuti sunt, idque  
ad suum officium, iuxta Dei verbum, pertinere pu-  
tuerunt. Cum enim (inquit Pacianus) per nostram  
eadem Christiani Principes esse cœpissent, ipsi Ca-  
tholice, hoc est, suæ parti fauentes, proprio dolore  
commoti sunt. Et infra: Nescis seruire ipsas inno-  
centibus potestates, & in bonum sanctis Patribus  
ministrate? Sicut Apostolus dicit: Principes non sunt  
timori bono operi, sed malo. Vis autem non timere  
potestatem? bonum fac, & habebis laudem ex illa.  
Minister enim est tibi in bonum. Sic Pacianus contra  
Novatianos.

Pacianus Bar-  
celonensis Epि-  
stola 2.

## CAPUT