



Universitätsbibliothek Paderborn

DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||

Lensaeus, Johannes

Antverpiae, 1590

Capvt XVII. Satis declarare Ecclesiæ Romanæ desertores, solam eius esse religionem , quam nolint haberí liberam: idq[ue] ex tribus potiſimùm capitibus, quæ breuiter confutantur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

764 DE CHRISTIANA LIBERTATE
pro voto consententur. Huc profecto tendit ista tam
frequens tamque pertinax libertatis efflagitatio, sen-
simque ubi vel annuitur, vel extorquetur, mundum
in deteriora labentem præparat Antichristo.

CAPUT XVII.

Satis declarare Ecclesiæ Romanae desertores, solam eius esse
religionem, quam nolint haberi liberam: idq[ue] ex tribus
potissimum capitibus, quæ breuiter confutantur.

QUOD autem sola sit Romana religio, quam no-
lint haberi liberam, ex eo perspicitur; quia cum
ceteris errores tribuant tolerabiles, hanc unam graui-
simæ superstitionis impietatisque condemnant, ex tri-
bus potissimum capitibus. [Primò, quia pura & sim-
plici ac sana doctrina Christi relictæ, humanis potius
constitutionibus & inuentionibus fidem habeat. Se-
cundò, quod eum cultum amplectatur, qui si possum
in creaturis, externisque rebus, & egenis mundi ele-
mentis, quibus diuina virtus affingitur, quam nemo
tamen (inquit) accipiat vel experietur: non cum qui
in spiritu & veritate situs est. Tertiò, quod in ea ho-
mines usurpent sibi in diuinis negotiis remissionem
peccatorum, dationem Spiritus sancti, erogationem
multarum confitarum gratiarum: cum ea ad Christum
transferenda sint, eique soli tribuenda. Ad quæ (in-
quit) quia hactenus non attendimus, omnes nostri
conatus irriti fuerunt, & erunt quoque tam diu vani
& inutiles, quam diu operam dare neglexerimus, vi-
tria ista, nempe: Sana doctrina, verus Dei cultus, & po-
testas tam in cælo quam in terra, in eum modum, quo
a Christo docta, instituta, & demonstrata fuerunt, id
est restituantur.] Hoc autem quid est (dic enim, ce-
rogo, quod vis planius) hoc, inquam, quid est nisi ve-
stros conatus tamdiu vanos & inutiles futuros, donec

In epistola ad
Archiducem
Maximiam.

Roma.

Romanæ Ecclesiæ professio, quam illis laborare fingis
malis, funditus exterminetur? Nec sanè diffiteor hunc
esse in nos debere omnium conatum, si verè illa nobis
tribuerentur, at non ignoramus quorsum illa tria ca-
pita specent. nouimus planè quid designent ac no-
tent in doctrina Catholica, quod eis non probetur.
Cur enim humanas institutiones, doctrina Christi re-
licta, sequi nos dicis, nisi quia statim temporibus ieiun-
andum, orandum, psallendumque in cōsecratis Deo
locis, & si qua sunt eius generis, ordinatis facienda tē-
poribus, arbitremur? In quibus obseruationibus si
probabilem possumus facti nostri reddere rationem,
nōnne recipies nos, sicut & sectas alias, quæ sua quoq.
inuēta & instituta sequuntur? An Scripturis illi se mu-
nunt; nos verbum Dei proferre nullum possumus?
quasi non in Scripturis ieiunium, non frequens ora-
tio, non Dei cultus, & pia ab occupationibus seculari-
bus vacatio commendetur? Si autem bonum & lau-
dabile ieiunium est, cur malum est præcipere ieiuniū?
Si frequens oratio & laus Dei commendatur, cur im-
probentur Ecclesiæ leges & consuetudines, siue pri-
uatæ, siue publicæ, quibus, secundūm Dei verbum,
quod tam sit laudabile, frequentetur? Sed grauant
multitudine: quid si obseruare paratis sumus, & paulo
quām vos səpiùs vel ieiunare vel orare? nunquid de-
trimentum patimini, aut nunquid à Christi doctrina
recedimus, si in ijs faciendis quæ Christus approbat,
malimus Ecclesiæ pastorum iussa sequi, quām nostro
quisque arbitratu eadem cum multa confusione face-
te, aut potiùs omnino negligere? Nec verò in his ser-
vile iugum est, quæ spiritualibus noui Testamēti filiis
aptissimè congruunt exercendis; nec importabile ijs,
in quibus non spiritus seruitutis in timore, sed spiritus
libertatis in dilectione dominatur. Iam secundum ca-
put cur nos terreat, tanquam eum complectamur
cultum,

766 DE CHRISTIANA LIBERTATE
cultum, qui sit in creaturis positus, & rebus externis,
atque infirmis & egenis elementis? quænam istæ crea-
turæ sunt? quæ infirma & egena elementa, quibus di-
uina virtus affingitur, quam nemo sit expertus? Aqua
credo Baptismi, & Confirmationis atque Vnctionis
oleum. & tamen scriptum est, renasci nos ex aqua &
Spiritu sancto oportere. scriptum est iterum, Mundas
Ecclesiam lauacro aquæ in verbo viræ. Quibus locis,
non verbo Dei tantummodo, sed aperiè omnino la-
uacro aquæ assignatur nostra mundatio: neque huic
elemento assignari nostra purgatio posset, nisi purgádi-
vum & efficacitatem diuinitus accepisset. Sed mitem
ac simplices, aquam audimus, aquam intelligimus;
neque tam metaphorici sumus, vt aquæ vocabulo si-
gnificatam mortificationem possimus animo conci-
pere. Esto, simplices simus, non tamen malitiosi, non
noua & inusitata interpretatione textum illum, qui de
aquæ necessario elemēto expressius est, corrumpimus.
Cur tantum præ subtilioribus illis interpretibus me-
remur odij, vt tolerandi minimè iudicemur? Cur au-
tem noster ad creaturam cultus, & infirma elementa
relabitur, si creatura ad potentissimi creatoris nutum
subseruient, de huius plenitudine gratiæ irroratione
exspectemus? Sed amplectimur contra Augustini do-
ctrinam signa pro rebus, quam esse ille pronūciat mi-
serabilem animæ seruitutem. Falleris amice, falleris.
Non signa pro rebus accipimus, moris Iudaizantium;
qui sacrificiis pecorum addiēti, in ijs Christum cogi-
tare nesciebant: sed siue in baptismi, siue in Cœ-
ramēto, signa, quæ se foris sensibus nostris subjicit,
sic intuemur, vt rem significatam subesse, iuxta Chilli
institutionem, minimè dubitemus. Hanc ergo rem,
hoc est, diuinum spiritum, Christumque ipsum, pte
signa sua secretius in animis operantem, veneramus:
hūic adhibemus cultum. neque propterea nosipso

vili
21q.
arbi
nos,
num
seru
& v
certo
non
locu
corp
aqu
agu
est,
mir
que
uul
uar
inn
teg
aut
pro
tem
pti
pri
bit,
cœ
tur
ni
te;
de
Ar
pti
me

vili subijcimus elemēto, quoad nostri cōmonitionem
atq; instructionē ex p̄cepto Christi vt édū esse nobis
arbitremur. Alioqui & elementa literarū, & vocū so-
nos, & motus corporum, & quicquid omnium exter-
num est diuino in cultu, vitare debebimus: ne egenis
seruientes elementis, non adoremus Deum in spiritu
& veritate. Certè panem ipsi, & frangendi r̄icū, &
certorum formam verborum in Dei cultu recipitis, si
non omnino disceditis ab institutione. An fortius &
locupletius elementū est panis pistorius, quām Christi
corpus? aut infirmum & egenum elementum non est
aqua dumtaxat significans, & infirma atque egena est
aqua, Dei concepta virtute regenerans? Quid autem
est, quod addis virtutem hanc neminem experiri? ne-
minem accipere? Itāne bapt̄sum elidis & eneruas,
quem in Ecclesia Catholica paruulus accepisti? par-
uulus enim accepisti haud dubiè, quod grandior fer-
uare debueras. Quod si conseruasses, non solūm factis
innocentior, verūm etiam verbis religiosior atque in-
tegrior noscereris. Sed vtcunque in te res sese habuit,
aut habeat, non debueras ceteros tuo pede metiri, nec
propterea aut Bapt̄smi, aut Eucharistiæ negare virtu-
tem, quòd eam fortè expertus non fueras. Nam Ba-
pt̄smi quidem virtutem expertum se fuisse, diuus Cy-
prianus testatus est in epistola ad Donatum, cùm scri-
bit, vndæ genitalis auxilio adeò se esse immutatum, vt
cœperit videri facile, quod prius impossibile putaba-
tur. Eucharistiæ verò nisi permagnam & ipse & ve-
teres alij vim esse iudicassent, non eam propterea mi-
nistrari voluissent imminentे persecutionis atrocita-
te; vt eius energia roborati & animati fideles, certius
de hoste s̄euiente victoram reportarent. Alia (inquit Epistola 9.
Ambrosius) mysteria sunt, in quibus est mundi redé-
ptio, peccatorum remissio, gratiarum dñsio, Sacra-
mentorum participatio; quæ cùm acceperis, tunc mi-
rabere

768 DE CHRISTIANA LIBERTATE
rabere tantum donatum esse homini, ut illud manna,
quod miramur fluxisse de cælo Iudeis, nec tantæ ope-
rationis iudices ad salutem fuisse. Illud enim quicun-
que acceperunt, mortui sunt in deserto, præter Iesum
Naue & Caleb. Hoc sacramentum quicunque gusta-
uerit, non morietur in æternum. Sic illi. Ad vos vero
quod attinet, nihil mirandum est, si nullam Sacra-
mentorum virtutem experiamini, quæ nuda esse sine
virtute symbola prædicatis. Cetera vero quæ exte-
rem in Ecclesia cultum habet, eiusmodi sunt, ut, licet
Sacramentalem efficiendi vim non acceperint, tamen
non careant utilitate significandi. Quibus exercendis,
& in veritate adorat Ecclesia, quia in ipsis Christum, qui
veritas est, agnoscit atque profitetur; & in spiritu, quod
per eas res visibles atque conspicuas, fidei & dilection-
is, veræque & interioris pietatis motum & affectum
in Deum & Christum inflammet. Ideoque & Legis
tempore, cum iuxta institutionem Dei ceremoniæ mul-
tiplices ad Dei cultum adhiberentur, quamuis ij qui
carnales erant, & miserabili animi seruitute signa pro
rebus amplectebantur, Deum neque in spiritu, sed in
carne; neque in veritate, sed errore adorarent: tamen
spirituales eius temporis homines, qui illa ex fide fa-
ciebant, in spiritu procul dubio & veritate adorabant;
quia ut verè iusti, verè pii, ita profecto veri adoratores
erant. Vnde intelligitur, ceremoniarum usum, veram
adorationem nequaquam excludere: quando in ipsis no-
tam quod geritur per seipsum, quam id quod nobis
illæ significant, suoque modo loquuntur & comen-
dant, vigili fide & mente spirituali perpenditur; ocu-
lique mentis, quod ipse etiam ex Augustino com-
moras, supra corporatas creaturas, ad percipiendam
æternam lucem eriguntur. Terrium porrò caput, ex
quo præ tuis sectis minus ipsi ferendi censeamus;
quia videlicet in diuinis negotijs ea sibi homines af-
sumant,

sunt, quæ ad solum Christum sint transferenda; ut
est remissio peccatorum, Spiritus sancti donatio, &
aliarum (ut vis) figmenta gratiarum: tale est quale su-
periora, plus continens quod refugiendum videatur
specie prima verborum, quam, si bene ac penitus in-
spiciatur, metuendum. Nam hæc indubie tanta mune-
ra si sic homines aliqui sibi assumant, vt ea Christo
detrahant, aut in ijs Christum non agnoscant, non sine
causa è societate Christiana projiciendi videantur; sed
si in eiusmodi negotijs, causisq. diuinis, Christo qui-
dem potestas atque auctoritas primaria, homini vero
ministerium, & vicaria quædā functio tribuitur: quid
dicitur, à quo sit tam vehementer abhorrendum? quid
asseritur à verbo Dei, & eo quidē scripto disertoque,
alienum? Nonne dicitur Apostolis: Quorum remis-
titis peccata, remissa sunt? Quæ solueritis super terrā,
ta soluta erunt & in cælis? Possunt ergo & homines,
iuxta Scripturam, peccata remittere, cum hanc à Deo
potestateni acceperint, qui solus auctoritate primaria,
nèque aliunde sibi communicata, peccata remittit.
Atque hoc nos Dei verbū sequentes, homines aliquos
tali à Deo potestate honoratos veneramur atque su-
spicimus: idq. dum facimus, nihil aliud quam Deum
ipsum in eorum personis honorare nos arbitramur.
Nam quod profers ex Ambrosij commentariis, plan-
tare esse euangelizare, & ad fidem trahere; rigare vero
baptizare solēnibus verbis; peccata autem dimittere,
& spiritum dare, Dei solius esse, ideoque nullam esse
in hac re gloriam hominis, cum salutis effectum solus
producat Deus: hoc (inquam) non detrahit homini
ministerium, per quod Spiritus sanctus donetur, sed
magis constituit. Gloriam vero eam quæ eius propria
est, qui ineffabiliter intrinsecus operatur, adhibito fo-
nis Sacramento, nullus nostrum cuiquam mortalium
adscribendam existimat. Cur ergo tolerandi non fu-

770 DE CHRISTIANA LIBERTATE
mus in eo in quo tam pulchrè concinimus cum Dei
verbo, veterumq. doctrina? Sed prauè interpretamur
Dei verbum. Quasi melius interpretentur illi, quibus
remittere peccata, est Euangelium praedicare, quo an-
nunciantur esse remissa credentibus. At hanc potesta-
tē etiam in peccatoribus existere sustinemus. Quid
ni? cùm pronunciare credenti remissa esse peccata,
quod vobis est peccata remittere, etiam is possit, qui
non habeat Spiritum sanctum, ex quo bene vivat.
Cùm igitur & sanam doctrinam teneamus, & verum
Dei cultum, & potestatem Christo Domino in celo
atque in terra, clarissimæ vocis præconio, tribuamus;
cur, ceteris omnibus libertate permissa, soli excludi-
muri? soli minimè ferendi iudicamur? Hæcine vestra
libertas est, quam tanta contentionē petitis? eāne reli-
gionis dicenda libertas est, quæ veram & antiquissi-
mam, & priuam religionem exterminat? Estne ea di-
cenda libertas religionis, hoc est pietatis, quæ Turca-
rum impietatem citius liberam esse patiatur, quam
Ecclesia Romanae, in qua primus præsedidit Christi vi-
ce Petrus, religionem? Hac ergo libertatē, si cum aliis
qui busdam, ut dicis, impedierim atque turbarim, non
eo profectō nomine mihi displico, cùm ex ea sciam
nihil prouenire posse boni; quam ea mente atque in-
tentione petitis, ut Romanam Ecclesiam subvertatis.
Idcirco enim te sic offendit, quod Ecclesiam Romanam
omnibus opibus ac vitibus defendendam esse dixe-
tim, ut mihi propterea per annotationem marginalē
tanquam à latere veniret spiritus Antichristi, non
Christi. Quo manifestè declaras, tibi esse persuasum,
Romanam Ecclesiam esse Antichristi Ecclesiam, &
ideo qui hanc dicant defendendam esse, spiritum An-
tichristi habere, non Christi. Ex quo etiam non teme-
re diuinamus, cùm libertatem petitis religionis, nobis
tamen nullam fore libertatem, nisi Christum & An-
tichristum pari velitis in Ecclesia libertate potiri.

CAPV