



Universitätsbibliothek Paderborn

DE || LIBERTATE || CHRISTIANA ||

Lensaeus, Johannes

Antverpiae, 1590

Capvt X. Quale sit quod aiunt, optimè Reipublicæ Christianæ ad religionis
conseruationem consuli, si gladio recondito, suæ quisque conscientiæ
relinquatur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46059](#)

CAPVT X.

Quale sit quod aiunt, optimè Reipublicæ Christianæ ad religionis conseruationem consuli, si gladio recondito, sive quisque conscientiæ relinquatur.

AT optimè, aiunt, prudentissimeque statum Ecclesiarum curauerit, si gladio recondito, vnumquemque pro suæ conscientiæ testimonio viuere in religione patiatur. Hoc enim & iste postulat haud obscuris verbis. Quo quidem in loco diceretur aliquid, quod audiri posset æquiūs, si omnium conscientias vera fiducia Dei timor instrueret. Nunc verò tanta conscientiarum in multis absurditas est, adeo que illæ ad omnia prolibidine cuiusque laxantur; nihil ut sit adeò sacram legum aut impium, quod non ab aliquibus ex conscientiæ testimonio peragatur. An obscurum est, non paucos ex conscientiæ testimonio, imo verò ex impulsu, ut aiebant, Spiritus sancti hunc zelum suscepisse, vt Dei ministros sacerdotes, quos possent, obtruncaret? ut sacra Deo templo propter eā quam sibi fingeabant idolatriam, sacrilegis manibus ac pedibus profanarent? Quid si & hoc habeat conscientiæ testimonium, quod etiam literis quidam mandauerunt: Omnes in Republica debere esse pares, non alias alijs quicquam in villa re præscribere: nemine ut superiorem audiendum esse, cum suus cuique spiritus ad omnia rectè sapienterque gerenda sufficiat? Hoc igitur si quisquam erit qui lequatur, ut erunt certè plurimi, nonne breui ex testimonio conscientiæ Rēpublicam euersam, & sacra profanaque omnia perturbata & confusa cerneamus? Scimus etiam quibus testimoniuim conscientiæ dictauerit, ut de alienis uxoriibus cogitarerit. Quæ conscientia sic à spiritu informata significabatur, ut dicarent: Spiritus meus concupiscit carnem tuam. Hæc igitur, aliaque permulta, quæ longum esset persequi, si quis-

quisquam ex conscientiæ suæ testimonio facere sine-
retur, & si nulla in rebus humanis diuinitus ordinata
superior potestas timeretur; non modò breui nullam
Ecclesiam, sed nec Rempublicam ullam haberemus.
An est igitur hæc Christiana libertas, quam & hoc sub
nomine quidam postulant, ut pro suo quisque arbitrio
& facere quæ velit, & de religione sentire permittatur?
Non, inquis, quæ velit quisque facere, sed, prout libue-
rit, de religione sentire. Quasi verò minor sit religionis
causa, quam morum: quasi regula certa sit iuxta quam
vivatur, & non sit aliqua certa ad quam fidei & pieta-
tis ratio reuocetur: quasi denique liberum de religione
iudicium, libertas quoque, ceu potius licentia, qua de-
teriores omnes reddimur, rebus in agendis non multo
potest consequatur. Et quæ mors animarum peior atque
nocentior esse possit quam libertas erroris? Hoc qui-
dem Augustinus præclare dixit, cùm tale quippiam in
Donatistis reprehenderet; qui propterea Iulianum
apostamat habere Imperatorem & iudicem, quam
Constantinum Catholicum maluerunt. Nam prior
Constantinus, inquit, contra partem Donati severissi-
mam legem dedit. Hunc imitati filij eius, talia quoque
præceperunt. Quibus succedens Iulianus, defector
Christi & inimicus, supplicantibus Rogatiano & Pó-
tio, perditioni partis Donati libertatem permisit. De-
nique tunc reddidit Basilicas hæreticis, quando tem-
pla dæmonijs; eo modo posse putans Christianum no-
men perire de terris, si unitati Ecclesiæ, de qua lapsus
fuerat, inuideret, ac sacrilegas dissensiones liberas esse
permitteret. Attendis, opinor, quodnam dicat Iuliani
studium fuisse, cùm schismaticis Donatistis libera-
tem permitteret, quam Imperatores Catholici nega-
uerant. Hoc idem proksus & nunc diaboli studium
est: ut videlicet sacrilegis dissensionibus, libertate per-
missa, paulatim & Christi nomen è terra viuentium

Epist. 166.

cra.

eradatur. Sed hoc ut peragatur felicius, exitiosamque
fraudem quo pauciores deprehendant, interea Christi
nomen in ore est omnibus; huius se Spiritum, huius
verbum per omnia sequi profitentur. Atque ut Regis
sub nomine cedunt quæ volūt Regi rebelles, sic ijdem
studiosissimè de Christi protestantur iniurijs, qui ma-
ximè Christo aduersantur. Scit enim hoc nomen dia-
bolus displicere nondum posse: quantoque magis ab
eo conatur sensim auertere, tanto hoc & commendat
blandius, & inculcat frequentius: agnique sibi quasi *Apoc. 13.*
duo cornua facit, quo minùs in eo vox draconis suspe-
cta habeatur. His ergo conatibus eius qui & discipu-
los Christi expetivuerat ut cribraret sicut triticum, non
sese omnes pijs precibus, Reges autem peculiariter
gladijs suis opponerent? Et quibus dictum est, Seruite
Domino in timore, & exultate ei cum tremore, nequā-
do irascatur Dominus, & pereatis de via iusta? nonne
Regibus? At quonam modo seruiunt Domino Reges
in timore, nisi ea quæ contra Domini iussa fiunt, reli-
gioſa ſeueritate prohibendo? Aliter enim eorum quiſ-
que seruit quia homo, aliter quia Rex est. Nā quia ho-
mo, seruit viuendo fideliter: quia verò Rex est, seruit
leges iusta præcipientes, & cōtraria prohibentes, con-
uenienti vigore ſanciendo. Sicut seruiuit Ezechias, lu-
cos & templa idolorum, & ea excelsa quę fuerant con-
tra Domini præceptum conſtructa, deſtruendo. Sicut
seruiuit Iosias, cùm talia & ipſe pijs imitator faceret.
Sicut seruiuit Rex Niniuitarum, ciuitatem vniuer-
ſam ad Dominum pœnitentiæ placandum operibus
religioso Dei timore compellens. Sicut seruiuit Da-
nius, cùm idolum confringendum Danieli traderet,
eiusque inimicos leonibus obijceret. Sicut seruiuit
Nabuchodonosor, quando omnes in suo regno poſi-
tos, à Deo vero blaſphemādo, lege terribili prohibuit.
Postremò (yr propinquius aliquod iungamus exem-
plum)

Dicitus Am-
brosius in ora-
tione funebri
de obitu Va-
lentiniani.

Cantic. 2.
Serm. 66. in
Canticis.

Psal. 79.

2. Tim. 1.

plum) sicut seruuit Valentinianus iunior, ad quem cùm propter recuperanda templorum iura, & sacerdotiorum profana priuilegia, cultusque sacrorum, suos misisset Roma legatos, simulque (quod grauius est) Senatus nomine niterétur: vniuersis qui in consistorio aderát, Christianis pariter atq. Gétilibus, reddéda esse censentibus, solus ille, velut Daniel excitato in se fidei spiritu, Christianos quidem perfidiæ arguebat, Gentilibus verò referebat, quod pius frater eripuissest, hocà se reddi non posse, quòd in eo & religio læderetur & frater. Deniq. postulet, inquit, parens Roma alia quæcunque voluerit, debeo affectum parenti, sed magis obsequium Deo, parentis auctori. Veterem suam repe-
tebat Roma in religione libertatem, id est, antiquam teterimamque in impietate seruitutem. Num reddi-
dit Valentinianus? minimè verò. Et hoc, Ne religio, in-
quit, læderetur & frater. Mirum si profanis idolorum cultibus religio lædebatur, & non lædatur hæresibus: imò verò tanto grāni officiunt, quāto latentiū fal-
lunt sub blandissimo nomine redēptoris. Si religionē nō lædūt hæreses, quæ sunt ergo vulpes paruulae, quæ demoliuntur Dominicas vineas, proptereaque non li-
berè vagari sinuntur, sed capi iubētur? Capite, inquit, nobis vulpes paruulas; quas & fatius esse dicit Bernardus gladio illius coērceri, qui non sine causa gladium portat, quān permitti imbecillos multorum animos in errores traducere: præsertim quia & vulpes, quod mirandum est, in aprum sensim proficir; aut certè si & priùs aper erat, vulpinisque & vtebatur fraudibus, & tegebatur exuuijs, tandem illum detegit atque exhibit aprum de quo scriptum est: Exterminauit eam aper de silua, & singularis ferus depastus est eam. Si nihil officeret hæresis pietati, cur ab Apostolo diceretur sub-
uertere fidem, multumque ad impietatem proficeret? Cur Alexandrum & Hymenæum, nisi ob hæresis sus-
blasphe-

blasphemiam, quæ procul dubio pietati contraria est, satanæ, quo tortor nequit esse crudelior, tradidisset? Cūm igitur vehementer illa pestis officeret, atrocissimo supplicio coercendum esse beatus Apostolus iudicauit. Illud enim ipsum tradi satanæ, siue quod Dominus ait, Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus & publicanus; grauius est (ut beatus Augustinus ait) quām si quis gladio feriretur, quām si flammis absameretur, si feris subigeretur: alligaturque homo infelicius & amarius Ecclesiæ clauibus, quām quibuslibet grauissimis & durissimis ferreis vel adamantinis nexibus: ut frustra hic noster Catholicis Principibus conflate conetur inuidiam, commemoratione præteriti temporis, quo publica de hereticis supplicia diuersis in locis sumpta esse noscuntur. Quæcumque enim ve- lint proferant, & omnia quantumcumque libeat exag- gerent, nullum grauius reperiēt eo supplicio, quo quis necius de Ecclesia, rabido (ut ait diuus Hieronymus) demonum ore discerpitur. Ergo beatus Apostolus, qui tantum supplicium inferebat ob heresim, tribuendamne cuique censebat suæ professionis libertatem?

ff cul

*Matth. 18.
Lib. 1. contra
aduersarium
Legi & Pro-
phet. cap. 17.*

*In epistola ad
Heliodorum.*

*Libr. contra
Vigilantium.*

*Circa principia
opusculorum
D. August.*

cul remouendi visceribus; ne diutius multa occupas,
insanabilis post error increbat. Neque hic plures necesse est commemorem Apóstolici imitatores exépli,
cūm eam conster semper in Ecclesia Dei viguisse disciplinam; ut qui nouellæ doctrinæ fermèto, Christiani dogmatis puritatem vitiarent, moniti que sapientiæ in suscepto nihilominus instituto, superbæ animositatis obstinatione persisterent, excommunicationis gladio præciderentur à Christi corpore, atque in diaboli protestatem traderentur. Num igitur maiores nostri, nū tam multi diuersissimis ætatibus Ecclesiarum moderatores prudentissimi, optabilem istam hoc tempore multis probauissent libertatem? Quæ si esse deberet, nunquam Apocalypsī angelum Pergami Ecclesiæ reprehenderet, propterea quod haberet aliquos tenetes doctrinam Nicolitarum: nunquam angelo Thiatyra Ecclesiæ scribebat Dominus, habere se hoc aduersus eum, quia permitteret mulierem Iezabel, quæ se dicit prophetissam, docere & seducere seruos suos: nunquā ipse Gentium Apostolus adeò vehementer abscondi eos optauisset, qui Galatas erroris sui prædicatione conturbabant: non increpari durè Cretenses voluissent, ut essent sani in fide: non venturi temporis (in quod profectò nos incidimus) lugendum in religione statu, periculaque deplorans, diceret: Erit tempus, cūm sanam doctrinam non sustinebunt: sed ad sua desideria coaceruabunt sibi magistros prurientes auribus; & à veritate quidem auditum auertent, ad fabulas autem conuertentur. Futurum hoc magis magisque beatus Apostolus præuidebat: ac ne bonorum opinione celebrius dira contagia per incautum vulgus serperent, viiantiae atque disciplinæ, quo mature propulsarentur, in uno Timotheo quemlibet episcopum admonebat, scilicet in his omnibus patronum agens experte huius impudentissimis & votis & vocibus perniciosissimis.

Apos. 2.

Tit. 1.

2. Tim. 4.

Irenia.

mæ libertatis. Quam libertatem qui permitui in Ecclesia docent oportere, nihil aliud sanè mihi quam Babylonem ædificare velle videntur.

CAPUT XI.

Quid fuerit discrimen antiquis temporibus, inter diabolus ciuitatem & Dei, quantum perinet ad hanc in religione libertatem.

Si enim aliquando se habuit impia ciuitas, in qua de Deo & mundo, de bonorum malorumque finibus, quod quisque delitarat, impunè tradebat, & sibi discipulos facere, scholasq. studebat. Cùm enim essent innumeræ propemodum Philosophorum dissensiones, quis unquam populus, quis senatus, quæ potestas vel dignitas publica, ciuitatis impiæ dijudicandas illas, & alias quidem probandas ac recipiendas, alias improbandas repudiandasque curauit: ac non passim sine ullō iudicio confuseque habuit in gremio suo tot controversias hominum dissentientium, non de agris ac domibus, vel quacunque peculiari ratione, sed de his rebus quibus aut miserè viuitur, aut beatiè? Vbi etsi aliqua dicebantur vera, eadem licentia prorsus & falsa ingerebantur: vt non frustra talis ciuitas mysticum vocabulum Babylonis acceperit. Quippe Babylon idem valet, quod, si Latinè confusionem dixeris. Nec verò intererat diaboli, qui eius est princeps, quā in contrariis inter se corrixiuntur erroribus, quos meritò multæ variæq. impietas omnes pariter possidebat. Iam vélim Dei ciuitatem, quam sibi temporibus ijsdem in Iudaico populo construxerat, mihi paullisper contemplaris (ijs ramen diebus sepositis, quibus non erat Rex in Israël, sed vbusquisque quod bonum sibi videbatur, hoc faciebat: quos dies hodie multi nobis, si possent, reuocarent) ijs igitur diebus exceptis,

ff 2

num-

Iudic. cap. 17.