



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

De Perfectionibvs Moribvsqve Divinis Libri XIV

Lessius, Leonardus

Antverpiae, 1620

Cap. III. Ratione eiusdem infinitatis omnia de Deo affirmari quodam modo
& negari.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46817](#)

nens, est (ut ita dicam) infinite profundus, & infinite latus. Infinite profundus, quatenus eius perfectio est veluti intensius infinita: infinite latus, quatenus ex vi perfectionis intensius se extendit ad infinitam entis latitudinem. Itaque ut perfecte tota vis eius penetratur, debet ita cognosci ut ad infinita se extendit, sic ut ex vi illius cognitionis distincte, perfecte, & simul, videantur omnes ipsius conceptiones, omnia consilia, omnia decreta, & omnia quae ipse potest facere, vel decernere, vel permittere, vel impeditare. Quæ cum infinites infinita sint, & in infinito profundo lateant: non possunt quoquis lumine gloriae videri, cum hoc ad simplicem Dei visionem necessarium sit: sed vel requiritur lumen gloriae infinitum, quod neque esse potest, neque a subiecto creato suscipi: vel certe requiritur lumen altioris ordinis, quam sit lumen gloriae, quale etiam dari non potest, cum lumen gloriae sit ordinis diuini ac planè supremi. Perspicuum est ergo, Deum à nulla creatura comprehensiæ cognosci posse, & omnem visionem Beatorum, etiamsi clara sit, infinite ab ipsius comprehensione vinci & distare.

¹⁵ Quam infinitam distantiam inter simplicem visionem & comprehensionem considerantes multi Patres, insinuant, Deum, vi in se est, à creatura, immo nec ab Angelis beatis videri posse: nimis plenè, perfecte, comprehensiæ. Omnis enim visio Dei, etiam Angelica est imperfecta, & quasi per similitudinem respectu comprehensionis, qua sola est completa Dei visio. Non enim ignorare poterant sancti Patres Ecclesiæ lumina doctrinam Catholicam clarè in Scripturis expressam, nos in futura vita Deum visurosclarè sicuti est, facie ad faciem, non ex parte, non in enigmate, sed sicut ab ipso cogniti sumus, & sicut ipse est.

Chrysostomus.
Theodorens.
Basilius.
Ephiphanus.
Ambroſius.
Hieronymus.
Gregorius.
Nyſenus.
Mat. 5. & 18.
1. Cor. 13.
1. Ioan. 3.

CAPUT III.

Ratione eiusdem infinitatis omnia de Deo affirmari quodam modo & negari.

¹⁶ VRVS ex vi huius eminentis complexionis proficiere ut omnia de Deo affirmentur, & omnia rursus quadam ratione negentur, tradunt Theologi, & in primis S. Dionysius lib. De diuinis nominibus cap. 1. & 13. & lib. Mysticæ Theol. cap. 4. & 5. & alibi sèpè. Affirmantur, quia omnia sunt in ipso formaliter vel eminenter. Hinc dicitur potentia, sapientia, bonitas, veritas, lux, sanctitas, ^{Quomodo} ^{amita de} ^{Deo affir-} B 3 iusti- mentur.

iustitia, misericordia, beatitudo, vita omnium viuentium, esse omnium existentium, omnium perfectio, pulchritudo, mensura, ratio, salus, conseruatio. Vnde D. Bernardus lib. De confid. Quid est Deus? voluntas omnipotens, benevolentissima virtus, lumen eternum, incommutabilis ratio, eterna beatitudo. Et infra: Amat ut charitas, nouit ut veritas, iudicat ut aequitas, dominatur ut maiestas, regit ut principium, operatur ut virtus, tuerit ut salus, reuelat ut lux, assistit ut pietas, &c. & S. Anselmus in Monologio cap. 15. vide supra n. 7. Et quamvis plurima rerum nomina illi non tribuantur, ob imperfectionem quam inuoluunt; tamen omnes rerum species, & omnia individua sunt in ipso eminenter secundum sua prototypa, & veluti primaria & eterna semina, ex quorum vi pullularunt; atque adeo sunt in ipso intrinsecè, non quidem secundum suum esse formale & essentialie, sed secundum esse suum eminent & superessentialie. Vnde ipse est omnia & singula eminenter & superessentialiter.

*Quomodo
omnia negen-
tur.*

Negantur de ipso omnia, quia ipse est supra omnem rationem, 17 & speciem creatæ menti conceptibilem. Sic Dionyfius cap. vlt. De myst. Theolog. dicit Deum esse non substantiam, non vitam, non lucem, non sensum, non mente, non sapientiam, non bonitatem, non Deitatem, sed quiddam his omnibus eminentius & præstantius. Ratio est, quia omnia ista, quatenus menti creatæ sunt comprehensibilia & nominabilia, habent conceptus obiectuos limitatos in ratione entis: limitatos, inquam, non ex parte rei quæ concipiatur, sed ex parte modi concipiendi. Vnde ut sic concipiuntur, non includunt formaliter alias perfectiones. Ratio enim substantia ut à creature concipiatur, non includit rationem sapientiae, aut ceteras perfectiones, nec contraria, sed quæque suum limitatum conceptum habet. Deus autem est ratio proorsus illimitata, vnde formaliter vel eminenter includit omnem perfectionem conceptibilem. Hanc rationem insinuat Dionys. De diuinis nominibus cap. 13. Οὐδὲν ἔτεν, οὐ πιστὸν σωματικόν, εἴσαγγε τοῦ οὐρανοῦ οὐ λόγον οὐ τὸν κρυφότατον τὸν ὑπέρπαντα ὑπέρτον, ὑπέρτον ὑπέρθεόντος. Nihil eorum quæ sit, aut eorum quæ alicui existentium sunt cognita, explicat arcanum illud, omnem rationem & intellectum superans, superdeitatis supereentialiter supra omnia supereexistentis. Ex quo loco clarè probatur, Deum ut in se est, non posse videri per speciem creatam quæ illum obiectuè repræsentet: quo modo videtur intelligendus S. Thomas 1.p. q. 12. art. 2. Notandum hic mirabilis & plusquam huma-

humanus modus loquendi S. Dionysij, ad exprimendam suorum conceptum sublimitatem, & eminentiam Diuinitatis infinitam supra omnia mente creatam comprehensibilia. Simili modo idem Dionysius vocat sacer Deum θεόν εστιν, essentiam supereffici-
alem, nimirū quia est essentia seu substantia eminentior omni essentiā conceptibili à creaturā. Iacobus vocat illum θεόν γαθον αγάθον,
καὶ καρδίον θεόν, bonitatem & Diuinitatem omni bonitate &
Deitate conceptibili eminentiorem. Simili modo exponenda sunt
omnia nomina composita ex particula τοῦ, vt τοῦ φωτοῦ, τοῦ πά-
χοῦ, τοῦ τελίκου, &c. id est, *omni luce, omni principio, omni perfe-
ctione excellentior*. Illud enim τοῦ, & super in compositione de-
signant excellentiam supra omnem modum intelligibilem menti
creatae apud Dionysium. Ob eamdem causam lib. De diuin. nom
cap. 2. §. 1. vocat Deum πάτερνον θεόν καὶ πάτερνον ἀραιόν, omnium
positionem, & omnium ablationem, quia eminenter ponit omnia,
tamquam omnia continens, & formaliter omnia aufert: quia ratio
propria qua Deus est, excludit ab ipso omnem formalem ratio-
nem à creatura comprehensibilem.

18 Hinc patet, omnes perfectiones, quae Deo tribuuntur absque Metaphora, dupliciter in ipso contineri, formaliter & eminenter. Formaliter, si spēdēntur secundūm proprium conceptum, quo à Deo & à Beatis concipiuntur, qui est illimitatus in genere entis. Eminenter, si considerentur secundūm conceptus proprios quos habent, vt à creaturis absque lumine gloriae apprehenduntur; et si enim res concepta sit propriè in Deo, non tamen cum eo modo & limitatione sub qua concipitur.

C. A. P V T IV.

Continere eminenter quid postulet.

Vt melius intelligatur quomodo Deus omnia eminenter con-
tineat, & omnia in ipso existant & præexistant, explicandum
est, quenam ad eminentem complexionem seu cōfidentiam re-
quirantur.

19 In rebus creatis vt aliud in alio eminenter contineri dicatur, duo requiri videntur. Primum est, vt id quod continet sit præstantioris naturæ quam id quod continetur. Si enim non est præstantius, non est ratio cur illud dicatur esse in eo eminentiori modo quam in se-
ipso.

*Via particu-
la ratiæ, su-
per.*