

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Occupatio animae Jesu Christo crvcifixo devotee.**

**Leroy, François**

**Pragae, 1666**

§.2. In eo negotio non rarò amorem proprium, & privatam sui  
exquisitionem, latere.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-47123](#)

Ex his autem & illud ulterius conficitur, quod & per se plurimum interest, & apprimè facit ad rem præsentem: perfectionem vita spiritualis in sublimi illa Dei contemplatione non consistere, sed nequit illius jam acquisitæ, hoc certum pignus aut signum esse; cum, ut modò vidimus, subinde ad donum divinæ contemplationis eleventur, qui adhuc in vita spirituali imperfecti sint, idemque multis negetur, qui sint perfecti.

## §. 2.

*In eo negotio non raro amorem proprium, & privatam sui exquisitionem latere.*

**A**lterum periculum est ab amore proprio spirituali. Quo nomine eum animi affectum intelligo, quo quis res etiam spirituales ac sanctas, ipsaque etiam gratiarum dona impure & inordinatè diligit, & cum proprietate possidet, non Deum in illis, seu Dei beneplacitum ac gloriam, sed seipsum, hoc est proprium suum gustum, affectum, delectationem exquires, inque eorum, licet spirituali dulcedine, sordide & intemperanter acquiescens. Quem affectum invenio à Joanne Taulero non incongruenter fornicationem spiritualem, à Lansergio autem & Blofio, gulam spiritualem appellatum. De quo etiam agens S. Catharina Senensis, amorem proprium spiritualem affirmat esse graviorem ac periculosiorem amore rerum in sensu ipsos incidentium, eumque à paucis caveri; quod magis subtilis, atque observatu difficilis sit, ut qui sub boni larva subintret, & specie virtutis ac sanctitatis decipiat. Itaque etiam Lætiensis Abbas ascetam suum studiosè admonet; ne immoderatè suavitatem spiritualem appetat, ut quae in solo Deo, non autem in donis ejus quiescat. *Siquidem (inquit) corrupta natura,* ad

*Serm. 2. de Quadragesima.  
Lansp. pref.  
Phar.  
Blos. tab.  
ffir.  
Dialog. c. 1.  
Pis. c. 25.  
Inffit. ffir.  
cap. 2.*

ad se in omnibus reflecti, & etiam in Dei donis seipsum querere solet. Porro signa hujus amoris impuri haec esse possunt, si quis exempli causa, solatiorum cœlestium dulcedine nimium teneatur, si ea inquietè desideret, si ad singularia & paucis concessa Dei dona importuniùs aspiret, si divinoris suavitatis experienda studio secretos amplexus divinitatis ambiat, aut in Sponsi thalamum se ingerat invocatus. Atque ab hoc amore proprio, dico non leve esse periculum ascetæ; dum affectibus suis nondum domitis, & intempestivè abrupto perfectæ abnegationis studio, quam ex Schola crucis haurire & combibere debuerat, quasi absque aliis ad sublimiora nititur; & laboriosæ exercitationis pertæsus, nescio quam captat interioris otij dulcedinem, & divini cordis sapores intimos æquo cupidiūs curiosiusque venatur.

Nimirum facilè fallit incertos dulce divinæ contemplationis nomen, & tot illa speciosa magis quam perspicua vocabula, adhæsio ad Deum sine medio, attractus mysticus, complexus intimus, liquefactio animæ, resolutio in ipsam divinitatem, divina caligo, silentium animæ, expunctio omnis imaginis, intellectus indepictus, nudus & Deiformis animæ fundus; & si quæ alia à mysticis Doctoribus usurpari solent, pro rerum quidem obscuritate non inconvenienter excogitata, sed ad eorum captum qui ipsarum rerum inter experti sint, difficilia satis atque perplexa.

Nec periculo vacat ejusmodi rerum experiendarum curiosa cupiditas. Quippe (*id etiam fatente S. Teresiā unīmer. perf. c. 16.*) sensus sublimes, gustus intimi divinis similes, & quædam velut extases & mentis excessus, ab Angelo Satanæ esse possunt: at sincera sui despiciens, veraque humilitas, solum Deum habet autorem.

Securius igitur faciet anima, si sanctæ humilitatis retinens, & altioribus Dei donis indignam se ducens, resistat-

D

in

in monte Calvariae, atque ex dilecti imitatione, amet agere & pati fortia, & quoad reliqua se ei permittens, non nisi eodem aperte vocante, ac ducente in montem excelsum, de quiete cogitet theorica contemplationis. Quin & consultius facturam dico, si dum ad illam vocari se sentit, verecundè declinet amplexus Sponsi, & suspecta habeat prima ejusmodi familiaritatis initia: ne forte dum nimis cupidè illas sectatur spirituales illecebras, convincatur non casto amore duci, sed impurâ cupiditate impelli; & miserè delusa, pro quiete unionis mysticæ, iners inveniat ac sterile mentis otium; & pro legitima atque divina mentis contemplatione, nudam illius prensat imaginem, & in mera quiescat umbra contemplationis.

*Cap. II.*

Audiatur de his accuratè differens Abbas Blosius; in speculo spirituali: Nonnulli (inquit) perfectionem stolidè in hoc constituant, ut ipsi quieti ac liberi, intellectum suum ab imaginibus expedire, seseque cum nuda & otiosa sensualitate, intra seipso recipere possint: negligentes interim Dei amorem, & quelibet pia opera atque exercitia. Qui quidem false quietes factores (cum seipso impurissimè querant, & in seipso potius quam in Deo delectantur) misera diaboli mancipia sunt. Legitimi verò contemplatores, supernaturalisque quietis cultores, ita mentis nuditatem & sanctum otium sectantur, ut tamen bona opera atque exercitia non deserant. Nam & virtutibus dant operam pro viribus, & Deum laudant, & passionem Dominicam recolunt, &c. honorem item Dei potius quam propriam delectationem spectant & querunt. Deus in eis nobilissimum opus suum peragit: & quæ sequuntur. Eadémque fere iterum tradit atque inculcat in quadam epistola inserta farragini utilissimarum institutionum,

§. 3.