

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. D. Ioannis Ivsti Lanspergii, Natione Bavari, Illvminati
Ac Religiosissimi viri, Carthusiae Coloniensis ante annos
centum Vicarii, & Magistri Nouitiorum laudatissimi Opera**

In Qvinque Tomos Distributa, à mendis expurgata, veteri integritati
restituta, & indicibus locupletata

In Passionem D.N. Iesu Christi Homeliae quinquaginta sex, Theorematum
viginti octo, totidemque sermones. In Monotesseron Praeterea Eivsdem
Passionis Dominicae, iuxta Euangelistarum & historiae fidem, Elucidatio.

Conciones ad Haec Paraeneticae in praecipuis anni & Sanctorum
festiuitatibus habitae

Landsberg, Johannes Justus

Coloniae Agrippinae, Anno M.DC.XXVIIII

Iesus veritas æterna vti negetur, mendacijsqúe infametur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-47113](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-47113)

IESU MAIESTAS DIVINA BLASPHEMATA,
ut blasphemia accusetur. Concio XIV.

Argumenti huius multæ possent esse partes, quæ hic quidem latent in his verbis, sed ex ijs quæ in Christum (teste Euangelio) acta dictaque sunt, colliguntur. Vnde duos hic articulos dидucam, paucis explicando, qui simul argumenti manifestabunt veritatem. Primus namq; est: Maiestas diuina in Christo blasphemata, blasphemia et accusatur. Quicquid Christus diuina natura indignum, iniquè irrogatum est, blasphemia diuina fuit narrata. Quamobrem tota eius parsio quid aliud, quantum ad eos qui molestias, pñnas, vulnera, opprobriaq; Christo ingerebant, quam blasphemia fuit? Hoc tamen quamvis per omnem vitam suam à Iudeis (quibus nunquam defuit in quo Christum obiurgarent, stimularent, aut illi detraherent) fuit blasphemia matus, accusatur blasphemia: hoc est, accusatur quod diuinam blasphemiam in iustæ Christus accusatione. Hoc enim & ante passionem, quando illum lapidare volabant, & in domo Caiphæ, Pilati ac Herodis, illi falso impingebant. Verum prorsus erat impossibile Christo, Deum blasphemare, sed honorabat patrem suum. Quamvis enim Christus verus naturalisq; Dei sit filius, Deus de Deo, sū vi Christus maximè semper honorat. atq; cum patre essentialiter unum, sui tamen humiliatione Deum plus honorificauit, plus glorificauit, quam vel aliqua creaturarum potuit. Contrahit tamen impositum est ei ab inquis crimen, quod nemo minus quam ille feci, nemo præter ipsum solum facere nequivit: immo cuius criminis oppositum nemo magis egit, ageretq; potuit magis quam ipse. Et ut finiam, accusatus de blasphemia in Deum, idq; ab impijs & blasphemis: qui in hoc quo Dominum Iesum blasphemum dicebant, multò maximè blasphemabat ipsi Deum. In Christo enim solo, & in nullo alio homine personaliter (vere loquendo) blasphemari potest Deus. De tanto igitur crimine quod soli ei fuit impossibile, ideo ab eo quoq; alienissimum, infamatur Christus: & hoc ab ijs, quorum ipse blasphemias sceleratissimas tolerabat. Quomodo enim non grauissime blasphemantes, potuissent Christo blasphemia et crimen imponere? At qui nemo blasphemia illum accusare, nemo peccatum quodvis aliud illi irrogavit. Blasphemia potuit absq; gradi enormiq; Dei blasphemia. Duplex igitur iniuria, duplex Christo hic blasphemia irrogatur. Una, qua blasphemia et accusatur ipse Christus, hoc est, qua blasphemus impius iudicatur: altera, qua ab alijs sic iudicatus blasphematur. Dicitur enim iniquè blasphemus, simulq; ab ijs dum hoc dicunt, blasphematur.

Ils. veritas aeterna uti negetur, mendacijq; infametur.

Partis alterius Argumenti explicatio.

Veritas essentialis ut sit Christus.

Secundum hinc videamus articulum, qui est: Veritas negator mendacijq; infamatur, nihilominus tamen ipsa mendacij atq; negatrix veritatis accusatur. Hic articulus longius diductus, ita dilucidatur: Ille qui est falsa veritas, utpote Verbum Dei Patris, per quem coelum & terra sancta sunt aq; subsistunt: ille qui propter veritatem comprehendam natus est: quandoquidem quicquid patribus atq; prophetis fuit promissum à Deo, per Christum est adimpletum. Quam enim ob rem aliam venit in mundum, quam ut veritatem doceret, veritatis quoq; viam ostenderet, in seipso monstrans quomodo in ver-

in veritate ambulare oporteat? nam hoc ante Pilatum ipse quoque confessus:
Ego, inquit, in hoc natus sum, & ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam Ioan. 18.
 veritati. Hic etiam propter veritatem, hoc est, ut in se nobis pro veritate moriendi daret exemplum, ignominiosam, duramque mortem pertulit crucis. Cui *Lucæ 3.*
 item omnes prophetæ, cui omnes scripturæ, cui denique ipse cœlestis Pater in *Ioan. 1.*
 Verba Christi, & Spiritus sanctus in specie columbae testimonium perhibuerunt: cuius si quā sine
 postremo verba adeo sunt certa atque infallibilia, adeo solida & firma, ut si ver certa aequa
 niuersus mundus aliquid affirmaret veri, quod verum quoque esset, ille vero infallibilis.
 diceret quod mundi foret assertioni contrarium, totus mundus erraret: faci-
 liusque rediret in nihilum, quam Iesu verba cassa inaniave, aut ceu non vera-
 citat transirent: iam hæc veritas (quod huius secundi articuli altera est pars) ab *Psalm. 115.*
 hominibus mendacibus, non propterea tantum quod omnis homo sit men-
 dax, sed quod studiosè atque dedita opera in Christum mentiebantur, passa est
 obiectiones mendoſas. Accusatūr enim falsè Christus quod veritatem abne-
 gauerit. Miraris quod dico Christum accusari, quod veritatem abnegauerit?
*Veritas me-
 daci, & ne-*
 Non mireris: ex Euangelio enim facilè potest ostendī: Postquam Pilatus in-
 terrogasset Iudeos, quam adferrent accusationem aduersus Iesum, & illi ge-
 neralibus non potuissent iudici Pilato persuadere verbis, ut sibi non accusa-
 tum Iesum damnaret, sed potius Pilatus ipseniet eius vellet causam discute-
 re, nec Iudeorum iudicantium atque damnantium fidei stare: cogebantur Iudei exponere accusations, quibus magis iudicem sperabant mouendum Ro-
 manum. Dicunt igitur: *Hunc inuenimus subuertente in gentem nostram. Si Christus gentem vestram subuertit o*Iudei*, quod dicitis, in quo subuertit? quia commouit, inquiunt, populum docens per viuēsan Iudeam, incipiens à Galilea usque huc.* Videlicet ne quid in Christo accusent? Nempe, quod docterit populum, quod illum commouerit, quod subuerterit. Nemo reprehendit in doctore
 quod bene doceat. Adeo igitur prudentes suore Iudei, quamvis inuidiæ malitia pleni, vt non præsumerent pro accusatione recipiendum, quod Christum dicerent docuisse, nisi (quod significatius in verbis, subuertente & commouit, expreſſerunt) voluissent, ipsum perperam ad seducendum quod (nam & post mor-
 tem seductorem illum vocabant, dicentes: *Recordarum quod seductor ille dixit Matth. 27.*
adhuc viuens) atque ad subuertendam plebem docuisse. Quod quid fuerit aliud,
 non video, nisi quod Christum insimulant studio subuertendæ gentis atque ex-
 citandæ commotionis gratia docuisse male, hoc est, contra veritatem. Nam si docuit veritatem, locum non haberet accusatio. Hoc enim modo docere,
 non est gentem subuertere: sed volunt quod contra veritatem Iesus docue-
 rit, quod est, veritatem abnegasse: præsertim si, quod dicunt, studio fraudis,
 hoc est, ad subuertendos auditores, ad plebis commotionem, hoc est, ad tu-
 multum, seditionesque ac rebellionem suscitandam docuerit. Est igitur Iudeorum accusatio, quod Christus qui est ipsa veritas, populum seducendo subuer-
 tendom, quod per falsam necesse fuisset fieri doctrinam, abnegauerit verita-
 tem. Addiderunt deinde Iudei in accusationibus coram Pilato, quod prohibi-
 buisset censum dari Cæſari, & quod nominasset se Christum regem. Omnia
 hæc mentiebantur Iudei. Negant enim Cæſari dari censum prohibuit, qui dixit:
Reddite quæ sunt Cæſaris Cæſari, & quæ sunt Dei Deo. Quod vero Christum seno- Matth. 22.
 minauit, quod erat regem se nominasse, nihil contra Romanum fuit impe-
 rium.

rium. Siquidem Christi regnum nihil commune habet cum hoc regnū di, quod Romani affectabant: nec ladebantur hoc Christi regno, quod spiritualis est, cuius imperium & potestas nihil demit imperatoris imperio. Propter hanc tamen ultimam accusationem ingressus Pilatus, Iesum solus interrogat de hoc tantum, an rex esset Iudeorum, alias namque duas accusationes spreuit, quia sciuit falsas. Respondens Iesus: *A temeti plo, inquit, hoc dicitis tibi dixerunt de me?* Quasi diceret: Puto à temeti plo hoc non eicas. Nihil enim (scilicet) vidisti in me, quod regium ostentet fastum, aut quod temporalis præse ferat ambitum. Si vero alij hoc de me tibi dixerint, deinceps neceſſe erit, unde moqueantur ut hoc de me dicant, aut quid de me huiusmodi viderint, quod accusationem habeant ambitionis, quod ex illis, non me habes interrogare. Nunquid ego Iudeus sum, ait Pilatus, ut regni regimen, stirpem, stemma & genus agnoscam? *Gens tua & Pontifices te tradidisse mibi.* Non caret occasione. Quid fecisti? Non est, inquit Iesus, regnum meum hoc mundo. Si enim esset, adessent ministri quoque, qui defiderent ne in manus dererent Iudeoram. Iam vero ipsi vides, mihi nullos esse ministros. Quibus enim alijs imperarem? Es ergo rex. Pilatus dicit, si regnum habes, tamen Iud non sit de hoc mundo. Christus respondet: *Tu dicas, quia rex sumus?* hoc enim natus sum, & ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam vobis. Et quicunq[ue], ex veritate est, audit me. Non igitur veritatem negare possum, quod verum est, me fatear regem, licet non huiusmodi quem tu formidatis interrogat vltra quid sit veritas. Verum non expectans responsionem exiit ad Iudeos, dicens se nullam in homine intuiri causam, nec mortem dignum. Reclamat autem Iudei, illum commouisse populum per messem, seditionem doctrinam, qua populum subuerterit à Galilea usque Galileam audiens Pilatus, & inquirens, ubi Christum didicisse Galileam atque de Hierodolis esse potestate, qui propter festum tunc erat Hierosolymis, fit Iesum ad illum, gaudens de occasione noctea, qua se de Christo iudicandis beraret, quem innocentem videbat, & per inuidiam alienam grauari. Multa enim (ut in sequentibus magis elucescat) quæ suæ occasiones Pilatus Christi liberandi. *Sic etenim quod Iudei per iniuriam tradidissent eum.* Hic iamque so charissimi aduertere. Homo gentilis & paganus aduerit Christi innocentiam, reueretur virtutem, horret illi malum inferre, licet in Christo nihil fuisse aliud credat, quam de bono ac iusto homine. Ediuersò vero Iudei, conscient Messiam venturum, scirent quoque tempus Messie, quo venire debet, impletum: ad hæc quicquid in Messia expectabatur, in Christo videbantur impletum: sciebant quod Christus sacerdotem expressis manifestisque verbis, sapientia vero obscuris atque secretioribus verborum indicijs Christum se Deum filium manifestauit, Patre quoque testimonium ei perhibente, quod vera loqueretur in voce, & per signa, miracula ac prodigia, quæ Christus autoritate atque suoperte faciebat in expellendis demonibus, in languoribus curandis, in resuscitandis mortuis, quæ nullus hominum sua potuisset virtute aut quacunque humana fecisse. Nam eti legantur in veteri quoque testamento, qui suscitaverint ad vitam mortuos, hoc tamen fecerunt invocatione diuinæ potestatis atque Dei nomine, non sua virtute. Nemo enim sua virtute unquam legitur, quæ naturam potestatemque excedenter humanam, miracula fecisse: quomodo Christus

Lucæ 23.

Matth. 27.

Pilatus in
quo Iudeis
preferendus.

Miracula &
opera Chri-
sti vii diuin-
tatem illius
testantur.

4. Reg. 13.

do Christus per imperium faciebat sua autoritate, quæ cum Patre & Spiritu sancto illi vna fuit. Quapropter si mihi non creditis, dixit Iudeus idem, operibus Ioan. 10. credite. Illa enim testantur non solum me hominem esse, verum etiam Deum: quia qua operor, humanam excedunt virtutem, & à solo Deo fieri possunt. Atq; iterum: Si opera non fecissen in eis quæ nemo alius fecit, peccatum non habet Ioan. 15. rent, puta Iudei, quod non crederent. Tam autem operibus vieti sunt atq; signis, ut cogantur nisi omnino stipites sint aut lapides, sentire virtutem mihi inesse diuinam, quæ hæc facio. Itaq; vt cœperam dicere, cùm hæc omnia scirent Indæi, humanioram tamen multo homo ac iudex erga Christum se exhibuit paganus, quam Iudei, faciente hoc intuïdia Iudeorum, quæ eos prorsus excœcauit.

Precatio pro sancta simplicitate.

Dominne Iesu Christe, da nobis in veritate & sancta simplicitate cordis ambulare absque fuso, absque dolo, absque villa simulatione, & in omnibus sinceritatem praestare, ad laudem & gloriam nominis tui, qui es benedictus in secula, Amen.

DE ILLUSIONE CHRISTI APVD HERODEM.

Theorema XV.

ARGUMENTVM.

Dominus noster Iesus Christus, qui est omnipotens & sapientia incomprehensibilis, contemnitur atq; illuditur: & qui eloquentia est facundissima, obmutuit.

IESU OMNIPOTENTIA ET MAIESTAS UT IL-
ludatur & contemnatur. Concio XV.

Si hoc argumentum rectè est explanandum, operæ premium est illud diuidi in tres articulos: quibus distinctis, facilis & brevis erit omnium elucidatio. Primus articulus est: Omnipotens & potestas illuditur atque contemnitur. Christum esse omnipotentem, esse etiam virtutem Dei atq; sapientiam, supra manifestatum est Theoremate sexto. De eo quoq; scriptum est: Dum silentium tenerent omnia, omnipotens sermo tuus Domine à regalibus sedibus venit. Item de seipso loquens, dicit: Dat æst mihi omnis potestas in calo & inter r. Et illud: Qui dedisti ei potestatem omnis carnis. Item: Subest tibi cum volueris, posse. Et alia multa, vt sunt: Quis mensis est pugillo aquas? aut quis celos palmo ponderavit? Quis tribus digitis appendit molem terre, & libra aut in pondere montes, & colles in flatara? Et quæ sequuntur alia, quibus ostenduntur eidē comparata, aut coram eo nulla esse omnia, nec plus in illis esse, quam puluerem terræ exiguum, nec plus ab eo quam momentum stateræ reputari? Ipse enim est verbum illud quo confirmati sunt, quo etiam vivunt atq; subsistunt omnia, cui Psalm. 32. omnia obtemperant. Ille veluti infirmus, impotens, atq; cui desit virtus aut Omnipotētia & Sapientia, potestas vindicandi, contemnitur atq; illuditur. Nam vbi Pilato illum mittebit, it inter homines scelestos, larronibus nihil meliores, vincitus ad Herodem. Herodes viso Iesu, vt potè homo curiosus, gaufsus est. Multo namq; temporere Lucæ 23.

Aa 2

pore