



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. D. Ioannis Ivsti Lanspergii, Natione Bavari, Illvminati
Ac Religiosissimi viri, Carthusiae Coloniensis ante annos
centum Vicarii, & Magistri Nouitiorum laudatissimi Opera**

In Qvinque Tomos Distributa, à mendis expurgata, veteri integritati
restituta, & indicibus locupletata

De Tempore

Landsberg, Johannes Justus

Coloniae Agrippinae, 1631

suit alapa cæsus. Articul. XXII.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-47044](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-47044)

Responsum
cur Christus
nō dederit
ponere
discipulis
suis.

Fama proxi-
mi quanto
studio con-
fertur.

dit, quia discipuli fugerant, & non poterat multa bona pro hoc tempore dicere de illis, nec voluit malum dicere. Erat hoc habemus documentum, quomodo debemus semper custodire famam proximi nostri, ut non loquamur mala de ipsis. Ecce quantum irascimur alteri, si quis de nobis male loquitur: ergo non debemus alteri facere, quod nobis nolumus fieri. Ad secundam questionem de doctrina, Dominus Iesus respondit: Ego p. al. locuta sum M. Ego semper do ut in synagogas, & in templo, quo omnes iudicabuntur, & in occulto oculi suum habui. Quid me interrogas? id est, cui non credis, Interrogans, qui me audieram, quid locutus sum illo. Ecce hi sciunt, quid dixerim ego.

IESVS FVIT ALAPHA CÆSVS. Artic. XXII.

Ioan. 12.

Alapha Iesu
data quam
faecit crude-
lissima & a-
strofissima.
Ambro.
Ioan. 12.

In diuines
pauperum
oppressores,

Injuriam in
nos iniuriose
congestam
non esse vin-
ditam per
nos.

Corripere
aos coniu-

Cum hac respondisset Iesu pontifici, ut habitum est proximo superiori articulo, vnu ministrorum assistens, & volens complacere Domino suo, & vlcisci suum Dominum de Iesu, tanquam Iesu male & superhē respondisse pontifici, & pontificem arguisse stulta interrogationis: Idcirco, vt dixi, ad placendum Domino suo, dedit alapham Iesu, dicent: Sicut respondebant pontifici? Ista alapha tam valida fuit, vt Iesu inclinaretur ad terram. Hę sola alapha sufficeret (dicit Ambrobus) pro redemptione generis humani. Pensate quantum dolorem, & quantum contemptum sustinuit bonus Dominus, magnus Dominus, creator cali & terra à vilissimo vermiculo, ab indigno stabili seruo, quātam ingratitudinem pro beneficio praefito. Nam ille Malchus fuisse dicitur, cuius lanauerit Christus auriculam in horto. Sed quid fecit Iesus? Nunquid mandauit igni de cælo, vt cremerat istum blasphemum? Nunquid dixit terrae, vt aperiret os suum & deglutiret eum in infernum? Non. Potuisset quidem hoc facere, sed noluit. Quare hoc non fecit? Noluit vt sua potentia, sed patientia. Noluit se vindicare, sed percutire suum benigna allocutione placare. Dixit Iesu illi leniter. Si male loqua sum, testimonium peribit de modo. Ecce Dominus acceptat iudicari vel iudicium subire cum seruo, quem magis potuit punire. Non sic modo faciunt diuites. Ipsi nec querunt, nec faciunt iudicium & iustitiam, sed opprimunt etiam innocentes per potentiam: hoc ipsi videbantur. Dominus dixit: Si male locutus sum, &c. Si autem bene locutus sum, quid me cadu? Quid hac responsione negligi, quid hac benignitate dulcius? Sic lenitate verborum placat seruum, vt tamen illi suum ostendat peccatum. Et quid nos discernimus hic, nisi quod de acceptis iniurijs non solum non debemus nos vindicare, sed etiam iniuriantes lenitate verborum placare? sic ut Christus fecit. O quanta est superbia nostra, quando etiam nos offendimus, erubet etiam priores veniam petere, & fratrem reconciliare. Ecce Dominus & creator Mundi percutit seruo gregario, & prior studet illum placare, siue pacare. Nos interdu, quando contumeliam proximo fecimus, non solitus non pecimus indulgēam, sed etiam gloriamur quod illum confuditus, quod bene expediūmus? Et hoc valde malum est: quia quoties quis gaudet de peccato facto, etiam si non iterat opus, iterat tamen culpam & reatum toris, quoties illi peccatum placet ex consensu rationis. Habemus etiam documentum hic, quod iniuriaribus nobis possimus ostendere eorum peccatum, & reprehendere, sed non ex ira vel impatientia? Quia quando est ira in corde, tunc pro illo tempore

minē debemus corripere: Correptio enim fraterna ex charitate debet procedere, non ex furore vel passione. Debemus tam leniter, dulciter, & humili-
ter loqui inimico vel irato, vt verba nostra cor ipsius emolliant, & iram ex-
tinguant, non autem magis accendant. Tertium documentum habemus hic,
quod verba Euangeli non sunt semper intelligenda & seruanda ad literam, scrip-
tūrā & quādo debeat. Veib[us] sanctis
scit verba sonant alio qui in isto facto ipse Christus non fecisset, quod do-
cat, vel me non seruasse Euangelium. Quid est hoc? Ipse predicauerat, &
iussit: Si quis percussit te in vnam maxillam, præbe ei alteram. Ecce
ipsem percutius est, & tum non præbuit alteram, sed magis percussorem
corripuit. Num transgressus, vel prævaricatus est suam doctrinam? Mini-
mū. Ipse fecit quæ docuit. Ita verba de præbendo aliam maxillam, & alia
multa similia in Euangeliō non sic intelligenda sunt, quod oporteat eis for-
vari semper, secundum effectum & exhibitionem exteriorem: vt verba so-
nent, sed secundum præparationem animi, vt paratum habeat animū talia
fieri, vel agerere, si requiratur. Sensus ergo iste talis est. Si quis te percusse-
rit ad vnam maxillam, id est, si quis tibi injuriam fecerit, tam patienter fer-
re, vt etiam paratus sis æquanimiter maiora sustinere, si inferantur. Et sic se-
cithoc in loco etiam Christus, patienter sustinuit alapham in maxilla, & maiora sus-
tinebat, sicut & fecit, quia non longè post, totum corpus flagellis & verberibus
expoluit. Et ideo sacra scriptura non semper est intelligenda in sensu quem sensus sacra-
ficari, sed in sensu in quo sit. Vnde aliquis posset facere secundum verba E-
vangeliō, & tamen non seruaret mandatum Euangeliō Verbi gratia. Aliquis scrip-
percutius ad vnam maxillam posset secundum verba Euangeli etiam aliam
porrigere, & tamen tacitus in corde ira excandescere, & de vindicta occulta
cogitare. Ille profecto non seruaret præceptum Euangeliō, quia non habet
patientiam veram, sed tantum simulatam qui oportet respicere ad inten-
tionem præcipit.

IESVS FUIT DVCTVS AD CAIPHAM. Art. XXIII.

Annas non diu tenuit Dominum Iesum in domo sua, quia ad illum
non spectabat principaliter examinare Iesum. Ideo misit cum igitur unum
ad Caiphām, qui erat doloſor iudex: sicut ex vi vocabuli pater. Nam
Caiphās interpretatur sagax, vel investigator, & ipse sagaciter, & subdole
valde interrogauit Iesum, si posset capere eum in seruone, vt patet. At illi, prete-
tientes Iesum eum q[uod] tenentes, duxerunt eum ad Caiphām Principem sacer-
dotum, vihomnes Sacerdotes, Scribe, & seniores conuenienti. Accipiunt inquam
eum veluti rabidi canes, & impetuose ducent ad Caiphām. Pontifices Iu-
dæorum non habebant indicium sanguinis, sed examinabant causas, & tunc
reum & causam eius presentabant iudici præsidi, id est, vicario Imperato-
ris. Et ideo forte duxerunt Iesum ad utrumque pontificem, vt coram vero
que damnatus, magis diffamaretur, & crederetur reus à Pilato. Nam et-
iam Annas damnauit eum, id est, iudicavit reum mortis, ex hoc quod mi-
ſtillo ligatum ad Caiphām. Habemus hic exemplum magna humilita-
tis & patientia, quod dignatur duci de Iudice ad Iudicem veluti eset ma-
lefactor vel magus. Hoc exemplum præstít, & præstabat adhuc sanctis
Martyribus consolationem & confidentiam, vt non timeant duci ante re-
mittit.

MM 4 ges,

VI