



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Euklids Data**

**Euclides**

**Stuttgart, 1780**

Die Data des Euklides.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48509](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-48509)

Beweis des Satzes alsdann die Analyse  
des Problems wird.

## Die Data des Euklides, Definitionen.

### I.

Räume, Linien und Winkel heißen  
der Größe nach gegeben, wenn Räume,  
Linien und Winkel, die ihnen gleich sind  
gefunden werden können.

### II.

Eine Verhältniß heißt gegeben, wenn  
eine ihr gleiche Verhältniß einer gegebenen  
Größe zu einer gegebenen Größe  
gefunden werden kann.

### III.

Rechtlinichte Figuren heißen  
Gattung nach gegeben, wenn jeder ihrer  
Winkel gegeben ist, und die Verhältniß  
ihrer Seiten gegeben sind.

### IV.

Punkte, Linien und Räume heißen  
der Lage nach gegeben, wenn sie beständig  
eine

einerley Lage haben, und entweder wirklich dargelegt werden, oder gefunden werden können.

## V.

Ein Winkel heißt der Lage nach gegeben, wenn er zwischen geraden, der Lage nach gegebenen, Linien enthalten ist.

## VI.

Ein Kreis heißt der Größe nach gegeben, wenn eine aus seinem Mittelpunkt an den Umfang gezogene gerade Linie der Größe nach gegeben ist.

## VII.

Ein Kreis ist der Größe und Lage nach gegeben, wenn sein Mittelpunkt der Lage nach gegeben, und eine daraus an den Umfang gezogene gerade Linie der Größe nach gegeben ist.

## VIII.

Kreis = Abschnitte heißen der Größe nach gegeben, wenn die Winkel darin, und ihre Grundlinien der Größe nach gegeben sind.

## IX.

## IX.

## XI.

Kreis = Abschnitte heißen der Lage und Größe nach gegeben, wenn die Winkel darin der Größe nach gegeben, und ihre Grundlinien beydes der Lage und Größe nach gegeben sind.

## X.

Eine Größe heißt um eine gegebene Größe größer als eine andere, wenn nach Wegnehmung der gegebenen Größe, das was übrig bleibt, der andern Größe gleich ist.

## XI.

Eine Größe heißt um eine gegebene Größe kleiner als eine andere, wenn nach Hinzufügung dieser gegebenen Größe, die Ganze der andern Größe gleich ist.





## Erklärung der Zeichen.

$A B + B C$  deutet an, daß die zwei Größen  $A B$  und  $B C$  sollen zusammengefügt, und als Eine Größe angesehen werden.

$A B - B C$  deutet eine Größe an, die übrig bleibt, wenn man  $B C$  von  $A B$  wegnimmt.

$A B = B C$  deutet an, daß die Größe  $A B$  der Größe  $B C$  gleich ist.

$A B \times B C$  deutet nicht an, daß die Linie  $A B$  durch  $B C$  soll multipliciret werden, sondern bloß das Rechteck, das  $A B$  zur Grundlinie, und  $B C$  zur Höhe hat.

$A B : B C$  deutet nicht an, daß  $A B$  durch  $B C$  soll dividirt werden, sondern bloß die geometrische Verhältniß der Größe  $A B$  zu der Größe  $B C$ .

$A B > B C$ , das ist,  $A B$  ist größer als  $B C$ .

$A B < B C$ , das ist,  $A B$  ist kleiner als  $B C$ .

$(A B =) B C$ , oder kürzer  $(A B) B C$

muß gelesen werden, A B, das ist, die  
gleiche B C.

A B C deutet immer einen Winkel,  $\triangle$  A B  
ein Dreyeck an.

A B q deutet ein, über der Linie A B beschri  
benes Quadrat an.



## Satz I.

(\*) 1.

Wenn zwei Größen gegeben sind, so ist ihre Verhältnis gegeben. Fig. 1.

Es seyen A, B zwei gegebene Größen; so ist A : B gegeben.

Weil A eine gegebene Größe ist, so läßt sich a eine ihr gleiche Größe finden; diese sey C. a 1. def. dat.  
Eben so läßt sich, weil B gegeben ist, eine ihr gleiche Größe finden; diese sey D. Weil nun  $A = C$ , und  $B = D$ , so ist  $A : B = C : D$ . b. 7. 5. folglich ist die Verhältnis der gegebenen Größen C, D, die mit A : B einerley ist, gefunden.

## Satz II.

2.

Wenn eine gegebene Größe zu einer andern eine gegebene Verhältnis hat, "und wenn zu den zwei Größen, wodurch die gegebene Verhältnis ausgedrückt wird, und der gegebenen Größe sich eine vierte Proportional-Größe finden läßt"; so ist die andere Größe gegeben. Fig. 2.

Die gegebene Größe A habe zu der Größe B eine gegebene Verhältnis; wenn zu den drey genannten Größen sich eine vierte Proportional-Größe finden läßt; so ist B der Größe nach gegeben.

U 5

Weil

(\*) Die Ziffern an dem Rande deuten die Zahlen in den andern Ausgaben an.

a I. def.

Weil A gegeben ist, so läßt a sich eine ihr gleiche Größe finden; diese sey C. Und wenn A : B gegeben ist, so läßt sich eine ihr gleiche Verhältnis finden; es sey die Verhältnis der gegebenen Größen E : F. Nun finde man zu den Größen E, F, C eine vierte Proportionale Größe D, welches kraft der Hypothese möglich ist. Da also  $A : B = E : F$ , und  $E : F =$

b II. 5.

$C : D$ ; so ist b  $A : B = C : D$ . Nun

c 14. 5.

$A = C$ , folglich c  $B = D$ . Mithin ist

a I. def.

Größe B gegeben, a weil eine ihr gleiche D gefunden worden.

3.

## Satz III.

Wenn gegebene Größen zu einander hinzugefügt werden, so ist ihre Summe gegeben. Fig. 3.

Die gegebenen Größen A B, B C seyen einander hinzugefügt; so wird ihre Summe A C gegeben seyn.

a I. def.

Weil A B gegeben ist, so läßt a sich eine ihr gleiche Größe finden; sie sey D E; und wenn B C gegeben ist, so läßt sich eine ihr gleiche Größe finden; sie sey E F. Weil nun  $A B = D E$ , und  $B C = E F$  ist, so ist  $(A B + B C =) A C = (D E + E F =) D F$ ; folglich ist A C gegeben, weil die ihr gleiche D F ist gefunden worden.

Satz



## Satz IV.

4.

Wenn eine gegebene Größe von einer gegebenen Größe weggenommen wird, so ist der Rest gegeben. Fig. 4.

Von der gegebenen Größe  $A B$  werde die gegebene  $A C$  weggenommen; so ist der Rest  $C B$  gegeben.

Weil  $A B$  gegeben ist, so läßt sich eine a I. def. ihr gleiche Größe finden; diese sey  $D E$ ; und weil  $A C$  gegeben ist, so läßt sich eine ihr gleiche Größe finden; diese sey  $D F$ . Da nun  $A B = D E$ ,  $A C = D F$ ; so ist der Rest  $C B$  dem Rest  $F E$  gleich. Mithin ist  $C B$  gegeben, weil eine ihr gleiche  $F E$  ist gefunden worden.

## Satz V.

12.

Wenn von drey Größen die erste samt der zweyten, und eben so die zweyte samt der dritten gegeben ist; so ist entweder die erste gleich der dritten, oder eine davon ist um eine gegebene Größe größer als die andere. Fig 5.

Die drey Größen seyen  $A B$ ,  $B C$ ,  $C D$ , wovon  $A B$  samt  $B C$ , das ist,  $A C$  gegeben sey; und gleicherweise sey  $B C$  samt  $C D$ , das ist,  $B D$  gegeben. Entweder ist  $A B = C D$ , oder eine davon ist um eine gegebene Größe größer als die andere.

Weil

Weil  $AC$ ,  $BD$ , jede für sich, gegeben sind, so sind sie entweder einander gleich, oder nicht. Gesezt, sie seyen einander gleich; weil nun  $AC = BD$ , so nehme man den gemeinschaftlichen Theil  $BC$  hinweg, so wird der Rest  $AB$  dem Rest  $CD$  gleich seyn.

Wenn sie aber ungleich sind, so sey  $AC > BD$ , und man mache  $CE = BD$ . Demnach ist  $CE$  gegeben, weil  $BD$  gegeben ist; und die Ganze  $AC$  gegeben ist, so ist  $a$  der Rest  $AE$  gegeben; und weil  $EC = BD$ , so  $(EC - BC =) EB = (BD - BC =) CD$ . Weil nun  $AE$  gegeben ist, so ist  $A$  größer als  $E$ , das ist, als  $C$ , um die gegebene Größe  $AE$ .

3.

## Satz VI.

Wenn eine Größe eine gegebene Verhältnis zu einem ihrer Theile hat, so wird auch zu dem andern Theil eine gegebene Verhältnis haben. Fig. 6.

Die Größe  $AB$  habe zu  $AC$ , einem ihrer Theile, eine gegebene Verhältnis, so wird auch zu dem andern Theil  $BC$  eine gegebene Verhältnis haben.

2. def.

Weil  $AB : AC$  gegeben ist, so läßt  $a$  eine ihr gleiche Verhältnis finden; es sey die Verhältnis der gegebenen Größe  $DE$  zu der gegebenen

nen  $DF$ . Weil nun  $DE$ ,  $DF$ , gegeben sind,  
 so ist  $b$  der Rest  $FE$  gegeben; und weil  $AB:AC$   $b$  4. dat.  
 $\equiv DE:DF$ , so ist *convertendo*  $c$   $AB:BC$   $c$  19. 5.  
 $\equiv DE:EF$ ; folglich ist  $AB:BC$  gegeben,  
 weil die ihr gleiche Verhältniß der gegebenen  
 Größen  $DE$ ,  $EF$  ist gefunden worden.

Zusatz. Hieraus folgt, daß die Theile  $AC$ ,  $CB$   
 eine gegebene Verhältniß zu einander haben;  
 denn  $AB:BC \equiv DE:EF$ , mithin *di-*  
*videndo*  $d$   $AC:CB \equiv DF:FE$ ; da nun  $d$  17. 5.  
 $DF$ ,  $FE$  gegeben sind, so ist  $a$   $AC:CB$   $a$  2. def.  
 gegeben.

## Satz VII.

6.

Wenn zwei Größen, die eine gegebene  
 Verhältniß zu einander haben, zusammenge-  
 fügt werden; so wird die gesammte Größe zu  
 jeder von ihnen eine gegebene Verhältniß ha-  
 ben. Fig. 7.

Die Größen  $AB$ ,  $BC$ , die eine gegebene  
 Verhältniß zu einander haben, seyen zusammen-  
 gefügt; so wird die gesammte Größe  $AC$  zu je-  
 der von den Größen  $AB$ ,  $BC$  eine gegebene  
 Verhältniß haben.

Weil  $AB:BC$  gegeben ist, so läßt  $a$  sich  $a$  2. def.  
 eine ihr gleiche Verhältniß finden; es sey die  
 Verhältniß der gegebenen Größen  $DE$ ,  $EF$ .  
 Weil nun  $DE$ ,  $EF$  gegeben sind, so ist die ge-  
 samnte

- b 3. dat. sammt  $DF$  gegeben<sup>b</sup>; und weil  $AB:BC =$   
 c 18. 5.  $DE:EF$ , so ist *componendo*<sup>c</sup>  $AC:CB =$   
 d 19. 5.  $DF:FE$ , und *convertendo*<sup>d</sup>  $AC:AB =$   
 $DF:DE$ ; folglich weil  $AC$  zu jeder der Größen  
 $AB, BC$  sich verhält, wie  $DF$  zu jeder der an  
 a 2. def. dern  $DE, EF$ , so ist<sup>a</sup>  $AC:AB$ , und  $AC:BC$   
 gegeben.

7.

## Satz VIII.

Wenn eine gegebene Größe in zweien Theile getheilt ist, die eine gegebene Verhältniß zu einander haben, und wenn zu der Summe der zwei Größen, wodurch die gegebene Verhältniß ausgedrückt ist, zu einer von denselben, und zu der gegebenen Größe eine vierte Proportional-Größe kann gefunden werden; so ist jeder von den Theilen gegeben. Fig. 8.

Die gegebene Größe  $AB$  sey in die Theile  $AC, CB$  getheilt, die eine gegebene Verhältniß zu einander haben; wenn zu den im Satze genannten Größen sich eine vierte Proportional-Größe finden läßt; so sind  $AC, CB$ , jede für sich, gegeben.

- Weil die Verhältniß  $AC:CB$  gegeben ist;  
 a 7. dat. so ist<sup>a</sup> auch  $AB:BC$  gegeben, folglich läßt  
 b 2. def. sich<sup>b</sup> eine ihr gleiche Verhältniß finden; es sey  
 die Verhältniß der gegebenen Größen  $DE, EF$ ;  
 weil nun die gegebene  $AB$  zu  $BC$  die gegebene

Verhältnis  $DE:EF$  hat; so ist, wenn zu  $DE$ ,  
 $EF$ ,  $AB$  sich eine vierte Proportional-Größe  
 finden läßt,  $BC$  gegeben <sup>c</sup>; und weil  $AB$  ge- <sup>c 2. dat.</sup>  
 geben ist, so ist auch der übrige Theil  $AC$  gege-  
 ben, <sup>d</sup> d 4. dat.

Gleicherweise und mit eben der Einschrän-  
 kung, wenn  $AC$ , der Unterschied zweyer Größen  
 $AB$ ,  $BC$ , die eine gegebene Verhältnis haben,  
 gegeben ist; so ist jede der Größen  $AB$ ,  $BC$   
 gegeben.

## Satz IX.

8.

Größen, die zu ebenderselben Größe ge-  
 gebene Verhältnisse haben, haben auch eine  
 gegebene Verhältnis zu einander. Fig. 9.

$A$  und  $C$  haben, jede für sich, eine gegebene  
 Verhältnis zu  $B$ , so wird  $A$  eine gegebene  
 Verhältnis zu  $C$  haben.

Weil  $A:B$  gegeben ist, so läßt sich <sup>a</sup> eine <sup>a 2. def.</sup>  
 ihr gleiche Verhältnis finden; es sey die Verhält-  
 nis der gegebenen Größen  $D, E$ ; und weil  $B:C$   
 gegeben ist, so läßt sich <sup>a</sup> eine ihr gleiche Ver-  
 hältnis finden, es sey die Verhältnis der gegebene-  
 nen Größen  $F, G$ . Zu  $F, G, E$  finde man, wenn  
 es sich thun läßt, eine vierte Proportional-Größe  
 $H$ . Weil nun  $A:B \equiv D:E$ , und  $B:C \equiv$   
 $(F:G \equiv) E:H$ ; so ist *ex æquo*  $A:C \equiv$   
 $D:H$ , folglich ist  $A:C$  gegeben <sup>a</sup>, weil die ihr  
 gleiche

gleiche  $D:H$  ist gefunden worden. Läßt sich aber zu  $F, G, E$  keine vierte Proportional = Größe finden, so kann man bloß sagen, daß  $A:C$  als  $A:B$  und  $B:C$ , das ist, aus den gegebenen Verhältnissen  $D:E$ , und  $F:G$  zusammengesetzt sey.

9.

## Satz X.

Wenn zwei oder mehrere Größen gegebene Verhältnisse zu einander haben, und wenn sie zu einigen andern Größen gegebene, wie wohl nicht einerley Verhältnisse haben; so werden diese andere Größen auch gegebene Verhältnisse zu einander haben. Fig. 10.

Zwei oder mehrere Größen  $A, B, C$ , haben gegebene Verhältnisse zu einander, und wenn sie zu andern Größen  $D, E, F$  gegebene, wie wohl nicht einerley Verhältnisse; so werden die Größen  $D, E, F$  auch gegebene Verhältnisse zu einander haben.

Weil  $A:B$  gegeben ist, und eben so  $A:D$  gegeben ist, so ist <sup>a</sup>  $D:B$  gegeben; nun ist  $B:E$  gegeben, folglich <sup>a</sup> ist  $D:E$  gegeben; und weil  $B:C$ , und eben so  $B:E$  gegeben ist, so ist <sup>a</sup>  $E:C$  gegeben, nun ist  $C:F$  gegeben, folglich ist  $E:F$  gegeben, folglich haben  $D, E, F$  gegebene Verhältnisse zu einander.

## Satz XI.

22.

Wenn zwei Größen, jede für sich, eine gegebene Verhältnis zu einer andern Größe haben; so werden beyde zusammengenommen eine gegebene Verhältnis zu dieser andern haben. Fig. 11.

Die Größen AB, BC haben eine gegebene Verhältnis zu der Größe D; so wird AC zu ebenderselben D eine gegebene Verhältnis haben.

Weil AB, BC, jede für sich, eine gegebene Verhältnis zu D haben, so ist  $AB:BC$  gegeben <sup>a</sup>, mithin ist  $AC:CB$  gegeben <sup>b</sup>; nun ist  $BC:D$  gegeben; folglich ist auch  $AC:D$  gegeben.

a 9. dat.

b 7. dat.

## Satz XII.

Wenn das Ganze zu dem Ganzen eine gegebene Verhältnis hat, und die Theile zu den Theilen gegebene, aber nicht einerley Verhältnisse haben; so wird jedes davon, das Ganze oder der Theil, zu jedem eine gegebene Verhältnis haben. Fig. 12.

Das Ganze AB habe zu dem Ganzen CD eine gegebene Verhältnis, und die Theile AE, EB haben gegebene, aber nicht einerley Verhältnisse zu den Theilen CF, FD; so wird jedes das

B

von

von zu jedem, dem Ganzen oder dem Theil, ein gegebene Verhältnis haben.

Weil  $AE : CF$  gegeben ist, so mache man  $AE : CF = AB : CG$ , so ist  $AB : CG$  gegeben, mithin ist  $EB : FG$  gegeben, weil  $EB : FG = AB : CG$ . Nun ist  $EB : FG$  gegeben, mithin ist  $FD : FG$  gegeben <sup>b</sup>; *convertendo*  $FD : DG$  ist gegeben <sup>c</sup>; und  $AB$  zu jeder der Größen  $CD, CG$  eine gegebene Verhältnis hat, so ist <sup>b</sup>  $CD : CG$  gegeben, folglich <sup>c</sup> ist  $CD : DG$  gegeben. Nun ist  $GD : DG$  gegeben, mithin <sup>b</sup> ist  $CD : DF$ , folglich <sup>d</sup>  $CF : FD$  gegeben; nun ist  $CF : AE$ , wie <sup>e</sup>  $FD : EB$  gegeben; folglich <sup>e</sup> ist  $AE : EB$  gegeben, wie auch <sup>f</sup> die Verhältnis von  $A$  zu jeder derselben; folglich ist die Verhältnis von jeder zu jeder gegeben.

24

## Satz XIII.

Wenn die erste von drey geraden Proportional-Linien zu der dritten eine gegebene Verhältnis hat, so wird die erste auch zu zweyten eine gegebene Verhältnis haben. Fig. 13.

$A, B, C$  seyen drey gerade Proportional-Linien, das ist  $A : B = B : C$ ; wenn  $A : C$  eine gegebene Verhältnis ist, so wird auch  $A : B$  eine gegebene Verhältnis seyn.



Weil  $A : C$  gegeben ist, so läßt<sup>a</sup> sich eine  $a$  2. def. ihr gleiche Verhältnis finden; es sey die Ver-  
 hältnis der gegebenen geraden Linien  $D, E$ .  
 Nun finde man<sup>b</sup> zwischen  $D$  und  $E$  eine mittlere  $b$  13. 6.  
 re Proportional-Linie  $F$ ; so ist  $D \times E = Fq$ ,  
 und weil  $D \times E$  wegen der gegebenen Seiten  
 gegeben ist, so ist auch  $Fq$ , mithin die gerade  
 Linie  $F$ , gegeben; und ferner weil  $A : C =$   
 $D : E$ , und<sup>c</sup>  $A : C = Aq : Bq$ , so ist <sup>c</sup> 1. cor.  
 $D : E = Aq : Bq$ ; nun<sup>c</sup> ist  $D : E =$  20. 6.  
 $Dq : Fq$ , folglich ist<sup>d</sup>  $Aq : Bq = Dq : Fq$ ,  $d$  11. 5.  
 folglich<sup>e</sup>  $A : B = D : F$ ; mithin ist  $A : B$   $e$  22. 6.  
 gegeben<sup>a</sup>, weil die ihr gleiche Verhältnis der  $a$  2. def.  
 gegebenen geraden Linien  $D, F$  ist gefunden wor-  
 den.

## Satz XIV.

A.

Wenn zwei Größen, wovon die eine ge-  
 geben ist, zusammengenommen eine gegebene  
 Verhältnis zu einer andern Größe haben; so  
 hat der Ueberschuß dieser andern Größe über  
 eine gegebene Größe, eine gegebene Verhält-  
 nis zu der erstern Größe; und wenn der Ue-  
 berschuß einer Größe über eine gegebene Größe,  
 eine gegebene Verhältnis zu einer andern  
 Größe hat; so hat diese andere Größe, mit  
 einer gegebenen Größe zusammengenommen,  
 eine gegebene Verhältnis zu der erstern Größe.  
 Fig. 14.

B 2

Die

Die Größe  $AB$  samt der gegebenen Größe  $BE$ , das ist  $AE$ , habe zu der Größe  $CD$  eine gegebene Verhältnis; so wird der Ueberschuß von  $CD$  über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu  $AB$  haben.

Weil  $AE : CD$  gegeben ist, so mache man  $AE : CD = BE : FD$ ; demnach ist  $BE : FD$  gegeben, und weil  $BE$  gegeben ist, so ist  $FD$  gegeben <sup>a</sup>. Ferner weil  $AE : CD = BE : FD$  gegeben ist, so ist  $AB : CF = AE : CD$ ; nun ist  $AE : CD$  gegeben, folglich ist auch  $AB : CF$  gegeben; das ist,  $CF$  der Ueberschuß von  $CD$  über die gegebene Größe  $FD$ , hat eine gegebene Verhältnis zu  $AB$ .

Nun setze man, der Ueberschuß der Größe  $AB$  über die gegebene  $BE$ , das ist,  $AE$  habe eine gegebene Verhältnis zu der Größe  $CD$ ; so hat  $CD$ , mit einer gegebenen Größe zusammen genommen, eine gegebene Verhältnis zu  $AB$ .

Weil  $AE : CD$  gegeben ist, so mache man  $AE : CD = BE : FD$ , mithin ist  $BE : FD$  gegeben; nun ist  $BE$  gegeben, folglich ist  $FD$  gegeben; und weil  $AE : CD = BE : FD$ , so ist  $AB : CF = AE : CD$ ; nun ist  $AE : CD$  gegeben, mithin ist  $AB : CF$  gegeben, das ist,  $CF$ , das der Größe  $CD$  sammt der gegebenen  $DF$  gleich ist, hat eine gegebene Verhältnis zu  $AB$ .

a 2. dat.

b 12. 5.

## Satz XV.

B.

Wenn eine Größe samt derjenigen, zu der eine andere Größe eine gegebene Verhältnis hat, gegeben ist; so wird die Summe dieser andern, und derjenigen, zu der die erste Größe eine gegebene Verhältnis hat, gegeben seyn. Fig. 15.

AB, CD seyen zwei Größen, wovon AB samt BE, zu welcher CD eine gegebene Verhältnis hat, gegeben ist; so wird CD samt der Größe, zu welcher AB eine gegebene Verhältnis hat, gegeben seyn.

Weil  $CD : BE$  gegeben ist, so mache man  $BE : CD = AE : FD$ , mithin ist  $AE : FD$  gegeben, und weil  $AE$  gegeben ist, so ist  $a$   $FD$  a 2. dat. gegeben; weil nun  $BE : CD = AE : FD$ , so ist  $b$   $AB : FC = BE : CD$ , und weil  $b$   $cor$  19.5.  $BE : CD$  gegeben ist, so ist  $AB : FC$  gegeben; nun ist  $FD$  oder  $FC + CD$  gegeben, folglich ist  $CD$  samt  $FC$ , zu welcher  $AB$  eine gegebene Verhältnis hat, gegeben.

## Satz XVI.

IO.

Wenn der Ueberschuß einer Größe über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu einer andern Größe hat; so wird der Ueberschuß beyder zusammen über eine gegebene

B 3

bene

ene Größe, eine gegebene Verhältnis zu der andern haben: und wenn der Ueberschuß zweier Größen mit einander über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu einer derselben hat; so hat entweder der Ueberschuß der andern über die gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu jener einten, oder die andere samt der Größe, zu welcher jene eine gegebene Verhältnis hat, ist gegeben.  
Fig. 16.

Der Ueberschuß der Größe  $AB$  über eine gegebene Größe habe zu der Größe  $BC$  eine gegebene Verhältnis; so wird der Ueberschuß von  $AC$ , der Summe beyder Größen, über die gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu  $BC$  haben.

$AD$  sey die gegebene Größe, und der Ueberschuß von  $AB$  über dieselbe, das ist,  $DB$  habe zu  $BC$  eine gegebene Verhältnis, weil  $DB : BC$  gegeben ist, so ist  $a DC : CB$  gegeben; nun ist  $AD$  gegeben, folglich hat  $DC$  der Ueberschuß von  $AC$  über die gegebene  $AD$  eine gegebene Verhältnis zu  $BC$ .

Nun aber setze man, der Ueberschuß zweier Größen  $AB, BC$  mit einander, über eine gegebene Größe, habe eine gegebene Verhältnis zu einer derselben  $BC$ ; so wird entweder der Ueberschuß der andern, nämlich  $AB$ , über die gegebene

bene Größe, eine gegebene Verhältnis zu B C haben, oder A B wird samt der Größe, zu welcher B C eine gegebene Verhältnis hat, gegeben seyn.

A D sey die gegebene Größe, und man nehme  $AD < AB$  an; weil nun D C, der Ueberschuß von A C über A D, eine gegebene Verhältnis zu B C hat, so ist <sup>b</sup>  $DB : BC$  gegeben, b cor. 6. dat. das ist, D B der Ueberschuß von A B über die gegebene Größe A D, hat eine gegebene Verhältnis zu B C.

Ist aber die gegebene Größe größer als A B, so mache man A E derselben gleich; weil nun E C, der Ueberschuß von A C über A E, eine gegebene Verhältnis zu B C hat, so ist <sup>c</sup>  $BC : BE$  gegeben; und weil A E gegeben ist, so ist A B samt B E, zu welcher B C eine gegebene Verhältnis hat, gegeben. c 6. dat.

## Satz XVII.

EI.

Wenn der Ueberschuß einer Größe über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu einer andern Größe hat; so wird der Ueberschuß ebenderselben ersten Größe über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu den beyden Größen mit einander haben. Und wenn der Ueberschuß einer von zwei

B 4

Größe

Größen über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu beyden Größen mit einander hat; so wird der Ueberschuß ebendieselben Größe über eine gegebene, zu der andern eine gegebene Verhältnis haben. Fig. 1.

Der Ueberschuß der Größe  $A B$  über eine gegebene Größe habe zu der Größe  $B C$  eine gegebene Verhältnis; so wird der Ueberschuß  $A B$  über eine gegebene Größe eine gegebene Verhältnis zu  $A C$  haben.

$A D$  sey die gegebene Größe; weil  $AD$   $DB$ , der Ueberschuß von  $A B$  über  $AD$ , eine gegebene Verhältnis zu  $B C$  hat, so ist <sup>a</sup>  $DC : DB = AD : DE$  gegeben. Nun mache man  $DC : DB = AD : DE$ , so ist  $AD : DE$  gegeben; und weil  $AD$  gegeben ist, so ist <sup>b</sup>  $DE$ , mithin auch der Rest  $AE$  gegeben; und weil  $AD : DE = DC : DB$ , so ist <sup>c</sup>  $AC : EB = DC : DB$  nun ist  $DC : DB$  gegeben, mithin ist auch  $AC : EB$  gegeben; und weil  $EB : AC$ , wie auch  $AE$ , gegeben ist, so hat  $EB$ , der Ueberschuß von  $A B$  über die gegebene  $AE$ , eine gegebene Verhältnis zu  $A C$ .

Nun aber setze man, der Ueberschuß von  $A B$  über eine gegebene Größe habe zu  $A B + B C = A C$  eine gegebene Verhältnis; so hat der Ueberschuß von  $A B$  über eine gegebene Größe eine gegebene Verhältnis zu  $B C$ .

AE sey die gegebene Größe; weil nun EB, der Ueberschuß von AB über AE, eine gegebene Verhältnis zu AC hat, so mache man  $AC:EB = AD:DE$ , mithin ist AD:DE gegeben, wie auch<sup>d</sup> AD:AE; und weil AE<sup>a</sup> 6. dat. gegeben ist, so ist<sup>b</sup> AD gegeben. Ferner weil  $AC:EB = AD:DE$ , so ist<sup>e</sup> DC:DB =<sup>e</sup> 19. 5.  $AC:EB$ ; nun ist  $AC:EB$  gegeben, mithin auch DC:DB, wie auch<sup>f</sup> DB:BC; nun ist<sup>f</sup> cor. 6. dat. AD gegeben, folglich hat DB, der Ueberschuß von AB über die gegebene Größe AD, eine gegebene Verhältnis zu BC.

## Satz XVIII.

14.

Wenn zu jeder von zwei Größen, die eine gegebene Verhältnis zu einander haben, eine gegebene Größe hinzugefügt wird; so werden entweder die Summen eine gegebene Verhältnis zu einander haben, oder der Ueberschuß der einen Summe über eine gegebene Größe, wird zu der andern eine gegebene Verhältnis haben. Fig. 18.

Die zwei Größen AB, CD haben zu einander eine gegebene Verhältnis, und zu AB werde die gegebene Größe BE, zu CD die gegebene DF hinzugefügt; so werden entweder die Summen AE, CF eine gegebene Verhältnis zu einander haben, oder der Ueberschuß der einen über

B 5

eine

eine gegebene Größe, wird zu der andern eine gegebene Verhältnis haben.

Weil  $BE$ ,  $DF$ , jede für sich, gegeben sind

- a 1. dat. so ist  $a$  ihre Verhältnis gegeben; wenn man  
 b 12. 5.  $BE : DF = AB : CD$ , so ist *summando*  
 $AE : CF = BE : DF$ , mithin ist  $AE : CF$   
 gegeben.

Ist aber  $BE : DF$  mit  $AB : CD$  nicht  
 nerley; so ist entweder  $BE : DF > AB : CD$   
 oder  $DF : BE > CD : AB$ . Es sey erstlich  
 $BE : DF > AB : CD$ , und man mache  
 $AB : CD = BG : DF$ ; so ist, weil nach der  
 Hypothese  $AB : CD$  gegeben ist, auch  $BG : DF$

- e 2. dat. gegeben; nun ist  $DF$  gegeben, folglich  $e$  ist  $BE$   
 gegeben; und weil  $BE : DF > AB : CD =$   
 d 10. 5.  $BG : DF$ , so ist  $d$   $BE > BG$ ; ferner weil  
 $AB : CD = BG : DF$ , so ist  $b$   $AG : CF =$   
 $AB : CD$ ; nun ist  $AB : CD$  gegeben, mithin  
 $AG : CF$  gegeben; und weil  $BE$ ,  $BG$ , jede für  
 sich, gegeben sind, so ist  $GE$  gegeben; mithin  
 hat  $AG$ , der Ueberschuß von  $AE$  über eine ge-  
 gebene Größe  $GE$ , eine gegebene Verhältnis zu  
 $CF$ . Der andere Fall läßt sich auf eben die-  
 selbe Art beweisen.

15.

## Satz XIX.

Wenn von jeder zweier Größen, die eine  
 zu der andern eine gegebene Verhältnis zu einander haben,  
 eine



eine gegebene Größe weggenommen wird; so werden entweder die Reste eine gegebene Verhältnis zu einander haben, oder der Ueberschuß eines derselben über eine gegebene Größe, wird zu dem andern eine gegebene Verhältnis haben, Fig. 19.

Die Größen  $AB, CD$  haben eine gegebene Verhältnis zu einander, und von  $AB$  werde die gegebene Größe  $AE$ , von  $CD$  die gegebene  $CF$  weggenommen; so werden entweder die Reste  $EB, FD$  eine gegebene Verhältnis zu einander haben, oder der Ueberschuß des einen derselben über eine gegebene Größe, wird eine gegebene Verhältnis zu dem andern haben.

Weil  $AE, CF$ , jede für sich, gegeben sind, so ist <sup>a</sup> ihre Verhältnis gegeben; und wenn <sup>a</sup> 1. dat. diese Verhältnis mit  $AB : CD$  einerley ist, so ist <sup>b</sup>  $EB : FD = AB : CD$ ; weil nun  $AB : CD$  <sup>b</sup> 19. 5. gegeben ist, so ist die Verhältnis der Reste  $EB : FD$  gegeben.

Ist aber die Verhältnis  $AB : CD$  mit  $AE : CF$  nicht einerley, so ist entweder  $AB : CD > AE : CF$ , oder  $CD : AB > CF : AE$ . Es sey erstlich  $AB : CD > AE : CF$ , und man mache  $AB : CD = AG : CF$ , so ist  $AG : CF$  gegeben; nun ist  $CF$  gegeben, mithin <sup>c</sup> ist  $AG$  <sup>c</sup> 2. dat. gegeben; ferner weil  $AB : CD$ , das ist,  $AG : CF > AE : CF$ , so ist <sup>d</sup>  $AG > AE$ ; <sup>d</sup> 10. 5. nun sind  $AG, AE$  gegeben, folglich ist der  
Rest

Rest  $E G$  gegeben; weil nun  $A B : C D = A G : C F$ , so ist  $G B : F D = A B : C D$  mithin ist  $G B : F D$  gegeben; folglich hat  $G B$  der Ueberschuß von  $E B$  über die gegebene Größe  $E G$ , eine gegebene Verhältnis zu  $F D$ . Auf gleiche Art läßt sich der andere Fall beweisen.

## Satz XX.

Wenn zu einer von zwei Größen, die eine gegebene Verhältnis zu einander haben, eine gegebene Größe hinzugefügt, und von der andern eine gegebene Größe hinweggenommen wird; so wird der Ueberschuß der Summe über eine gegebene Größe = zu dem Rest eine gegebene Verhältnis haben. Fig. 20.

Die zwei Größen  $A B$ ,  $C D$  haben eine gegebene Verhältnis zu einander, und zu  $A B$  werde die gegebene Größe  $E A$  hinzugefügt, von  $C D$  werde die gegebene  $C F$  weggenommen; so wird der Ueberschuß der Summe  $E B$  über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu dem Rest  $F D$  haben.

Weil  $A B : C D$  gegeben ist, so ist  $A B : C D = A G : C F$ ; folglich ist  $A G : C F$  gegeben; nun ist  $C F$  gegeben, mithin  $A G$  gegeben; ferner ist  $E A$  gegeben, folglich ist  $E A + A G = E G$  gegeben. Weil nun

$AB:CD = AG:CF$ , so ist<sup>b</sup>  $GB:FD = b$  19. 5.

$AB:CD$ ; mithin weil  $AB:CD$  gegeben ist, so ist  $GB:FD$  gegeben. Nun ist  $EG$  gegeben, folglich hat  $GB$ , der Ueberschuß der Summe  $EB$  über die gegebene Größe  $EG$ , eine gegebene Verhältnis zu dem Rest  $FD$ .

## Satz XXI.

C.

Wenn zwei Größen eine gegebene Verhältnis zu einander haben, und eine gegebene Größe zu der einen hinzugesügt, die andere aber von einer gegebenen Größe hinweggenommen wird; so ist die Summe samt der Größe, zu welcher der Rest eine gegebene Verhältnis hat, gegeben: und der Rest samt der Größe, zu welcher die Summe eine gegebene Verhältnis hat, ist gegeben. Fig. 21.

Die zwei Größen  $AB, CD$  haben eine gegebene Verhältnis zu einander; und zu  $AB$  werde die gegebene Größe  $BE$  hinzugesügt,  $CD$  aber werde von der gegebenen  $FD$  weggenommen: so ist die Summe  $AE$  samt der Größe, zu welcher der Rest  $FC$  eine gegebene Verhältnis hat, gegeben,

Weil  $AB:CD$  gegeben ist, so mache man  
 $AB:CD = GB:FD$ , mithin ist  $GB:FD$   
 gegeben; nun ist  $FD$  gegeben, mithin<sup>a</sup> auch  $a$  2. dat.  
 $GB$

h 19. 5. GB; und weil BE gegeben ist, so ist das Ganze GE gegeben; und weil  $AB : CD = GB : FD$ , so ist<sup>b</sup>  $GA : FC = AB : CD$  mithin ist GA : FC gegeben; nun ist, weil GE gegeben ist, AE + GA gegeben; folglich ist die Summe AE + GA, zu welcher letztern Größe der Rest FC eine gegebene Verhältniß hat, gegeben.

Der zweyte Theil erhellet aus dem 15ten Satz

D.

## Satz XXII.

Wenn zwei Größen eine gegebene Verhältniß zu einander haben, und von der einen eine gegebene Größe weggenommen, die andere aber von einer gegebenen Größe weggenommen wird; so ist jeder der Reste sammt der Größe, zu welcher der andere Rest eine gegebene Verhältniß hat, gegeben. Fig. 22.

Die zwei Größen AB, CD haben eine gegebene Verhältniß zu einander, und von AB werde die gegebene Größe AE weggenommen, CD aber werde von der gegebenen CF weggenommen: so ist der Rest EB sammt der Größe AE, zu welcher der andere Rest DF eine gegebene Verhältniß hat, gegeben.

Weil  $AB : CD$  gegeben ist, so mache man  $AB : CD = AG : CF$ , so ist AG : CF ge-

geben, und weil  $CF$  gegeben ist, so ist<sup>a</sup>  $AG$  a 2. dat.  
 gegeben; nun ist  $AE$  gegeben, mithin auch der  
 Rest  $EG$ ; und weil  $AB : CD = AG : CF$ ,  
 so ist<sup>b</sup>  $BG : DF = AB : CD$ , folglich ist<sup>b</sup> 19. 5.  
 $BG : DF$  gegeben; und weil  $EG$  gegeben ist,  
 so ist  $EB$  samt  $BG$ , zu welcher der andere Rest  
 $DF$  eine gegebene Verhältnis hat, gegeben.

Der andere Theil erhellet aus diesem und dem  
 15ten Satz.

## Satz XXIII.

20.

Wenn von zwei gegebenen Größen, sol-  
 che Größen genommen werden, die eine ge-  
 gebene Verhältnis zu einander haben; so  
 werden entweder die Reste eine gegebene Ver-  
 hältnis zu einander haben, oder der Ueber-  
 schuß des einen derselben über eine gegebene  
 Größe, wird zu dem andern eine gegebene  
 Verhältnis haben. Fig. 23.

$AB, CD$  seyen zwei gegebene Größen, und  
 die Größen  $AE, CF$ , die eine gegebene Ver-  
 hältnis zu einander haben, werden von ihnen  
 weggenommen; so haben entweder die Reste  
 $EB, FD$  eine gegebene Verhältnis zu einan-  
 der, oder der Ueberschuß des einen über eine ge-  
 gebene Größe hat eine gegebene Verhältnis zu  
 dem andern.

Weil

Weil  $AB, CD$ , jede für sich, gegeben sind, so ist  $AB : CD$  gegeben; und wenn  $AB : CD$   $\equiv$   $AE : CF$ , so ist <sup>a</sup>  $EB : FD$   $\equiv$   $AB : CD$  folglich ist die Verhältniß der Reste gegeben.

Ist aber  $AB : CD$  mit  $AE : CF$  nicht einerley, so ist entweder  $AB : CD > AE : CF$  oder  $CD : AB > CF : AE$ ; es sey das erstere und man mache  $AE : CF \equiv AG : CD$ , ist  $AG : CD$  gegeben, weil  $AE : CF$  gegeben ist; nun ist  $CD$  gegeben, mithin <sup>b</sup> auch  $AG$ ; und weil  $AB : CD > (AE : CF \equiv) AG : CD$  so ist <sup>c</sup>  $AB > AG$ ; nun sind  $AB, AG$  gegeben, mithin ist der Rest  $BG$  gegeben; und <sup>d</sup>  $AE : CF \equiv AG : CD$ , so ist  $EG : FD \equiv AE : CF$ , mithin ist  $EG : FD$  gegeben; nun ist  $GB$  gegeben, folglich hat  $EG$ , der Ueberschuß von  $EB$  über eine gegebene Größe  $GB$  eine gegebene Verhältniß zu  $FD$ .

Der andere Fall läßt sich auf eben die Art zeigen.

### Satz XXIV.

Wenn von drey Größen die erste eine gegebene Verhältniß zu der zweyten, und der Ueberschuß der zweyten über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältniß zu der dritten hat; so wird der Ueberschuß der ersten über eine gegebene Größe, zu der dritten auch eine gegebene Verhältniß haben.

Fig. 24. A B

$A B, C D, E$ , seyen die drey Größen, wovon  $A B$  eine gegebene Verhältnis zu  $C D$  habe, und der Ueberschuß von  $C D$  über eine gegebene Größe, habe eine gegebene Verhältnis zu  $E$ ; so wird der Ueberschuß von  $A B$  über eine gegebene Größe eine gegebene Verhältnis zu  $E$  haben.

$C F$  sey die gegebene Größe, und der Ueberschuß von  $C D$  über sie, nämlich  $F D$ , habe eine gegebene Verhältnis zu  $E$ ; weil nun  $A B : C D$  gegeben ist, so mache man  $A B : C D = A G : C F$ ; mithin ist  $A G : C F$  gegeben; nun ist  $C F$  gegeben, folglich<sup>a</sup> ist  $A G$  gegeben; und <sup>a 2. dat.</sup> weil  $A B : C D = A G : C F$ , so ist<sup>b</sup>  $G B : F D$  <sup>b 19. 5.</sup>  $= A B : C D$ , mithin ist  $G B : F D$  gegeben; nun ist  $F D : E$  gegeben, folglich<sup>c</sup> ist  $G B : E$  <sup>c. 9. dat.</sup> gegeben, und weil  $A G$  gegeben ist, so hat  $G B$ , der Ueberschuß von  $A B$  über die gegebene Größe  $A G$ , eine gegebene Verhältnis zu  $E$ .

**Zusatz. 1.** Und wenn die erste eine gegebene Verhältnis zu der zweyten, und der Ueberschuß der ersten über eine gegebene Größe, ein gegebene Verhältnis zu der dritten hat; so wird der Ueberschuß der zweyten über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu der dritten haben. Denn wenn die zweyte genannt wird die dritte, und die erste die zweyte; so wird dieser Zusatz mit dem Satze einerley seyn,

Zusatz. 2. Gleicherweise wenn die erste eine gegebene Verhältnis zu der zweyten, und der Ueberschuß der dritten über eine gegebene Größe auch eine gegebene Verhältnis zu der zweyten hat; so wird eben dieser Ueberschuß eine gegebene Verhältnis zu der ersten haben wie aus 9. dat. erhellt.

17.

## Satz XXV.

Wenn es drey Größen gibt, die so beschaffen sind, daß der Ueberschuß der ersten über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu der zweyten, und der Ueberschuß der dritten über eine gegebene Größe eine gegebene Verhältnis zu eben der zweyten hat; so wird entweder die erste eine gegebene Verhältnis zu der dritten, oder der Ueberschuß einer derselben über eine gegebene Größe, wird eine gegebene Verhältnis zu der andern haben. Fig. 25.

AB, C, DE seyen drey Größen, und der Ueberschuß einer jeden der zwo AB, DE über eine gegebene Größe, habe zu C eine gegebene Verhältnis; so haben entweder AB, DE eine gegebene Verhältnis zu einander, oder der Ueberschuß einer derselben über eine gegebene Größe wird zu der andern eine gegebene Verhältnis haben,

FB



FB der Ueberschuß von AB über die gege-  
 bene Größe AF, habe zu C eine gegebene Ver-  
 hältnis, und GE der Ueberschuß von DE über  
 eine gegebene Größe DG, habe zu C eine gege-  
 bene Verhältnis; weil nun FB, GE, jede für sich  
 eine gegebene Verhältnis zu C haben, so haben sie a a 9. dat.  
 eine gegebene Verhältnis zu einander. Nun sind  
 zu FB, GE die gegebenen Größen AF, DG  
 hinzugefügt, folglich b haben entweder die Ganzen b 18. dat.  
 AB, DE eine gegebene Verhältnis zu einander,  
 oder der Ueberschuß der einen davon über eine  
 gegebene Größe, hat zu der andern eine gegebene  
 Verhältnis.

## Satz XXVI.

18.

Wenn es drey Größen gibt, die so be-  
 schaffen sind, daß die Ueberschüsse der einen  
 über gegebene Größen, gegebene Verhältnisse  
 zu den zwo andern Größen haben; so werden  
 entweder diese zwo eine gegebene Verhältnis  
 zu einander haben, oder der Ueberschuß der  
 einen davon über eine gegebene Größe, wird  
 zu der andern eine gegebene Verhältnis ha-  
 ben. Fig. 26.

AB, CD, EF seyen drey Größen, und  
 GD, der Ueberschuß der einen CD über die gegebene  
 Größe CG, habe zu AB eine gegebene Verhält-  
 nis; und gleicherweise habe KD, der Ueberschuß

C 2

ebena

ebenderselben  $CD$  über eine gegebene Größe  $CK$  eine gegebene Verhältnis zu  $EF$ ; so hat entweder  $AB$  eine gegebene Verhältnis zu  $EF$ , oder der Ueberschuß der einen davon über eine gegebene Größe, hat eine gegebene Verhältnis zu dem andern.

Weil  $GD$  eine gegebene Verhältnis zu  $AB$  hat, so mache man  $GD : AB = CG : HA$  mithin ist  $CG : HA$  gegeben; nun ist  $CG$  gegeben, mithin<sup>a</sup> auch  $HA$ ; und weil  $GD : AB = CG : HA$ , so ist<sup>b</sup>  $CD : HB = GD : AB$  mithin ist  $CD : HB$  gegeben. Gleichermassen weil  $KD$  eine gegebene Verhältnis zu  $EF$  hat, so mache man  $KD : EF = CK : LE$ ; mithin ist  $CK : LE$  gegeben; nun ist  $CK$  gegeben, mithin<sup>a</sup> auch  $LE$ ; und weil  $KD : EF = CK : LE$ , so ist<sup>b</sup>  $CD : LF = KD : EF$  mithin ist  $CD : LF$  gegeben; nun aber ist  $CD : HB$  gegeben, folglich<sup>c</sup> ist  $HB : LF$  gegeben; und wenn von  $HB, LF$  die gegebenen Größen  $HA, LE$  weggenommen werden, so haben entweder die Reste  $AB, EF$  eine gegebene Verhältnis zu einander, oder der Ueberschuß der einen davon über eine gegebene Größe, hat ein gegebenes Verhältnis zu dem andern<sup>d</sup>.

a 2. dat.

b 12. 15.

a 2. dat.

b 12. 5.

c 9. dat.

d 19. dat.

### Anderer Beweis.

$AB, C, DE$  seien drey Größen, und die Ueberschnsse der einen davon  $C$  über gegebenen Größen,

Größen, haben gegebene Verhältnisse zu A B und D E; so haben entweder A B, D E eine gegebene Verhältnis zu einander, oder der Ueberschuß der einen davon über eine gegebene Größe hat eine gegebene Verhältnis zu der andern.

Weil der Ueberschuß von C über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu A B hat, so hat<sup>a</sup> A B samt einer gegebenen Größe<sup>a</sup> 14. dat. eine gegebene Verhältnis zu C; diese gegebene Größe sey A F, mithin ist F B : C gegeben; gleicherweise weil der Ueberschuß von C über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu D E hat, so hat<sup>a</sup> D E samt einer gegebenen Größe, eine gegebene Verhältnis zu C; diese gegebene Größe sey D G, mithin ist G E : C gegeben; nun ist F B : C gegeben, folglich<sup>b</sup> ist<sup>b</sup> 9. def. F B : G E gegeben; und wenn von F B, G E die gegebenen Größen A F, D G weggenommen werden, so haben entweder die Reste A' B, D E eine gegebene Verhältnis zu einander, oder der Ueberschuß des einen davon über eine gegebene Größe, hat eine gegebene Verhältnis zu der andern<sup>c</sup>.  
c 19. dat.

## Satz XXVII.

19.

Wenn es drey Größen gibt, die so beschaffen sind, daß der Ueberschuß der ersten über eine gegebene Größe, eine gegebene Ver-

C 3

hältnis

Verhältnis zu der zweyten, und der Ueberschuß der zweyten über eine gegebene Größe, auch eine gegebene Verhältnis zu der dritten hat: so wird der Ueberschuß der ersten über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu der dritten haben. Fig 27.

A B, C D, E seyen drey Größen, die so beschaffen sind, daß der Ueberschuß der ersten A B über die gegebene Größe A G, das ist G B eine gegebene Verhältnis zu C D; und F D der Ueberschuß von C D über die gegebene Größe C F, eine gegebene Verhältnis zu E hat: so wird der Ueberschuß von A B über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu E haben.

Weil  $GB : CD$  gegeben ist, so mache man  $GB : CD = GH : CF$ , mithin ist  $GH : CF$  gegeben; nun ist  $CF$  gegeben, mithin<sup>a</sup> auch  $GH$ ; und weil  $AG$  gegeben ist, so ist  $AH$  gegeben: weil nun  $GB : CD = GH : CF$ , so ist<sup>b</sup>  $GB : CD = HB : FD$ , folglich ist  $HB : FD$  gegeben; nun ist  $FD : E$  gegeben: mithin<sup>c</sup> auch  $HB : E$ ; und weil  $AH$  gegeben ist, so hat  $HB$ , der Ueberschuß von A B über die gegebene Größe  $AH$ , eine gegebene Verhältnis zu E.

### Anderer Beweis.

A B, C, D seyen drey Größen, und der Ueberschuß E B von der ersten A B über die gegebene

a 2. dat.

b 19. 5.

c 9. dat.

gebene Größe  $AE$ , habe eine gegebene Verhältnis zu  $C$ , und der Ueberschuß von  $C$  über eine gegebene Größe, habe eine gegebene Verhältnis zu  $D$ : so wird der Ueberschuß von  $AB$  über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu  $D$  haben.

Weil  $EB : C$  gegeben ist, und der Ueberschuß von  $C$  über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu  $D$  hat, so hat  $d$  der Ueberschuß von  $EB$  über eine gegebene Größe, eine gegebene Verhältnis zu  $D$ ; diese gegebene Größe sey  $EF$ ; mithin hat  $FB$ , der Ueberschuß von  $EB$  über  $EF$ , eine gegebene Verhältnis zu  $D$ ; nun ist  $AF$  gegeben, weil  $AE, EF$  gegeben sind; folglich hat  $FB$ , der Ueberschuß von  $AB$  über eine gegebene Größe  $AF$ , eine gegebene Verhältnis zu  $D$ .

## Satz XXVIII.

25.

Wenn zwei, der Lage nach gegebene, Linien einander schneiden, so sind der Punct oder die Puncte, worin sie sich schneiden, gegeben. Fig. 28.

Zwei der Lage nach gegebene Linien  $AB, CD$  schneiden sich in dem Punct  $E$ ; so ist der Punct  $E$  gegeben.

E 4

Weil

a 4. def.

Weil die Linien  $AB$ ,  $CD$  der Lage nach gegeben sind, so haben sie immer einerley Lage  $a$ , mithin haben der Punct, oder die Puncte worinn sie einander schneiden, immer einerley Lage: und weil die Linien  $AB$ ,  $CD$  sich finden lassen  $a$  so lassen sich der Punct oder die Puncte worinn sie sich schneiden, gleicherweise finden und sind daher der Lage nach gegeben  $a$ .

26.

## Satz XXIX.

Wenn die Endpuncte einer geraden Linie der Lage nach gegeben sind, so ist die gerade Linie der Lage und Größe nach gegeben.

a 4. def.

b I. Postulat.

Weil die Endpuncte der geraden Linie gegeben sind, so lassen sie sich finden  $a$ : es seien die Puncte  $A$ ,  $B$ , zwischen denen sich eine gerade Linie  $AB$  ziehen läßt  $b$ ; diese hat eine unveränderliche Lage, weil zwischen zween gegebenen Puncten sich nur Eine gerade Linie ziehen läßt: und wenn die gerade Linie  $AB$  gezogen ist, so ist ihre Größe zugleich dargelegt oder gegeben, folglich ist die gerade Linie  $AB$  der Lage und Größe nach gegeben.

27.

## Satz XXX.

Wenn einer von den Endpuncten einer geraden Linie der Lage und Größe nach gegebenen geraden Linie

Linie gegeben ist, so wird der andere Endpunct auch gegeben seyn. Fig. 29.

Der Punct A sey gegeben, nämlich einer von den Endpuncten einer der Größe nach gegebenen geraden Linie, und welcher in der geraden Linie A C, die der Lage nach gegeben ist, liege; so wird der andere Endpunct auch gegeben seyn.

Weil die gerade Linie der Größe nach gegeben ist, so läßt<sup>a</sup> sich eine ihr gleiche finden; a 1. def. es sey die gerade Linie D; von der größern geraden Linie A C schneide man  $AB \equiv D$  ab; mithin ist der andere Endpunct B von der geraden Linie AB gefunden; und der Punct B hat immer einerley Lage, weil jeder andere Punct in A C auf ebender selben Seite von A, zwischen ihm und dem Punct A eine größere oder kleinere gerade Linie als AB, das ist, als D, abschneidet; mithin ist der Punct B gegeben<sup>b</sup>: und b 4. def. es ist klar, daß ein anderer solcher Punct in der, auf der entgegengesetzten Seite von A verlängerten A C sich finden läßt.

## Satz XXXI.

28.

Wenn eine gerade Linie durch einen gegebenen Punct mit einer der Lage nach gegebenen geraden Linie parallel gezogen wird; so ist sie der Lage nach gegeben. Fig. 30.

C 5

A

A sey ein gegebener Punct, und BC eine der Lage nach gegebene gerade Linie; so wird die gerade Linie, durch A mit BC parallel gezogen der Lage nach gegeben seyn.

a 31. I.

Durch A ziehe man <sup>a</sup> die gerade Linie DAE parallel mit BC; so hat DAE immer einerley Lage, weil keine andere gerade Linie durch A mit BC parallel gezogen werden kann; folglich ist die gerade Linie DAE, die gefunden worden ist,

b 4. def.

der Lage nach gegeben<sup>b</sup>.

29.

### Satz XXXII.

Wenn an einem gegebenen Punct in einer der Lage nach gegebenen geraden Linie, eine gerade Linie gezogen wird, die einen gegebenen Winkel mit ihr macht; so ist diese gerade Linie der Lage nach gegeben. Fig. 31.

Es sey AB eine der Lage nach gegebene gerade Linie, und C ein gegebener Punct in ihr; so ist die an C gezogene gerade Linie, die einen gegebenen Winkel mit CB macht, der Lage nach gegeben.

a I. def.

Weil der Winkel gegeben ist, so läßt<sup>a</sup> sich einer finden, der ihm gleich ist; es sey der Winkel D; an dem Punct C in der gegebenen geraden Linie AB mache man<sup>b</sup> den Winkel ECB gleich dem Winkel D; mithin hat die Linie EC

b 23. I.

immer



immer einerley Lage, weil jede andere an den Punct C gezogene gerade Linie FC, einen grössern oder kleinern Winkel mit CB macht, als ECB, oder D; folglich ist die gerade Linie EC, die gefunden worden, der Lage nach gegeben.

Es ist zu bemerken, daß es auf einer Seite von AB zwei gerade Linien EC, GC giebt, die gleiche Winkel mit ihr machen, und die, auf die andere Seite verlängert, auch gleiche Winkel mit ihr machen.

## Satz XXXIII.

30.

Wenn eine gerade Linie von einem gegebenen Punct an eine der Lage nach gegebene gerade Linie gezogen wird, und mit ihr einen gegebenen Winkel macht; so ist sie der Lage nach gegeben. Fig. 32.

Von dem gegebenen Punct A werde die gerade Linie AD an die der Lage nach gegebene gerade Linie BC gezogen, und mache mit ihr einen gegebenen Winkel ADC; so ist AD der Lage nach gegeben.

Durch den Punct A ziehe man<sup>a</sup> die gerade a 31. I. Linie EAF parallel mit BC; weil nun BC der Lage nach gegeben ist, so ist<sup>b</sup> EAF der Lage b 31. dat. nach gegeben: und weil die Linie AD die Parallel-Linien BC, EF berührt, so ist<sup>c</sup> EAD<sup>c</sup> 29. I.

==

$\equiv$  ADC; nun ist ADC gegeben, mithin  
 auch EAD gegeben, folglich weil die Linie D  
 an einen gegebenen Punct A in der, der Lage  
 nach gegebenen, geraden Linie EF gezogen ist  
 und einen gegebenen Winkel EAD mit ihr macht  
 § 32. dat. so ist d AD der Lage nach gegeben.

31.

## Satz XXXIV.

Wenn von einem gegebenen Punct an  
 ne der Lage nach gegebene gerade Linie, eine  
 andere gezogen wird, die der Größe nach ge  
 geben ist; so wird sie auch der Lage nach ge  
 geben seyn. Fig. 33.

A sey ein gegebener Punct, und BC eine  
 der Lage nach gegebene gerade Linie, so ist eine  
 von dem Punct A an BC gezogene, der Größe  
 nach gegebene Linie, auch der Lage nach gege  
 ben.

Weil die gerade Linie der Größe nach ge  
 geben ist, so läßt a sich eine finden, die ihr  
 gleich ist; es sey die gerade D; von dem Punct  
 A ziehe man AE senkrecht auf BC, und weil  
 AE die kürzeste von allen geraden Linien ist, die von  
 dem Punct A an BC können gezogen werden, so  
 kann die gerade D, nicht kleiner seyn als AE,  
 weil von A an BC eine ihr gleiche gezogen wer  
 den soll. Wenn daher  $D \equiv AE$  ist, so ist AE

a r. def.

die von A an BC gezogene, der Größe nach gegebene, gerade Linie; und es ist evident<sup>b</sup>, daß<sup>b</sup> 33. dat. AE der Lage nach gegeben ist, weil sie von dem gegebenen Punct A an die der Lage nach gegebene BC gezogen ist, und mit BC den gegebenen Winkel AEC macht.

Ist aber die gerade Linie D nicht gleich AE, so muß sie größer seyn als AE: man verlängere AE, und mache AF = D; und von dem Mittelpunct A mit dem Halbmesser AF beschreibe man den Kreisbogen GFH, und ziehe AG, AH; weil nun der Kreisbogen GFH,<sup>c</sup> und die<sup>c</sup> 6. def. gerade Linie BC, der Lage nach gegeben sind, so ist<sup>d</sup> ihr Durchschnitt G gegeben; nun ist der<sup>d</sup> 28. dat. Punct A gegeben, folglich ist AG der Lage nach gegeben<sup>e</sup>, das ist, die gerade Linie AG, die,<sup>e</sup> 29. dat. wegen ihrer Gleichheit mit D, der Größe nach gegeben, und von dem Punct A an die der Lage nach gegebene BC gezogen ist, ist auch der Lage nach gegeben; und gleicherweise ist AH der Lage nach gegeben; folglich giebt es in diesem Fall zwei gerade Linien von einerley gegebenen Größe, die von einem gegebenen Punct A an eine der Lage nach gegebene gerade Linie B können gezogen werden.

## Satz XXXV.

32.

Wenn eine gerade Linie zwischen zwei geraden der Lage nach gegebenen, Parallelen Linien

Linien gezogen wird, und mit ihnen gegebene Winkel macht; so ist sie der Größe nach gegeben. Fig. 34.

Die gerade Linie  $EF$  sey zwischen den, der Lage nach gegebenen, Parallel-Linien  $AB$   $CD$  gezogen, und mache mit ihnen die gegebenen Winkel  $BEF$ ,  $EFD$ ; so ist  $EF$  der Größe nach gegeben.

- In  $CD$  nehme man den Punct  $G$ , und
- a 31. I. durch  $G$  ziehe man <sup>a</sup>  $GH$  parallel mit  $EF$ ; weil man  $CD$  die Parallel-Linien  $GH$ ,  $EF$  berührt,
- b 29. I. so ist <sup>b</sup>  $EFD = HGD$ ; nun ist  $EFD$  gegeben, mithin ist auch  $HGD$  gegeben; und weil  $HG$  an den gegebenen Punct  $G$  in der, der Lage nach gegebenen, geraden Linie  $CD$  gezogen ist, und mit ihr den gegebenen Winkel  $HGD$
- c 32. dat. macht, so ist <sup>c</sup> die gerade Linie  $HG$  der Lage nach gegeben; nun ist  $AB$  der Lage nach gegeben,
- d 28. dat. mithin ist der Punct  $H$  gegeben <sup>d</sup>; und weil der Punct  $G$  auch gegeben ist, so ist  $GH$
- e 29. dat. der Größe nach gegeben <sup>e</sup>; folglich weil  $EF = GH$ , so ist  $EF$  der Größe nach gegeben.

33.

## Satz XXXVI.

Wenn eine, der Größe nach gegebene, gerade Linie zwischen zwei geraden, der Lage nach gegebenen, Parallel-Linien gezogen wird,

wird, so wird sie mit den Parallel-Linien gegebene Winkel machen. Fig. 35.

Die der Größe nach gegebene gerade Linie EF sey zwischen den Parallel-Linien AB, CD, die der Lage nach gegeben sind, gezogen, so werden die Winkel AEF, EFC gegeben seyn.

Weil EF der Größe nach gegeben ist, so läßt<sup>a</sup> sich eine ihr gleiche gerade Linie finden; <sup>a</sup> I. def. sie sey G. In AB nehme man einen gegebenen Punct H, und von ihm ziehe man<sup>b</sup> HK senkrecht auf CD; demnach kann die gerade Linie G, das ist, EF nicht kleiner seyn als HK; und wenn  $G = HK$ , so ist auch  $EF = HK$ ; mithin macht EF rechte Winkel mit CD, sonst würde EF größer seyn als HK, welches ungeeignet ist; demnach ist EFD ein rechter, folglich gegebener, Winkel. <sup>b</sup> 12. I.

Ist aber die gerade Linie G nicht gleich HK, so muß sie größer als HK seyn. Man verlängere HK, und nehme  $HL = G$ , und aus dem Mittelpunct H mit dem Halbmesser HL beschreibe man den Kreisbogen MLN, und vereinige HM, HN; weil nun der Kreis<sup>c</sup> MLN, <sup>c</sup> 6. def. und die gerade Linie CD der Lage nach gegeben sind, so sind die Puncte M, N gegeben<sup>d</sup>; und <sup>d</sup> 28. dat. weil der Punct H gegeben ist, so sind<sup>e</sup> die Linien<sup>e</sup> 29. dat. HM, HN der Lage nach gegeben; nun ist CD der Lage nach gegeben; mithin sind die Winkel

Winkel

- f 5 def. Winkel HMN, HNM der Lage nach gegeben  
 Von den geraden Linien HM, HN sey HN die  
 jenige, die mit EF nicht parallel ist, denn E  
 kann nicht mit beyden parallel seyn, und m  
 g 34. I. ziehe EO parallel mit HN; so ist  $\angle$  EO = be  
 HN, das ist,  $\equiv$  G; und weil EF  $\equiv$  G den  
 so ist EO  $\equiv$  EF, und EFO  $\equiv$  EOF ist b  
 h 29. I. das ist h,  $\equiv$  dem gegebenen Winkel HNM auch  
 und weil HNM ( $\equiv$  EFO oder EFD) der  
 k I. def. gefunden worden, so ist k EFD, das ist, AEF hin  
 der Größe nach gegeben, folglich auch der Winkel Lag  
 kel EFC. geb  
 ben  
 den  
 geg  
 geg

E.

## Satz XXXVII.

Wenn eine der Größe nach gegebene ge  
 rade Linie von einem Punct an eine der Lag  
 nach gegebene gerade Linie unter einem gege  
 benen Winkel gezogen wird; so wird die ge  
 rade Linie, die durch diesen Punct mit der  
 der Lage nach gegebenen, geraden Linie pa  
 rallel gezogen ist, der Lage nach gegeben seyn  
 Fig. 36. geb  
 ben  
 so i  
 ben  
 gen

Die der Größe nach gegebene Linie AD se  
 von dem Punct A an die der Lage nach gegeben  
 BC, unter dem gegebenen Winkel ADC, gege  
 gen; so wird die Linie EAF, die durch A mit  
 BC parallel gezogen ist, der Lage nach gegeben  
 seyn. geb  
 geg

In  $BC$  nehme man einen gegebenen Punct  $G$ , und ziehe  $GH$  parallel mit  $AD$ ; weil nun  $HG$  an einen gegebenen Punct  $G$  in einer der Lage nach gegebenen Linie  $BC$ , unter einem gegebenen Winkel  $HGC$  (denn <sup>a</sup>  $HGC$  ist gleich <sup>a</sup> 29. I. dem gegebenen Winkel  $ADC$ ) gezogen ist; so ist <sup>b</sup>  $HG$  der Lage nach gegeben; nun ist  $HG$  <sup>b</sup> 32. dat. auch der Größe nach gegeben, weil sie <sup>c</sup> der, <sup>c</sup> 34. I. der Größe nach, gegebenen  $AD$  gleich ist; mithin weil  $G$ , einer von den Endpuncten der, der Lage und Größe nach, gegebenen Linie  $G.H$  gegeben ist, so ist <sup>d</sup> der andere Endpunct  $H$  gegeben, <sup>d</sup> 30. dat. folglich ist die gerade Linie  $EAF$ , die durch den gegebenen Punct  $H$  mit der, der Lage nach, gegebenen  $BC$  parallel gezogen ist, der Lage nach gegeben <sup>e</sup>. <sup>e</sup> 31. dat.

## Satz XXXVIII.

34.

Wenn eine gerade Linie von einem gegebenen Punct an zwei, der Lage nach gegebene, gerade Parallel-Linien gezogen wird; so ist die Verhältnis der, zwischen dem gegebenen Punct und den Parallel-Linien liegenden Segmente gegeben. Fig. 37.

Die gerade Linie  $EFG$  sey von dem gegebenen Punct  $E$  an die Parallel-Linien  $AB, CD$  gezogen; so ist  $EF : EG$  gegeben.

D

Von

- Von dem Punct E ziehe man EHK senkrecht auf CD; weil nun von einem gegebenen Punct E die gerade EK an die der Lage nach gegebene CD, unter einem gegebenen Winkel  $\angle$  EKC, gezogen ist; so ist  $\angle$  EK der Lage nach gegeben; nun sind AB, CD der Lage nach gegeben, mithin<sup>b</sup> sind die Puncte H, K gegeben und weil der Punct E gegeben ist, so sind<sup>c</sup> EH, EK der Größe nach gegeben, folglich<sup>d</sup> ist ihre Verhältniß gegeben. Nun ist, weil AB, CD mit einander parallel sind,  $EH : EK = EF : EG$ ; folglich ist  $EF : EG$  gegeben.

35. 36.

## Satz XXXIX.

Wenn die Verhältniß der Segmente einer geraden Linie, die zwischen einem in ihr gegebenen Punct und zwei Parallel-Linien liegen, gegeben ist; so ist, wenn eine von den Parallel-Linien der Lage nach gegeben ist, auch die andere der Lage nach gegeben. Fig. 38.

Von dem Punct A sey die gerade Linie AE an die zwei Parallel-Linien FG, BC gezogen, und die Verhältniß der Segmente AE, AD sey gegeben; so wird, wenn eine von den Parallel-Linien BC der Lage nach gegeben ist, auch die andere FG der Lage nach gegeben seyn.



Von dem Punct A ziehe man AH senkrecht auf BC, und AH schneide FG in K; weil nun AH von dem gegebenen Punct A an die der Lage nach gegebene BC gezogen ist, und mit ihr einen gegebenen Winkel AHD macht, so ist <sup>a</sup> 33. dat. AH der Lage nach gegeben; und weil BC auch der Lage nach gegeben ist, so ist <sup>b</sup> der Punct H <sup>b</sup> 28. dat. gegeben; nun ist auch der Punct A gegeben, mithin <sup>c</sup> ist AH der Größe nach gegeben; und <sup>c</sup> 29. dat. weil FG, BC parallel sind, so ist  $AE : AD = AK : AH$ ; nun ist  $AE : AD$  gegeben, folglich auch  $AK : AH$ ; und weil AH der Größe nach gegeben ist, so ist <sup>d</sup> AK der Größe <sup>d</sup> 2. dat. nach gegeben; nun ist sie auch der Lage nach gegeben, und der Punct A ist gegeben, mithin <sup>e</sup> 30. dat. ist der Punct K gegeben. Und weil die gerade Linie FG durch den gegebenen Punct K mit der, der Lage nach gegebenen, BC parallel gezogen ist, so ist <sup>f</sup> FG der Lage nach gegeben, <sup>f</sup> 31. dat.

## Satz XL.

37. 38.

Wenn die Verhältnis der Segmente einer geraden Linie, in die sie durch drey gerade Parallel = Linien geschnitten worden, gegeben ist; so wird, wenn zwei von den Parallel = Linien der Lage nach gegeben sind, auch die dritte der Lage nach gegeben seyn, Fig. 39.

D 2

AB,

AB, CD, HK seyen drey gerade Parallel-Linien, wovon AB, CD der Lage nach gegeben seyn, und die Verhältniß der Segmente GE:GF, in die die gerade Linie GEF durch die drey Parallel-Linien geschnitten worden, sey gegeben; so wird die dritte Parallel-Linie HK der Lage nach gegeben seyn.

- In AB nehme man einen gegebenen Punct L, und ziehe LM senkrecht auf CD, so daß sie der HK in N begegne; weil nun LM von dem gegebenen Punct L an die der Lage nach gegebene CD gezogen ist, und einen gegebenen Winkel LMD mit ihr macht, so ist <sup>a</sup> LM der Lage nach gegeben; nun ist CD der Lage nach gegeben, mithin <sup>b</sup> ist der Punct M gegeben; und weil der Punct L gegeben ist, so ist <sup>c</sup> LM der Größe nach gegeben; und weil GE:GF gegeben ist, und  $GE:GF = NL:NM$ , so ist  $NL:NM$  gegeben; folglich ist <sup>d</sup> ML:LN gegeben; nun ist LM der Größe nach gegeben; mithin <sup>e</sup> ist LN der Größe nach gegeben; und weil sie auch der Lage nach gegeben, und der Punct L gegeben ist, so <sup>f</sup> ist der Punct N gegeben; folglich weil die gerade Linie HK durch den gegebenen Punct N mit der, der Lage nach, gegebenen CD parallel gezogen ist, so ist sie <sup>g</sup> der Lage nach gegeben.

## Satz XLI.

F.

Wenn eine gerade Linie drey der Lage nach gegebene gerade Parallel-Linien schneidet; so haben die Segmente derselben, die zwischen den Parallel-Linien liegen, eine gegebene Verhältnis. Fig. 40.

Die geraden Parallel-Linien  $AB$ ,  $CD$ ,  $EF$ , die der Lage nach gegeben sind, seyen durch die gerade Linie  $GHK$  geschnitten; so wird die Verhältnis  $GH : HK$  gegeben seyn.

In  $AB$  nehme man einen gegebenen Punkt  $L$ , und ziehe  $LM$  senkrecht auf  $CD$ , so daß sie  $EF$  in  $N$  begegne; demnach <sup>a</sup> ist  $LM$  der Lage <sup>a</sup> 33. dat. nach gegeben; nun sind  $CD$ ,  $EF$  der Lage nach gegeben, mithin sind die Punkte  $M$ ,  $N$  gegeben; und weil der Punkt  $L$  gegeben ist, so sind <sup>b</sup> die <sup>b</sup> 29. dat. geraden Linien  $LM$ ,  $MN$  der Größe nach gegeben, folglich ist <sup>c</sup>  $LM : MN$  gegeben, nun ist <sup>c</sup> 1. dat.  $LM : MN = GH : HK$ , folglich ist  $GH : HK$  gegeben. (\*)

D 3

Satz

(\*) Daß  $LM : MN = GH : HK$  läßt sich beweisen, wenn man von  $G$  zu  $N$  eine Linie zieht, aus 4. 6. und 19. 5. Heb.

39.

## Satz XLII.

Wenn jede von den Seiten eines Dreyecks der Größe nach gegeben ist; so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben, (*triangulum specie datum.*) Fig. 41.

Es sey jede von den Seiten des  $\triangle ABC$  der Größe nach gegeben; so ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

a 22. I.

Man mache<sup>a</sup> ein  $\triangle DEF$ , dessen Seiten, jede, den gegebenen geraden Linien  $AB$ ,  $BC$ ,  $CA$  gleich seyen; welches sich thun läßt, weil zwei zusammengenommen größer seyn müssen, als die dritte; nun sey  $DE = AB$ ,  $EF = BC$ ,  $FD = CA$ ; weil also die zwei Seiten  $ED$ ,  $DF$  jede für sich gleich sind den zwei Seiten  $BA$ ,  $AC$ , und die Grundlinie  $EF$

b 8. I.

gleich der Grundlinie  $BC$ , so ist<sup>b</sup> der Winkel  $EDF$  gleich dem Winkel  $BAC$ ; folglich weil

c 1. def.

$EDF = BAC$  ist gefunden worden, so ist<sup>c</sup>  $BAC$  gegeben; gleicherweise sind die Winkel  $B$ ,  $C$  gegeben. Und weil die Seiten  $AB$ ,  $BC$ ,

d 1. dat.

$CA$  gegeben sind, so sind<sup>d</sup> ihre Verhältnisse zu

e 3. def.

einander gegeben, folglich<sup>e</sup> ist  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Satz

## Satz LXIII.

40.

Wenn jeder von den Winkeln eines Dreyecks der Größe nach gegeben ist, so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben. Fig. 42.

Jeder von den Winkeln des  $\triangle ABC$  sey der Größe nach gegeben; so ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Man ziehe eine, der Lage und Größe nach, gegebene gerade Linie  $DE$ , und an den Endpuncten  $D, E$  mache man <sup>a</sup> den Winkel  $EDF$  a 23. 1.  $\equiv BAC$ , und den Winkel  $DEF \equiv ABC$ ; so wird auch der Winkel  $EFD \equiv BCA$  seyn; weil nun jeder der Winkel an den Puncten  $A, B, C$ , gegeben ist, so ist auch jeder an den Puncten  $D, E, F$  gegeben; und weil die gerade Linie  $FD$  an den gegebenen Punct  $D$  in der, der Lage nach gegebenen  $DE$ , gezogen ist, und den gegebenen Winkel  $EDF$  macht, so ist <sup>b</sup>  $DF$  der b 23. dat. Lage nach gegeben. Gleicherweise ist  $EF$  der Lage nach gegeben; mithin ist der Punct  $F$  gegeben; und weil die Puncte  $D, E$  gegeben sind, so ist <sup>c</sup> jede der Linien  $DE, EF, FD$  der Größe c 29. dat. nach gegeben; folglich <sup>d</sup> ist das  $\triangle DEF$  der d 42. dat. Gattung nach gegeben; und weil es dem  $\triangle ABC$  ähnlich ist <sup>e</sup>, so ist  $\triangle ABC$  der Gattung nach e gegeben.

4. 6.  
1. def.  
6.

41.

## Satz XLIV.

Wenn einer von den Winkeln eines Dreyecks gegeben ist, und die anliegenden Seiten eine gegebene Verhältniß zu einander haben; so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben. Fig. 43.

Das  $\triangle ABC$  habe einen seiner Winkel  $BAC$  gegeben, und die anliegenden Seiten  $BA, AC$  haben eine gegebene Verhältniß zu einander; so wird das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben seyn.

Man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie  $DE$ , und an dem Punct  $D$  mache man  $EDF$  gleich dem gegebenen Winkel  $BAC$ ; demnach ist  $EDF$  gegeben; und weil die gerade  $FD$  an einen gegebenen Punct  $D$  in der, der Lage nach, gegebenen  $ED$  gezogen ist, und den gegebenen Winkel  $EDF$  macht, so ist  $FD$  der Lage nach gegeben. Ferner weil  $BA:AC = ED:DF$ , und ziehe  $EF$ ; weil nun  $ED:DF$  gegeben ist, und  $ED$  gegeben ist, so ist  $DF$  der Größe nach gegeben; nun ist sie auch der Lage nach gegeben, und der Punct  $D$  ist gegeben, folglich  $e$  ist der Punct  $F$  gegeben; nun sind die Puncte  $D, E$  gegeben, mithin sind  $d DE, e EF, f FD$  der Größe nach gegeben; folglich  $e$  ist

a 32. dat.

b 2. dat.

c 30. dat.

d 29. dat.

e 42. dat.

das  $\triangle DEF$  der Gattung nach gegeben; und weil in den  $\triangle ABC, DEF$ , der Winkel  $BAC = EDF$  und  $BA:AC = ED:DF$ , so f sind die Dreyecke einander ähnlich; nun ist f 6. 6. das  $\triangle DEF$  der Gattung nach gegeben, folglich auch das  $\triangle ABC$ .

## Satz XLV.

42.

Wenn die Seiten eines Dreyecks gegebene Verhältnisse zu einander haben, so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben. Fig. 44.

Die Seiten des  $\triangle ABC$  haben gegebene Verhältnisse zu einander; so ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Man nehme eine der Größe nach gegebene gerade Linie  $D$ ; weil nun  $AB:BC$  gegeben ist, so mache man  $AB:BC = D:E$ ; mithin ist<sup>a</sup> wegen der gegebenen  $D$  auch  $E$  gegeben. <sup>a</sup> 2. dat. Weil ferner  $BC:CA$  gegeben ist, so mache man  $BC:CA = E:F$ , wo, weil  $E$  gegeben ist, auch<sup>a</sup>  $F$  gegeben ist. Weil nun  $AB:BC = D:E$  so ist *componendo*  $AB+BC:BC = D+E:E$ ; nun ist  $BC:CA = E:F$ , folglich *ex æquo*<sup>b</sup>  $AB+BC:CA = D+E:F$ . <sup>b</sup> 22. 5.  $D+E:F$ ; mithin, weil<sup>c</sup>  $AB+BC > CA$ , <sup>c</sup> 20. 1. so ist<sup>d</sup>  $D+E > F$ ; und so sind je zwey und <sup>d</sup> def. 5. 5. zwey von den drey Linien  $D, E, F$ , zusammen-

D 5

genommen

- genommen größer als die dritte. Nun mache  
 • 22. 1. man<sup>e</sup> ein  $\triangle GHK$ , dessen Seiten den Linien  
 $D, E, F$  gleich seyn, so daß  $GH = D, HK = E,$   
 $GK = F$ ; und weil jede der Linien  
 $D, E, F$  gegeben ist, so ist auch jede der Sei-  
 ten  $GH, HK, GK$  der Größe nach gegeben;  
 § 42. dat. mithin<sup>f</sup> ist das  $\triangle GHK$  der Gattung nach ge-  
 geben; nun ist  $AB : BC = (D : E =)$   
 $GH : HK$ ; ferner  $BC : CA = (E : F =)$   
 $HK : GK$ ; folglich *ex æquo*  $AB : AC =$   
 § 5. 6.  $GH : GK$ . Mithin ist<sup>g</sup>  $\triangle ABC$  mit dem  
 $\triangle GHK$  gleichwinklicht und ähnlich; nun ist  
 das  $\triangle GHK$  der Gattung nach gegeben, folg-  
 lich ist auch  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Zusatz. Wenn man fodert, daß ein Dreyek soll  
 verfertigt werden, dessen Seiten eben die  
 Verhältnisse unter einander haben, wie drey  
 gegebene gerade Linien; so ist nothwendig,  
 daß je zwey und zwey derselben zusamme-  
 genommen größer seyn als die dritte.

43.

## Satz XLVI.

Wenn die Seiten eines rechtwinklichten  
 Dreyeks, die einen der spitzigen Winkel ein-  
 schließen, eine gegebene Verhältnis zu einan-  
 der haben; so ist das Dreyek der Gattung  
 nach gegeben. Fig. 45.

Die



Die Seiten  $AB$ ,  $BC$ , die den spitzigen Winkel  $ABC$  des in  $A$  rechtwinklichten  $\triangle ABC$  einschließen, haben eine gegebene Verhältnis zu einander; so ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie  $DE$ ; weil nun  $AB : BC = DE : EF$ ; so mache man  $AB : BC = DE : EF$ ; so ist  $DE : EF$  gegeben; und weil  $DE$  gegeben ist, so ist  $a$   $EF$  gegeben. Ferner  $a$  2. dat. weil in der Proportion  $AB : BC = DE : EF$ ,  $AB < BC^b$ , so ist  $c$   $DE < EF$ . Von dem  $b$  19. I.  $c$  def. 5. 5. Punkt  $D$  ziehe man  $DG$  unter einem rechten Winkel an  $DE$ , und aus dem Mittelpunct  $E$  beschreibe man mit dem Halbmesser  $EF$  einen Kreis, der  $DG$  in zween Puncten schneiden wird: einer davon sey  $G$ , und man ziehe  $EG$ ; demnach ist der Umfang des Kreises der Lage nach gegeben  $d$ ; nun ist  $e$  die gerade  $DG$  der  $d$  6. def.  $e$  32. dat. Lage nach gegeben, weil sie an den gegebenen Punkt  $D$  in der, der Lage nach, gegebenen  $DE$ , unter einem gegebenen Winkel gezogen ist; mithin  $f$  ist der Punkt  $G$  gegeben; und weil die  $f$  28. dat. Punkte  $D$ ,  $E$  gegeben sind, so sind  $g$   $DE$ ,  $EG$ ,  $g$  29. dat.  $GD$  der Größe nach gegeben, und das  $\triangle DEG$  ist der Gattung nach gegeben  $h$ . Und weil in den  $h$  42. dat.  $\triangle ABC$ ,  $DEG$ , der Winkel  $BAC = EDG$ , und die einschließenden Seiten der Winkel  $ABC$ ,  $DEG$  proportionell sind, und jeder

der

i 7. 6.

der andern Winkel  $BCA$ ,  $EGD$  kleiner ist als ein rechter; so ist  $\triangle ABC$  gleichwinklicht ähnlich dem  $\triangle DEG$ ; nun ist  $\triangle DEG$  der Gattung nach gegeben, folglich ist auch  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben; und das Dreyeck das entsteht, wenn man von  $E$  an den andern Punct, wo der Kreis  $DG$  schneidet, eine gerade Linie zieht, ist gleicherweise der Lage nach gegeben.

44.

## Satz XLVII.

Wenn der schiefe Winkel eines Dreyecks gegeben ist; und wenn die Seiten, die einen andern Winkel einschließen, eine gegebene Verhältniß zu einander haben; so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben Fig. 46.

In dem  $\triangle ABC$  sey einer seiner schiefen Winkel  $ABC$  gegeben, und die Seiten  $BA$ ,  $AC$ , die einen andern Winkel  $BAC$  einschließen, haben eine gegebene Verhältniß zu einander; so ist  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Es sey erstlich die gegebene Verhältniß eine Gleichheits-Verhältniß, das ist, es sey  $BA = AC$ , mithin der Winkel  $ABC = ACB$ , weil nun  $ABC$  gegeben ist, so ist  $ACB$ , mithin auch der dritte Winkel  $BAC$  gegeben; folglich

a 23. I.

folglich ist  $\triangle ABC^b$  der Gattung nach gegeben; und es ist evident, daß in diesem Fall der gegebene schiefe Winkel spitzig seyn muß. b 43. dat.

Zweytens sey die gegebene Verhältnis eine Verhältnis des Kleinern zum Größern, das ist, es sey die an dem gegebenen Winkel liegende Seite AB kleiner als die Seite AC. Man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie DE, und mache den Winkel  $DEF = ABC$ , so ist wegen des gegebenen ABC auch DEF gegeben, mithin<sup>c</sup> ist EF der Lage nach c 32. dat. gegeben; und weil  $BA : AC$  gegeben ist, so mache man  $BA : AC = ED : DG$ ; so wird, weil ED : DG, und ED gegeben sind, auch d d. 2. dat. DG gegeben seyn; nun ist  $BA < AC$ , folglich<sup>e</sup> ist auch  $ED < DG$ . Aus dem Mittelpunct D mit dem Halbmesser DG beschreibe man den Kreis GF, der EF in F beegne, und ziehe DF; weil nun<sup>f</sup> der Kreis, wie auch die gerade EF, der Lage nach gegeben sind, so ist f 6. def. der Punct F gegeben; und weil auch die Puncte D, E gegeben sind, so sind g 28. dat. die geraden Linien DE, EF, FD der Größe nach gegeben, und h 29. dat.  $\triangle DEF$  ist der Gattung nach gegeben; und weil  $BA < AC$ , so ist i 42. dat. der Winkel  $ACB < ABC$ , folglich<sup>k</sup> ist  $ACB <$  als ein rechter Winkel. Gleichermäße weil  $ED < DG$  oder  $DF$ , so ist der Winkel  $DFE <$  als ein rechter; und weil in den  $\triangle ABC, DEF$ , der Winkel  $ABC = DEF$ , und die Seiten, die den k 18. I. l 32. I. Win-

Win-

Winkel  $BAC$ ,  $EDF$  einschließen, proportionall sind, und jeder der übrigen Winkel  $ACB$ ,  $DEF$  kleiner ist als ein rechter Winkel;  
 m 7. 6. sind<sup>m</sup> die  $\triangle ABC$ ,  $DEF$  einander ähnlich; und weil  $DEF$  der Gattung nach gegeben ist, so ist auch  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Drittens sey die gegebene Verhältnis der Größern zum Kleinern, daß ist, die an dem gegebenen Winkel liegende Seite  $AB$  sey größer als  $AC$ ; so nehme man, wie in dem letztem Fall, eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie  $DE$ , und mache den Winkel  $DEF$  gleich dem gegebenen  $ABC$ ; mithin ist<sup>c</sup>  $EF$  der Lage nach gegeben. Nun ziehe man  $DG$  senkrecht auf  $EF$ ; wenn demnach  $BA : AC = ED : DG$ , so sind<sup>m</sup> die  $\triangle ABC$ ,  $DEG$  einander ähnlich, weil  $ABC = DEG$ , und  $DGE$  ein rechter Winkel ist (\*).  
 Folglich ist  $ACB$  ein rechter Winkel, und  $\triangle ABC$  ist<sup>b</sup> der Gattung nach gegeben.

Went

(\*) In dem 7ten Satze des 6ten Buches der Elementorum muß nach den Worten: *religorum vero simul utrumque aut minorem aut non minorem recto*, hinzugefügt werden: *aut unum ex illis rectum*; wie sich leicht *per impossibile* beweisen läßt. Ueb.

Wenn aber in dem letztern Fall  $BA : AC$  nicht einerley ist mit  $ED : DG$ , das ist, mit der Verhältniß von  $BA$  zu der von  $A$  auf  $BC$  senkrecht gezogenen  $AM$ ; so muß  $BA : AC < BA : AM$  seyn <sup>o</sup>, weil  $AC > AM$ . Man <sup>o 8. 5.</sup> mache  $BA : AC = ED : DH$ ; mithin ist  $ED : DH < (BA : AM =) ED : DG$ , folglich <sup>p</sup> ist  $DH > DG$ ; und weil  $BA > AC$ , so ist <sup>e</sup>  $ED > DH$ . Aus dem Mittelpunct <sup>e def. 5. 5.</sup>  $D$  mit dem Halbmesser  $DH$  beschreibe man den Kreis  $KHF$ , der der Linie  $EF$  nothwendig in zween Puncten begegnen wird, weil  $DH > DG$  und  $< DE$ . Es geschehe in den Puncten  $F, K$ , die, wie im vorhergehenden Fall gezeigt worden, gegeben sind; und wenn  $DF, DK$  gezogen werden, so sind die  $\triangle DEF, DEK$  der Gattung nach gegeben, wie ebenfalls gezeigt worden ist. Aus dem Mittelpunct  $A$  mit dem Halbmesser  $AC$  beschreibe man einen Kreis, der der Linie  $BC$  wiederum in  $L$  begegne; so muß, wenn  $ACB$  kleiner ist als ein rechter Winkel,  $ALB$  größer als ein rechter seyn, und umgekehrt. Gleicherweise wenn der Winkel  $DFE$  kleiner ist als ein rechter, so muß  $DKE$  größer als ein rechter seyn, und umgekehrt. Nun sey jeder der Winkel  $ACB, DFE$  entweder kleiner oder größer als ein rechter; demnach weil in den  $\triangle ABC, DEF$ , der Winkel  $ABC = DEF$ , und die Seiten  $BA, AC$  und  $ED, DF$ , die die zween andere Winkel einschließen,

pro<sup>a</sup>

m 7. 6. proportionell sind, so ist  $\triangle ABC$  dem  $\triangle DEF$  ähnlich. Gleicherweise ist  $\triangle ABL$  dem  $\triangle DEK$  ähnlich. Weil nun die  $\triangle DEF$ ,  $\triangle DEK$  der Gattung nach gegeben sind, so sind auch die  $\triangle ABC$ ,  $\triangle ABL$  der Gattung nach gegeben. Hieraus ist evident, daß es in diesem dritten Fall immer zwey Dreyecke von verschiedener Gattung giebt, denen die in dem Satz gegebenen Dinge zukommen können.

45.

## Satz XLVIII.

Wenn einer von den Winkeln eines Dreyecks gegeben ist, und wenn die beyden Seiten, die diesen Winkel einschließen, zusammengenommen, eine gegebene Verhältnis zu der dritten Seite haben; so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben. Fig. 47.

In dem  $\triangle ABC$  sey der Winkel  $BAC$  gegeben, und die Verhältnis  $BA + AC : BC$  sey gegeben; so ist  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

a 9. I. Man theile<sup>a</sup> den Winkel  $BAC$  durch die gerade Linie  $AD$  in zween gleiche Theile, so ist  
 b 3. 6. die Hälfte  $BAD$  gegeben. Weil nun<sup>b</sup>  $BA : AC = BD : DC$ , so ist *permutando*  $AB : BD = AC : DC$ , und *summando*<sup>c</sup>  $AB + AC : BC$

c 12. 5.

BC

$BC = AB : BD$ . Nun ist  $AB + AC : BC$  gegeben, folglich ist auch  $AB : BD$  gegeben; und weil  $BAD$  gegeben ist, so ist <sup>d</sup>  $\triangle ABD$  <sup>d</sup> 47. dat. der Gattung nach gegeben, mithin ist der Winkel  $ABD$  gegeben; und weil auch der Winkel  $BAC$  gegeben ist, so ist <sup>e</sup>  $\triangle ABC$  der Gattung nach <sup>e</sup> 43. dat. gegeben.

Ein Dreyek, das die in dem Satz gegebene Dinge haben soll, läßt sich folgendermaassen finden.  $EFG$  sey der gegebene Winkel, und  $H : K$  sey die gegebene Verhältnis, die die Summe der zwo, den Winkel  $EFG$  einschließenden, Seiten zu der dritten Seite des Dreyeks haben soll; weil nun die Summe zweyer Seiten eines Dreyeks größer ist, als die dritte Seite, so muß  $H : K$  die Verhältnis des Größern zum Kleinern seyn. Man theile <sup>a</sup>  $EFG$  durch eine gerade  $FL$  in <sup>a</sup> 9. 1. zween gleiche Theile, und finde nach dem 47sten Satz ein Dreyek, das  $EFL$  zu einem seiner Winkel habe, und in dem die Verhältnis der Seiten, die den, der Linie  $FL$  entgegen stehenden Winkel einschließen, einerley sey mit  $H : K$ ; welches sich folgendermaassen bewerkstelligen läßt: man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene  $FE$ , und ziehe  $EL$  senkrecht auf  $FL$ ; wenn nun  $FE : EL = H : K$ , so verlängere man  $EL$ , bis sie  $FG$  in  $P$  beegne; so ist  $FEP$  das gesuchte Dreyek; denn es hat den gegebenen Winkel  $EFG$ ; und weil dieser Winkel durch  $FL$

G in

b 3. 6. in zween gleiche Theile getheilt ist, so ist  
 $EF + FP : EP = FE : EL = H : K.$

Wenn aber  $H : K$  nicht einerley ist mit  $FE : EL$ , so muß sie kleiner seyn, wie in dem 47sten Satz gezeigt worden; und in diesem Fall giebt es zwey Dreyecke, wovon jedes den gegebenen Winkel  $EFL$  hat, und worin die Verhältniß der Seiten, die den, der Linie  $FL$  entgegenstehenden, Winkel einschließen, mit  $H : K$  einerley ist. Man finde aus dem 47sten Satz die  $\triangle \triangle EFM, EFN$ , wovon jedes  $EFL$  zum Winkel hat, und worin  $FE : EM$  (oder  $EN$ )  $= H : K$ . Nun sey der Winkel  $EMF$  größer, und  $ENF$  kleiner als ein rechter. Demnach

f 18. 1. weil  $H > K$ , so ist  $EF > EN$ , folglich f ist der Winkel  $EFN$ , das ist,  $NFG < ENF$ . Zu jedem dieser Winkel füge man die Winkel  $NEF, EFN$  hinzu, so ist  $NEF + EFG < NEF + EFN + FNE$ , das ist, als zwey rechte Winkel; folglich müssen die zwey geraden Linien  $EN, FG$ , verlängert einander bege-

g ax. 12. 1. nens; es geschehe in  $O$ , und man ziehe  $EM$  bis in  $G$ ; so hat jedes von den  $\triangle \triangle EFG, EFO$  die in dem Satz gegebenen Dinge; denn jedes hat den gegebenen Winkel  $EFG$ , und weil dieser Winkel durch die gerade  $FMN$  in zween gleiche Theile getheilt ist, so ist  $EF + FG : EG = (FE : EM =) H : K$ ; gleicherweise  $EF + FO : EO = H : K$ .



## Satz XLIX.

46.

Wenn einer von den Winkeln eines Dreyecks gegeben ist, und wenn die zwei Seiten, die einen andern Winkel einschließen, zusammengenommen eine gegebene Verhältniß zu der dritten Seite haben; so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben. Fig. 48.

In dem  $\triangle ABC$  sey der Winkel  $ABC$  gegeben, und  $BA + AC$ , die den Winkel  $BAC$  einschließen, haben eine gegebene Verhältniß zu  $BC$ ; so ist  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Man setze,  $BAC$  sey durch die gerade  $AD$  in zween gleiche Theile getheilt; so ist <sup>a</sup>  $BA + AC : BC = AB : BD$ . Nun ist  $BA + AC : BC$  gegeben, folglich auch  $AB : BD$ ; und weil der Winkel  $ABD$  gegeben ist, so ist <sup>b</sup>  $\triangle ABD$  der Gattung nach gegeben; folglich ist der Winkel  $BAD$ , und der doppelte Winkel  $BAC$  gegeben; und weil auch  $ABC$  gegeben ist, so ist <sup>c</sup>  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Ein Dreyeck, das die im Satz gegebenen Dinge habe, läßt sich folgendermaassen finden.  $EFG$  sey der gegebene Winkel, und  $H : K$  die gegebene Verhältniß; nun finde man durch den 44sten Satz das  $\triangle EFL$ , das  $EFG$  zu einem  
  
  $E 2$   seiner

seiner Winkel habe, und worin die Verhältnis der Seiten, die diesen Winkel einschließen, nämlich  $EF : FL = H : K$ ; und mache den Winkel  $LEM = FEL$ . Weil nun  $H : K$  die Verhältnis ist, die die Summe zweier Seiten des Dreyecks zu der dritten hat, so muß  $H > K$  seyn; und weil  $EF : FL = H : K$ , so ist  $EF > FL$ , und der Winkel  $FEL$ , das ist,  $LEM < ELF$ . Daher sind, wie im vorhergehenden Satze gezeigt worden, die Winkel  $LFE + FEM <$  als zweien rechte, folglich müssen  $FL, EM$  verlängert einander begegnen: es geschehe in  $G$ , so ist  $\triangle EFG$  das gesuchte Dreyeck; denn  $EFG$  ist einer seiner Winkel, und weil der Winkel  $FEG$  durch  $EL$  in zweien gleiche Theile getheilt worden, so ist  $FE + EG : FG = EF : FL = H : K$ .

76.

## Satz L.

Wenn von dem Scheitelpunct eines der Gattung nach gegebenen Dreyecks, eine gerade Linie auf die Grundlinie unter einem gegebenen Winkel gezogen wird; so wird sie eine gegebene Verhältnis zu der Grundlinie haben. Fig. 49.

Von dem Scheitelpunct  $A$  des  $\triangle ABC$ , das der Gattung nach gegeben ist, werde  $AD$  auf die Grundlinie  $BC$  unter einem gegebenen Winkel  $ADB$  gezogen; so ist  $AD : BC$  gegeben. Weil

Weil  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben ist, so ist der Winkel  $ABD$  gegeben; und weil  $ADB$  gegeben ist, so ist <sup>a</sup>  $\triangle ABD$  der Gattung nach gegeben; folglich ist  $AD : AB$  gegeben. Nun ist  $AB : BC$  gegeben; folglich <sup>b</sup>  $AD : BC$  gegeben. a 43. dat. b 9. dat.

## Satz LI.

47.

Geradlinichte Figuren, die der Gattung nach gegeben sind, lassen sich in Dreyecke theilen, die der Gattung nach gegeben sind. Fig. 50.

Die geradlinichte Figur  $ABCDE$  sey der Gattung nach gegeben; so läßt sich  $ABCDE$  in Dreyecke theilen, die der Gattung nach gegeben sind.

Man ziehe  $BE$ ,  $BD$ ; weil nun  $ABCDE$  der Gattung nach gegeben ist, so ist <sup>a</sup> der Winkel  $BAE$  gegeben, und <sup>a</sup>  $BA : BE$  ist gegeben; mithin <sup>b</sup> ist  $\triangle BAE$  der Gattung nach gegeben, folglich ist der Winkel  $AEB$  gegeben <sup>a</sup>. Nun ist der ganze Winkel  $AED$  gegeben, mithin auch der andere Winkel  $BED$ ; und weil  $AE : EB$ , wie auch  $AE : ED$  gegeben ist, so ist <sup>c</sup>  $BE : ED$  gegeben. Nun ist der Winkel  $BED$  gegeben, mithin <sup>b</sup> ist das  $\triangle BED$  der Gattung nach gegeben. Gleicherweise ist das <sup>c</sup>  $\triangle AEB$  der Gattung nach gegeben. a 3. def. b 44. dat. c 9. dat.

E 3

 $\triangle$

$\triangle BDC$  der Gattung nach gegeben: folglich lassen sich geradlinichte Figuren, die der Gattung nach gegeben sind, in Dreyecke theilen, die auch der Gattung nach gegeben sind,

48.

## Satz LII.

Wenn zwey, der Gattung nach gegebene, Dreyecke über ebenderselben geraden Linie beschrieben werden; so haben sie eine gegebene Verhältnis zu einander. Fig. 51.

Die der Gattung nach gegebenen  $\triangle ABC$ ,  $\triangle ABD$  seyen über ebenderselben geraden Linie  $AB$  beschrieben; so ist  $\triangle ABC : \triangle ABD$  gegeben.

Durch den Punct  $C$  ziehe man  $CE$  parallel mit  $AB$ , so daß sie der verlängerten  $DA$  in  $E$  begegne; dann ziehe man  $BE$ . Weil nun  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben ist, so ist der Winkel  $BAC$ , das ist,  $ACE$  gegeben; und weil  $\triangle ABD$  der Gattung nach gegeben ist, so ist der Winkel  $DAB$ , das ist,  $AEC$  gegeben. Folglich ist <sup>a</sup>  $\triangle ACE$  der Gattung nach gegeben; mithin <sup>b</sup> ist  $EA : AC$  gegeben; nun ist  $CA : AB$ , wie auch  $BA : AD$  gegeben, folglich <sup>c</sup> ist  $EA : AD$  gegeben; ferner ist <sup>d</sup>  $\triangle ACB = \triangle AEB$ , und <sup>e</sup>  $\triangle AEB$  oder  $ACB$

a 43. dat.

b 3. def.

c 9. dat.

d 37. I.

e I. 6.

$ACB : \triangle ADB = EA : AD$ ; folglich  
weil  $EA : AD$  gegeben ist, so ist auch  $\triangle$   
 $ACB : \triangle ADB$  gegeben.

## Aufgabe.

Die Verhältniß zweyer  $\triangle \triangle ABC, ABD$   
zu finden, die der Gattung nach gegeben, und  
über ebendieselben geraden Linie  $AB$  beschrieben  
sind.

Man nehme eine der Lage und Größe nach  
gegebene gerade Linie  $FG$ , und weil die Winkel  
der  $\triangle \triangle ABC, ABD$  gegeben sind, so mache  
man  $f$  an den Endpuncten  $F, G$  der geraden Li- f. 23. 1.  
nie  $FG$ , die Winkel  $GFH, GFK$  gleich  $BAC,$   
 $BAD$ ; und  $FGH, FCK$  gleich  $ABC, ABD$ .  
Mithin sind die  $\triangle \triangle ABC, ABD$  gleich-  
winklicht mit den  $\triangle \triangle FGH, FGK$ . Durch  
den Punct  $H$  ziehe man  $HL$  parallel mit  $FG$ ,  
so daß sie der verlängerten  $KF$  in  $L$  begegne.  
Weil nun  $BAC = GFH, BAD = GFK$ ,  
so ist  $ACE = FHL, AEC = FLH$ ,  
und das  $\triangle AEC$  ist gleichwinklicht mit dem  
 $\triangle FLH$ . Mithin ist  $EA : AC = LF : FH$ ,  
und  $CA : AB = HF : FG$ , und  $BA : AD$   
 $= GF : FK$ , folglich *ex æquo*,  $EA : AD$   
 $= LF : FK$ . Nun ist, wie gezeigt worden,  
 $\triangle ABC : \triangle ABD = EA : AD$ , das ist,  
 $= LF : FK$ . Mithin ist die Verhältniß

E 4

LF

LF:FK, die mit der Verhältniß der  $\triangle \triangle$   
ABC, ABD einerley ist, gefunden worden.

49.

## Satz LIII.

Wenn zwei der Gattung nach gegebene  
geradlinichte Figuren über ebenderselben ger-  
raden Linie beschrieben werden; so haben  
sie eine gegebene Verhältniß zu einander.  
Fig. 52.

Zwei geradlinichte Figuren ABCDE,  
ABFG, die der Gattung nach gegeben sind,  
seyen über ebenderselben geraden Linie AB be-  
schrieben; so wird ihre Verhältniß zu einander  
gegeben seyn.

a 51. dat.

Man ziehe AC, AD, AF, so ist a jedes  
der  $\triangle \triangle$  AED, ADC, ACB, AGF, ABF  
der Gattung nach gegeben; und weil die, der  
Gattung nach gegebenen  $\triangle \triangle$  ADE, ADC  
über ebenderselben Linie AD beschrieben sind,

b 52. dat.

so ist b  $\triangle$  EAD :  $\triangle$  DAC gegeben, und *com-*

c 7. dat.

*ponendo* c EACD :  $\triangle$  DAC ist gegeben. Nun  
ist b  $\triangle$  DAC :  $\triangle$  CAB gegeben, weil sie  
über ebenderselben Linie AC beschrieben sind;

d 9. dat.

mithin ist EACD :  $\triangle$  ACB gegeben d, und  
*componendo* ABCDE :  $\triangle$  ABC ist gegeben.  
Gleicherweise ist ABFG :  $\triangle$  ABF gegeben.  
Nun ist  $\triangle$  ABC :  $\triangle$  ABF gegeben, folglich  
weil

weil  $ABCDE : \triangle ABC$ , wie auch  $\triangle ABC : \triangle ABF$ , und  $\triangle ABF : ABFG$  gegeben sind, so ist auch  $ABCDE : ABFG$  gegeben.

### Aufgabe.

Die Verhältnis zweier geradlinichter Figuren zu finden, die der Gattung nach gegeben, und über ebenderselben geraden Linie beschrieben sind.

$ABCDE$ ,  $ABFG$  seyen zwei geradlinichte Figuren, der Gattung nach gegeben, und über ebenderselben geraden Linie  $AB$  beschrieben, und man ziehe  $AC$ ,  $AD$ ,  $AF$ . Man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie  $HK$ , und durch den 52sten Satz finde man die Verhältnis  $\triangle ADE : \triangle ADC$ , und mache ihr gleich  $HK : KL$ . Gleicherweise finde man die Verhältnis  $\triangle ACD : \triangle ACB$ , und mache ihr gleich  $KL : LM$ . Ferner finde man die Verhältnis  $\triangle ABC : \triangle ABF$ , und mache ihr gleich  $LM : MN$ ; endlich finde man die Verhältnis  $\triangle AFB : \triangle AFG$ , und mache ihr gleich  $MN : NO$ . So wird die Verhältnis  $ABCDE : ABFG$  mit  $HM : MO$  einerley seyn.

Weil  $\triangle EAD : \triangle DAC = HK : KL$ ;  
und  $\triangle DAC : \triangle CAB = KL : LM$ ; so  
ist *componendo*, so oft es die Anzahl der Drey-

€ 5

ecke

ecke erfordert,  $ABCDE : \triangle ABC = HM : ML$ . Gleicherweise weil  $\triangle GAF : \triangle FAB = ON : NM$ , so ist *componendo*,  $ABFG : \triangle FAB = MO : MN$ , und *invertendo*,  $\triangle ABF : ABFG = NM : MO$ ; nun ist  $\triangle ABC : \triangle ABF = LM : MN$ , folglich weil  $ABCDE : \triangle ABC = HM : ML$ , und  $\triangle ABC : \triangle ABF = LM : MN$ , und  $\triangle ABF : ABFG = MN : MO$ , so ist *ex æquo*  $ABCDE : ABFG = HM : MO$ .

50.

## Satz LIV.

Wenn zwei gerade Linien eine gegebene Verhältniß zu einander haben; so haben die ähnlichen geradlinichten Figuren, die über denselben auf eine ähnliche Art beschrieben werden, eine gegebene Verhältniß zu einander. Fig. 53.

Die geraden Linien  $AB, CD$  haben eine gegebene Verhältniß zu einander, und die ähnlichen und ähnlich = liegenden geradlinichten Figuren  $E, F$  seyen über denselben beschrieben; so wird  $E : F$  gegeben seyn.

Man mache  $AB : CD = CD : G$ , so ist weil  $AB : CD$  gegeben ist, auch  $CD : G$  gegeben, folglich<sup>a</sup> ist  $AB : G$  gegeben. Nun ist<sup>b</sup>  $AB : G = E : F$ ; folglich ist  $E : F$  gegeben.

a 9. dat.  
b 2. cor.  
20. 6.

Auf



## Aufgabe.

Die Verhältnis zweier ähnlichen geradlinich-  
ten Figuren E, F zu finden, welche über den  
geraden Linien AB, CD, die eine gegebene Ver-  
hältnis zu einander haben, auf eine ähnliche Art  
beschrieben sind.

G sey eine dritte Proportional-<sup>a</sup> Linie zu  
AB, CD. Man nehme eine der Größe nach  
gegebene gerade H; weil nun  $AB : CD$  gege-  
ben ist, so mache man  $AB : CD = H : K$ ,  
so ist wegen der gegebenen H, auch K gegeben;  
Man mache ferner  $H : K = K : L$ , so wird  
 $E : F = H : L$  seyn. Denn weil  $AB : CD$   
 $= H : K$ , und  $AB : CD = CD : G$ , so  
ist  $CD : G = K : L$ , und *ex æquo*  $AB : G$   
 $= H : L$ ; nun ist<sup>b</sup>  $E : F = AB : G$ , das  
ist,  $= H : L$ .

b 2. cor.  
20. 6.

## Satz LV.

51.

Wenn zwei gerade Linien eine gegebene  
Verhältnis zu einander haben; so werden die  
der Gattung nach gegebenen geradlinichten  
Figuren, die über denselben beschrieben sind,  
eine gegebene Verhältnis zu einander haben.  
Fig. 54.

AB,

AB, CD seyen zwei gerade Linien, die eine gegebene Verhältnis zu einander haben, werden die der Gattung nach gegebenen geradlinichten Figuren E, F, die über denselben beschrieben sind, eine gegebene Verhältnis zu einander haben.

Ueber der geraden AB beschreibe man die Figur AG, die der Figur F ähnlich sey, und ähnlich mit ihr liege; weil nun F der Gattung nach gegeben ist, so ist auch AG der Gattung nach gegeben; demnach, weil die der Gattung nach gegebenen Figuren E, AG, über eben denselben geraden AB beschrieben sind, so ist <sup>a</sup> E : AG gegeben; und weil AB : CD gegeben ist, und über diesen Linien die ähnlichen und ähnlich liegenden Figuren AG, F beschrieben sind, so ist <sup>b</sup> AG : F gegeben; nun ist AG : E gegeben, folglich ist E : F gegeben <sup>c</sup>.

### Aufgabe.

Die Verhältnis zweier geradlinichten Figuren E, F zu finden, welche der Gattung nach gegeben, und über den geraden Linien AB, CD die eine gegebene Verhältnis zu einander haben beschrieben sind.

Man nehme eine der Größe nach gegebene gerade Linie H; und weil die geradlinichten Figuren E, AG der Gattung nach gegeben, und über ebendieselben geraden Linie AB beschrieben sind, so finde man aus dem 53sten Satz ihre Verhältniß, und mache derselben gleich  $H : K$ ; so ist K gegeben: und weil die ähnlichen geradlinichten Figuren AG, F, über den geraden Linien AB, CD, die eine gegebene Verhältniß haben, beschrieben sind, so finde man aus dem 54sten Satz ihre Verhältniß, und mache derselben gleich  $K : L$ ; so wird  $E : F = H : L$ . Denn *per constr.*  $E : AG = H : K$ , und  $AG : F = K : L$ , folglich *ex æquo*  $E : F = H : L$ .

## Satz LVI.

52r

Wenn eine der Gattung nach gegebene geradlinichte Figur über einer der Größe nach gegebenen geraden Linie beschrieben wird; so ist die Figur der Größe nach gegeben.  
Fig. 55.

Die der Gattung nach gegebene geradlinichte Figur ABCDE sey über der, der Gattung nach gegebenen geraden Linie AB beschrieben; so ist ABCDE der Größe nach gegeben.

Ueber

Ueber AB sey das Quadrat AF beschrieben, folglich ist AF der Gattung und Größe nach gegeben; und weil die der Gattung nach gegebenen Figuren ABCDE, AF über eben derselben AB beschrieben sind, so ist a ABCDE AF gegeben; nun ist AF der Größe nach gegeben, folglich ist auch ABCDE der Größe nach gegeben b.

### Aufgabe.

Die Größe einer geradlinichten Figur zu finden, die der Gattung nach gegeben, und über einer der Größe nach gegebenen geraden Linie beschrieben ist.

Man nehme die gerade Linie GH gleich der gegebenen AB, und finde durch den 53sten Satz die Verhältnis des Quadrats AF über AB, zu ABCDE, und mache ihr gleich GH:HK, und über GH beschreibe man das Quadrat GL, und vollende das Parallelogramm LHKM; so ist ABCDE = LHKM; denn AF:ABCDE = GH:HK = GL:HM; weil nun AF = GL, so ist c ABCDE = HM.

53

### Satz LVII.

Wenn zwei geradlinichte Figuren der Gattung nach gegeben sind, und wenn die  
Seite

Seite einer derselben eine gegebene Verhältniß zu einer Seite der andern hat; so sind die Verhältnisse der übrigen Seiten zu den übrigen Seiten gegeben. Fig. 56.

AC, DF seyen zwey der Gattung nach gegebene geradlinichte Figuren, und die Verhältniß der Seite AB zu der Seite DE sey gegeben; so sind auch die Verhältnisse der übrigen Seiten zu den übrigen Seiten gegeben.

Weil  $AB : DE$  gegeben ist, wie auch <sup>a</sup> a 3. def.  $AB : BC$  und  $DE : EF$ , so ist <sup>b</sup>  $BC : EF$  <sup>b</sup> 10. dat. gegeben. Gleicherweise sind die Verhältnisse der übrigen Seiten zu den übrigen Seiten gegeben.

Die Verhältniß  $BC : EF$  läßt sich folgendermaßen finden. Man nehme eine der Größe nach gegebene Linie G, und weil  $BC : BA$  gegeben ist, so mache man  $BC : BA = G : H$ ; eben so mache man  $AB : DE = H : K$ ; ferner  $DE : EF = K : L$ ; so ist *ex æquo*  $BC : EF = G : L$ , folglich ist  $G : L$ , die mit  $BC : EF$  einerley ist, gefunden worden.

### Satz LVIII.

G.

Wenn zwey ähnliche geradlinichte Figuren eine gegebene Verhältniß zu einander haben, so haben ihre correspondirende Seiten auch eine gegebene Verhältniß zu einander. Fig. 57.

Die

Die zwei ähnliche geradlinichte Figuren A, B haben eine gegebene Verhältnis zu einander; so werden ihre correspondirende Seiten auch eine gegebene Verhältnis zu einander haben.

CD sey correspondirend mit EF; und CD, EF sey G eine dritte Proportional-Linie.  
 a 2. cor. Demnach<sup>a</sup> ist  $CD : G = A : B$ ; nun ist A : B  
 20. 6. gegeben, mithin auch  $CD : G$ ; nun ist CD :  
 b 13. dat. EF = EF : G, folglich<sup>b</sup> ist  $CD : EF$  ge-  
 geben.

Die Verhältnis CD : EF läßt sich folgendermaßen finden. Man nehme eine der Größen nach gegebene gerade Linie H; und weil A : B gegeben ist, so mache man  $A : B = H : K$ , und nach Anleitung des 13ten Satzes finde man zwischen H und K eine mittlere Proportional-Linie L; so wird  $CD : EF$  der gefundenen  $H : L$  gleich seyn. Denn es sey  $CD : EF = EF : G$ , so ist  $CD : G = (A : B =) H : K$ , und  $CD : EF = H : L$ , wie im 13ten Satz ist gezeigt worden.

54.

## Satz LIX.

Wenn zwei der Gattung nach gegebene geradlinichte Figuren eine gegebene Verhältnis zu einander haben, so werden ihre Seiten gleicherweise eine gegebene Verhältnis zu einander haben. Fig. 58.

Die zwei geradlinichten Figuren A, B, die der Lage nach gegeben sind, haben eine gegebene Verhältniß zu einander; so werden ihre Seiten auch gegebene Verhältnisse zu einander haben.

*Gattung*

Wenn die Figur A der Figur B ähnlich ist, so werden, kraft des vorhergehenden Satzes, ihre correspondirenden Seiten eine gegebene Verhältniß zu einander haben: und weil die Figuren der Gattung nach gegeben sind, so haben<sup>a</sup> die Seiten von jeder derselben gegebene Verhältnisse zu einander; folglich<sup>b</sup> hat jede Seite von einer derselben zu jeder Seite der andern eine gegebene Verhältniß.

<sup>a</sup> 3. def.

<sup>b</sup> 9. dat.

Ist aber die Figur A der Figur B nicht ähnlich, so seyen CD, EF irgend zwei von ihren Seiten, und über EF denke man sich die Figur EG ähnlich und ähnlich = liegend mit A, so daß CD, EF die correspondirenden Seiten seyen; demnach ist EG der Gattung nach gegeben, und weil B der Gattung nach gegeben ist, so ist<sup>c</sup> B : EG gegeben; nun ist A : B gegeben; mithin<sup>b</sup> ist A : EG gegeben, und weil A der EG ähnlich ist, so ist<sup>d</sup> CD : EF gegeben; folglich<sup>b</sup> sind die Verhältnisse der übrigen Seiten zu den übrigen Seiten gegeben.

<sup>c</sup> 53. dat.

<sup>d</sup> 58. dat.

§

Die

Die Verhältniß  $CD : EF$  läßt sich folgendermaßen finden. Man nehme eine der Größe nach gegebene gerade Linie  $H$ ; und weil  $A : B$  gegeben ist, so mache man  $A : B = H : K$ . Aus dem 53sten Satz finde man  $B : EG$ , und mache ihr gleich  $K : L$ . Endlich mache man  $H : M = M : L$ ; so wird  $CD : EF = H : M$ , mithin gefunden seyn. Denn weil  $A : B = H : K$ , und  $B : EG = K : L$ , so ist *ex aequo*  $A : EG = H : L$ ; nun sind  $A, EG$  ähnliche Figuren, und  $M$  ist eine mittlere Proportional = Linie zwischen  $H$  und  $L$ ; folglich ist wie im vorhergehenden Satz bewiesen worden,  $CD : EF = H : M$ .

55.

## Satz LX.

Wenn eine geradlinichte Figur der Gattung und Größe nach gegeben ist, so werden ihre Seiten der Größe nach gegeben seyn. Fig. 59.

Die geradlinichte Figur  $A$  sey der Gattung und Größe nach gegeben, so sind ihre Seiten der Größe nach gegeben.

a 18. 6. Man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie  $BC$ , und beschreibe a darüber die Figur  $D$  ähnlich und ähnlich = liegend mit



mit der Figur A, und E F sey mit B C correspondirend, so ist D der Gattung nach gegeben; und weil die der Gattung nach gegebene D über der gegebenen Linie B C beschrieben ist, so ist <sup>b</sup>  $b$  56. dat. D der Größe nach gegeben; und weil A der Größe nach gegeben ist, so ist <sup>c</sup>  $A : D$  gegeben; und <sup>c</sup> 1. dat. weil A der D ähnlich ist, so ist <sup>d</sup>  $EF : BC$  gegeben; nun ist B C gegeben, folglich ist <sup>e</sup>  $EF$  <sup>e</sup> 2. dat. gegeben; und weil  $EF : EG$  gegeben ist, so ist <sup>f</sup>  $EG$  gegeben. Eben so läßt sich beweisen, <sup>f</sup> 3. def. daß jede der andern Seiten der Figur A gegeben ist.

### Aufgabe.

Eine geradlinichte Figur A zu beschreiben, die einer gegebenen Figur D ähnlich, und einer andern gegebenen H gleich sey. Es ist der 25ste S. des 6ten B. der Elem.

Weil jede der Figuren D, H gegeben ist, so ist ihre Verhältnis gegeben; wenn man nämlich über der gegebenen B C das Prllgr. BK <sup>g</sup> cor. 45. I.  $\equiv$  D, und über seiner Seite CK, das Prllgr. KL  $\equiv$  H macht, so daß der Winkel K C L  $\equiv$  M B C ist; so wird  $D : H$ , das ist,  $BK : KL \equiv BC : CL$  seyn. Und weil D, A einander ähnlich sind, und  $D : A (H) \equiv BC : CL$ , so ist nach dem 58sten Satz die Verhältnis der correspondirenden Seiten B C, E F einer-

ley mit der Verhältnis von BC zu einer mittlern Proportional = Linie zwischen BC und CL. Diese Linie EF finde man; so ist EF die Seite der zu beschreibenden Figur, correspondirend mit BC, der Seite von D; und die Figur selbst läßt sich nach dem 18ten Satz des 6ten Buches der Elem. beschreiben. Sie wird der Verzeichnung nach, der Figur D ähnlich seyn; und weil D:A

h 2. cor.  $\equiv BC : CL^h \equiv BK : KL$ , und D  $\equiv$   
 20. 6.  
 i 45. 1. BK, so ist<sup>i</sup> A  $\equiv KL \equiv H$ .

57.

## Satz LXI.

Wenn in einem, der Größe nach gegebenen Parallelogramm, eine seiner Seiten und einer seiner Winkel der Größe nach gegeben sind, so ist auch die andere Seite gegeben. Fig. 60.

In dem Prllgr ABDC, das der Größe nach gegeben ist, sey die Seite AB und der Winkel BAC der Größe nach gegeben; so ist auch die andere Seite AC gegeben.

Man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie EF; weil nun das Prllgr AD der Größe nach gegeben ist, so läßt sich<sup>a</sup> eine ihm gleiche geradlinichte Figur finden, und<sup>b</sup> cor. 45. 1. ein, dieser Figur gleiches, Prllgr läßt<sup>b</sup> sich über der

der gegebenen  $EF$  unter einem, dem gegebenen  $BAC$  gleichen Winkel beschreiben. Es sey dieß das Prllgr  $EFHG$ , das den Winkel  $FEG = BAC$  habe. Weil nun  $AD = EH$ , und  $A = E$ , so sind <sup>c</sup> die anliegenden Seiten in <sup>c</sup> 14. 6. umgekehrter Verhältnis, das ist,  $AB:EF = EG:AC$ ; nun sind  $AB, EF, EG$  gegeben, folglich <sup>d</sup> auch  $AC$ . Hieraus erhellet, wie  $AC$  <sup>d</sup> 12. 6. zu finden ist.

## Satz XLII.

H.

Wenn ein Parallelogramm einen gegebenen Winkel hat, so hat das Rechteck, das durch die anliegenden Seiten formirt wird, eine gegebene Verhältnis zu dem Parallelogramm. Fig. 61.

Das Prllgr  $ABCD$  habe den gegebenen Winkel  $ABC$ ; so hat  $AB \times BC$  eine gegebene Verhältnis zu  $ABCD$ .

Von dem Punct  $A$  fälle man  $AE$  senkrecht auf  $BC$ ; weil nun der Winkel  $ABC$  gegeben ist, wie auch  $AEB$ , so ist  $\triangle ABE$  der Sattung nach gegeben <sup>a</sup>; mithin ist  $BA:AE$  ge- <sup>a</sup> 43. dat. geben. Nun ist  $BA:AE = AB \times BC:AE \times BC$  <sup>b</sup>, folglich ist  $AB \times BC:AE \times BC$  <sup>b</sup> 1. 6.  $BC$ , das ist <sup>c</sup>,  $AB \times BC:ADCD$  gegeben. <sup>c</sup> 35. 1.

§ 3

Und

Und es ist klar, wie die Verhältnis des Rechteks zu dem Prillgr kann gefunden werden; man mache nämlich den Winkel  $F H G = A B C$ , und ziehe von irgend einem Punct  $F$  in einer seiner Seiten,  $F K$  senkrecht auf die andere  $G H$ ; so ist  $G F : F K = B A : A E = A B \times B C : A B C D$ .

66.

Zusatz. Und wenn  $\triangle A B C$  einen gegebenen Winkel  $A B C$  hat, so wird das Rechtek  $A B \times B C$ , das durch die anliegenden Seiten formirt wird, eine gegebene Verhältnis zu dem  $\triangle A B C$  haben.

Man vollende das Prillgr  $A B C D$ , so ist, kraft dieses Satzes,  $A B \times B C : A B C D$  gegeben; nun ist  $A B C D : \triangle A B C$  gegeben; folglich ist  $A B \times B C : \triangle A B C$  gegeben.

d 14. 1.

e 9. dat.

Und die Verhältnis des Rechteks zu dem Dreyek läßt sich folgendermaßen finden. Man mache  $\triangle F G K$ , wie gezeigt worden; so ist  $A B \times B C : \triangle A B C = G F : \frac{1}{2} F K$ . Denn, wie gezeigt worden, so ist  $G F : F K = A B \times B C : A B C D$ ; folglich  $G F : \frac{1}{2} F K = A B \times B C : \frac{1}{2} A B C D$ , das ist,  $\triangle A B C$ .

Satz

## Satz LXIII.

56.

Wenn zwey Parallelogramme gleichwinklicht sind, so verhält sich eine Seite des ersten zu einer Seite des zweyten, wie die andere Seite des zweyten zu einer geraden Linie, zu der die andere Seite des ersten eben die Verhältniß hat, wie das erste Parallelogramm zu dem zweyten. Und folglich, wenn die Verhältniß des ersten Parallelogrammes zu dem zweyten gegeben ist, so ist die Verhältniß der andern Seite des ersten zu dieser geraden Linie gegeben; und wenn die Verhältniß der andern Seite des ersten zu dieser geraden Linie gegeben ist, so ist die Verhältniß des ersten Parallelogrammes zu dem zweyten gegeben. Fig. 62.

AC, DF seyen zwey gleichwinklichte Parallelogramme, so verhält sich BC, eine Seite des ersten, zu EF einer Seite des zweyten, wie DE, die andere Seite des zweyten, zu der geraden Linie, zu welcher AB, die andere Seite des ersten, eben die Verhältniß hat, wie AC zu DF.

Man verlängere AB, und mache  $BC : EF = DE : BG$ , und vollende das Parallelogr BGHC; weil nun  $(BC) GH : EF = DE : BG$ , so sind die anliegenden Seiten der gleichen Winkel

S 4                      BGH,

14. 6.

BGH, DEF, in umgekehrter Verhältniß; folglich<sup>a</sup> ist Prllgr  $BH \parallel DF$ ; nun ist  $AB : BG \parallel AC : BH$ , folglich  $AB : BG \parallel AC : DF$ ; nun ist  $BC : EF \parallel DE : BG$ , folglich ist BG die gerade Linie, die die im Satz gemeldten Eigenschaften hat.

Und wenn  $AC : DF$  gegeben ist, so ist  $AB : BG$  gegeben; und hinwiederum, wenn  $AB : BG$  gegeben ist, so ist  $AC : DF$  gegeben.

74. 73.

## Satz XLIV.

Wenn zwey Parallelogramme ungleiche, aber gegebene Winkel haben, und wenn eine Seite des ersten zu einer Seite des zweyten sich verhält, wie die andere Seite des zweyten zu einer gewissen geraden Linie; so wird, wenn die Verhältniß des ersten Parallelogrammes zu dem zweyten gegeben ist, die Verhältniß der andern Seite des ersten zu jener geraden Linie gegeben seyn: Und wenn die Verhältniß der andern Seite des ersten zu jener geraden Linie gegeben ist, so wird die Verhältniß des ersten Parallelogrammes zu dem zweyten gegeben seyn. Fig. 63.

ABCD, EFGH seyen zwey Prllgr, welche die ungleichen aber gegebenen Winkel ABC, EFG haben; und man setze  $BC : FG \parallel EF : M$ .  
Wenn

Wenn die Verhältniß der Prllgr AC, EG gegeben ist, so ist AB : M gegeben.

In B, dem Endpunct der Linie BC, mache man den Winkel CBK  $\equiv$  EFG, und vollende das Prllgr KBCL. Weil nun AC : EG gegeben ist, und <sup>a</sup> Prllgr AC  $\equiv$  KC, so ist <sup>a</sup> 35. I. KC : EG gegeben; nun sind KC, EG gleichwinklicht, folglich ist <sup>b</sup> BC zu FG wie EF zu <sup>b</sup> 63. dat. der geraden Linie, zu welcher KB eine gegebene Verhältniß hat, nämlich eben die, die das Prllgr KC zu EG hat; nun aber ist BC : FG  $\equiv$  EF : M; mithin ist M die gerade Linie, zu welcher KB eine gegebene Verhältniß hat, oder KB : M ist gegeben; nun ist AB : BK gegeben, weil  $\triangle$  ABK der Gattung nach gegeben ist <sup>c</sup> ; <sup>c</sup> 43. dat. folglich ist <sup>d</sup> AB : M gegeben. <sup>d</sup> 9. dat.

Und wenn AB : M gegeben ist, so ist Prllgr AC : EG gegeben. Denn weil KB : BA, wie auch AB : M gegeben ist, so ist KB : M gegeben <sup>d</sup> ; und weil Prllgr KC, EG gleichwinklicht sind, so ist <sup>b</sup> BC zu FG wie EF zu der geraden <sup>b</sup> 63. dat. Linie, zu welcher KB eben die Verhältniß hat, wie Prllgr KC zu EG; nun ist KB : M gegeben, folglich ist Prllgr (KC) AC : EG gegeben.

75.

Zusatz. Und wenn zwey Dreyecke  $ABC$ ,  $EFG$  zweyen gleiche, oder ungleiche, aber gegebenen Winkel  $ABC$ ,  $EFG$  haben, und wenn  $BC$  eine Seite des ersten, sich zu  $FG$ , einer Seite des zweyten, verhält, wie  $EF$ , die andere Seite des zweyten, zu einer geraden Linie  $M$ ; so wird, wenn die Verhältniß der Dreyecke gegeben ist, die Verhältniß der andern Seite des ersten zu der geraden  $M$  gegeben seyn.

e 15. 5.  
f 41. 1.

Denn man vollende Parallelogr  $ABCD$ ,  $EFGH$ ; weil nun  $\triangle ABC : \triangle EFG$  gegeben ist, so ist  $\text{Parallelogr } AC : EG$  gegeben<sup>e</sup> und weil  $BC : FG = EF : M$ , so ist kraft des 63sten Satzes  $AB : M$  gegeben, wenn die Winkel  $ABC$ ,  $EFG$  gleich sind; sind sie ungleich, aber gegeben, so ist  $AB : M$  kraft dieses Satzes gegeben.

Und wenn  $AB : M$  gegeben ist, so ist Parallelogr  $AC : EG$  kraft eben dieser Sätze gegeben; folglich ist  $\triangle ABC : \triangle EFG$  gegeben.

68.

## Satz LXV.

Wenn zwey gleichwinklichte Parallelogramme eine gegebene Verhältniß zu einander haben, und wenn eine Seite eine gegebene Verhältniß zu einer Seite hat; so wird auch die andere Seite zu der andern Seite eine gegebene Verhältniß haben. Fig. 64.



Die zwey gleichwinklichte Prllgr AB, CD haben eine gegebene Verhältniß zu einander, und die Seite EB habe zu der Seite FD eine gegebene Verhältniß; so wird auch die andere Seite AE eine gegebene Verhältniß zu der andern CF haben.

Weil die zwey Prllgr AB, CD gleichwinklicht sind, und  $AB : CD$  gegeben ist, so ist <sup>a</sup>  $EB$  zu  $FD$  wie  $FC$  zu der geraden Linie, zu welcher  $AE$  eben die gegebene Verhältniß hat wie Prllgr  $AB$  zu  $CD$ . Diese gerade Linie sey  $EG$ ; folglich ist  $AE : EG$  gegeben; und weil  $EB : FD = FC : EG$ , so ist, weil  $EB : FD$  gegeben ist, auch  $FC : EG$  gegeben; und weil  $AE : EG$ , wie auch  $FC : EG$  gegeben ist, so ist <sup>b</sup>  $AE : CF$  gegeben.

a 63. dat.  
b 9. dat.

Die Verhältniß  $AE : CF$  läßt sich folgendermaßen finden. Man nehme eine der Größe nach gegebene gerade Linie  $H$ ; und weil Prllgr  $AB : CD$  gegeben ist, so mache man  $H : K$  dieser Verhältniß gleich; und weil  $FD : EB$  gegeben ist, so mache man  $K : L$  derselben gleich; so wird  $AE : CF = H : L$ , mithin gefunden seyn. Denn weil  $EB : FD = FC : EG$ , so ist  $FD : EB = EG : FC$ ; nun ist  $AE : EG = (Prllgr AB : CD) H : K$ , und  $EG : FC = (FD : EB) K : L$ ; folglich *ex æquo*  $AE : FC = H : L$ .

Satz

69.

## Satz XLVI.

Wenn zwey Parallelogramme ungleich,  
aber gegebene Winkel, und eine gegebene  
Verhältnis zu einander haben; so wird, wenn  
eine Seite eine gegebene Verhältnis zu einer  
Seite hat, auch die andere Seite eine gegebene  
Verhältnis zu der andern Seite haben.  
Fig. 65.

Die zwey Parallelogr ABCD, EFGH, wor-  
in die ungleichen Winkel ABC, EFG gegeben  
sind, haben eine gegebene Verhältnis zu einan-  
der, und es sey  $BC : FG$  gegeben; so wird auch  
 $AB : EF$  gegeben seyn.

An B, dem Endpunct der geraden Linie  
BC mache man den Winkel CBK gleich dem  
gegebenen EFG, und vollende das Parallelogr BL  
LC; weil nun jeder der Winkel BAK, AKB  
a 43. dat. gegeben ist, so ist<sup>a</sup> das  $\triangle ABK$  der Gattung  
nach gegeben; mithin ist  $AB : BK$  gegeben;  
und weil (hyp.) Parallelogr AC : EG gegeben ist,  
b 35. 1. und<sup>b</sup>  $AC = BL$ , so ist  $BL : EG$  gegeben;  
und weil BL mit EG gleichwinklicht, und  
c 65. dat. (hyp.)  $BC : FG$  gegeben ist, so ist<sup>c</sup>  $KB : EF$   
gegeben; nun ist  $KB : BA$  gegeben; folglich  
d 9. dat. ist<sup>d</sup>  $AB : EF$  gegeben.

Die Verhältniß  $AB : EF$  läßt sich folgendermaßen finden. Man nehme die, der Lage und Größe nach gegebene, Linie  $MN$ , und mache den Winkel  $NMO$  gleich dem gegebenen  $BAK$ , und den Winkel  $MNO$  gleich dem gegebenen  $EF G$  oder  $AKB$ ; weil nun Parllgr  $BL$  mit  $EG$  gleichwinklicht ist und eine gegebene Verhältniß zu ihm hat, und  $BC : FG$  gegeben ist, so finde man aus dem 65sten Satz die Verhältniß  $KB : EF$ , und mache  $NO : OP$  derselben gleich; dann wird  $AB : EF = MO : OP$ , mithin gefunden seyn. Denn weil  $\triangle ABK$  mit  $\triangle MON$  gleichwinklicht ist, so ist  $AB : BK = MO : ON$ , und weil  $KB : EF = NO : OP$ , so ist *ex æquo*  $AB : EF = MO : OP$ .

## Satz LXVII.

70.

Wenn die Seiten zweyer gleichwinklichten Parallelogramme gegebene Verhältnisse zu einander haben; so werden die Parallelogramme eine gegebene Verhältniß zu einander haben. Fig. 66.

Die zwey Parllgr  $ABCD$ ,  $EFGH$  seyen gleichwinklicht, und  $AB : EF$ , wie auch  $BC : FG$  seyen gegeben; so ist Parllgr  $AC : EG$  gegeben.

Man

Man nehme eine der Größe nach gegebene  
 K, und weil  $AB : EF$  gegeben ist, so mache  
 a 2. dat. man  $AB : EF = K : L$ ; mithin<sup>a</sup> ist L ge-  
 geben; und weil  $BC : FG$  gegeben ist, so mache  
 man  $BC : FG = L : M$ ; mithin<sup>a</sup> ist M ge-  
 b 1. dat. geben; nun ist K gegeben, folglich auch<sup>b</sup>  $K : M$ .  
 Endlich ist Parllgr  $AC : EG = K : M$ , wie  
 in dem 23ten S. des 6ten Buches der Elem.  
 bewiesen ist; folglich ist  $AC : EG$  gegeben.

Hieraus erhellet, wie die Verhältnis zweyer  
 er gleichwinklichten Parllgr kann gefunden wer-  
 den, wenn die Verhältnisse ihrer Seiten gegeben  
 sind.

70.

## Satz LXVIII.

Wenn die Seiten zweyer Parallelogramme,  
 die ungleiche, aber gegebene Winkel  
 haben, gegebene Verhältnisse zu einander ha-  
 ben, so wird die Verhältnis der Parallelo-  
 gramme gegeben seyn. Fig. 67.

In den zwey Parllgr  $ABCD, EFGH$ ,  
 die die gegebenen ungleichen Winkel  $ABC, EFG$   
 haben, seyn die Verhältnisse ihrer Seiten, näm-  
 lich  $AB : EF$ , und  $BC : FG$ , gegeben; so  
 wird Parllgr  $AC : EG$  gegeben seyn.

In B, dem Endpunct von BC, mache man den Winkel CBK gleich dem gegebenen EFG, und vollende Prllgr KBCL. Weil nun jeder der Winkel BAK, BKA, gegeben ist, so ist <sup>a</sup>  $\triangle ABK$  der Gattung nach gegeben; mit- <sup>a</sup> 43. dat.  
hin ist  $AB : BK$  gegeben; und weil  $AB : EF$  gegeben ist, so ist <sup>b</sup>  $BK : EF$  gegeben; nun ist <sup>b</sup> 9. dat.  
 $BC : FG$  gegeben, und der Winkel  $KBC =$   
 $EFG$ , folglich <sup>c</sup> ist Prllgr  $KC : EG$  gegeben; <sup>c</sup> 67. dat.  
und weil Prllgr  $KC = AC$  <sup>d</sup>, so ist  $AC : EG$  <sup>d</sup> 35. I.  
gegeben.

Die Verhältniß der Prllgr AC, EG läßt sich folgendermaassen finden. Man nehme die, der Lage und Größe nach gegebene MN, und mache den Winkel MNO gleich dem gegebenen KAB, und NMO gleich dem gegebenen AKB oder FEH; weil nun  $AB : EF$  gegeben ist, so mache man  $AB : EF = NO : P$ ; gleicherweise mache man  $BC : FG = P : Q$ ; so wird Prllgr  $AC : EG = MO : Q$ .

Denn weil  $KAB = MNO$ , und  $AKB = NMO$ , so ist  $\triangle AKB$  mit  $\triangle NMO$  gleichwinklicht; folglich ist  $KB : BA = MO : ON$ ; und weil  $BA : EF = NO : P$ , so ist *ex æquo*,  $KB : EF = MO : P$ ; ferner weil  $BC : FG = P : Q$ , und die Prllgr KC, EG gleichwinklicht sind, so ist, wie im 67sten S. gezeigt worden, Prllgr (KC)  $AC : EG = MO : Q$ .

Zusatz.

71.

Zusatz. 1. Wenn zwey  $\triangle ABC, DEF$  zweyen gleiche, oder zweyen ungleiche, aber gegebene Winkel  $ABC, DEF$  haben, und wenn die Verhältnisse der anliegenden Seiten, nämlich  $AB : DE$ , und  $BC : EF$  gegeben sind; so wird die Verhältnis der Dreyecke gegeben seyn. Fig. 68.

a 67. oder  
68. dat.

b 34. 1.

c 15. 5.

Denn man vollende die Prllgr  $BG, EH$ , so ist<sup>a</sup>  $BG : EH$  gegeben; nun ist<sup>b</sup>  $\frac{1}{2} BG = \triangle ABC$ , und  $\frac{1}{2} EH = \triangle EDF$ , folglich<sup>c</sup> ist  $\triangle ABC : EDF$  gegeben.

72.

Zusatz. 2. Wenn die Grundlinien  $BC, EF$  zweyer  $\triangle ABC, DEF$  eine gegebene Verhältnis zu einander haben; und wenn auch die geraden Linien  $AG, DH$ , die von den entgegengesetzten Winkeln auf die Grundlinien, entweder unter gleichen, oder ungleichen aber gegebenen Winkeln  $AGC, DHF$  gezogen werden, eine gegebene Verhältnis zu einander haben; so wird  $\triangle ABC : \triangle DEF$  gegeben seyn. Fig. 69.

Denn man ziehe  $BK, EL$  parallel mit  $AG, DH$ , und vollende die Prllgr  $KC, LE$ . Weil nun die Winkel  $AGC, DHF$ , oder  $KBC, LEF$  entweder gleich, oder ungleich, aber gegeben sind, und  $AG : DH$ , das ist,  $KB : LE$ , wie auch  $BC : EF$  gegeben sind;

ist a Prllgr  $KC:LF$ , folglich auch  $\triangle ABC$ : a 67. oder  
 $\triangle DEF$  gegeben, 68. dat.

b  $\begin{cases} 41. 1. \\ 15. 5. \end{cases}$

## Satz LXIX.

61.

Wenn ein Parallelogramm, das einen gegebenen Winkel hat, an die Seite einer der Gattung nach gegebenen geradlinichten Figur angelegt wird; so wird, wenn die Figur eine gegebene Verhältniß zu dem Parallelogramm hat, das Parallelogramm der Gattung nach gegeben seyn. Fig. 70.

$ABCD$  sey eine der Gattung nach gegebene geradlinichte Figur, und an eine ihrer Seiten  $AB$  werde das Prllgr  $ABEF$ , das den gegebenen Winkel  $ABE$  hat, angelegt; so wird, wenn  $ABCD$  eine gegebene Verhältniß zu dem Prllgr  $BF$  hat,  $BF$  der Gattung nach gegeben seyn.

Durch den Punct  $A$  ziehe man  $AG$  parallel mit  $BC$ , und durch den Punct  $C$  ziehe man  $CG$  parallel mit  $AB$ , und verlängere  $GA$ ,  $CB$  bis zu den Puncten  $H$ ,  $K$ ; weil nun a der Winkel a 3 def.  
 $ABC$ , wie auch  $AB:BC$  in der, der Gattung nach gegebenen  $ABCD$  gegeben ist, so ist a Prllgr  $BG$  der Gattung nach gegeben. Und weil die zwo, der Gattung nach gegebenen, geradlinichten Figuren  $BD$ ,  $BG$  über ebenderselben geraden

G

raden

b 53. dat. raden Linie A B beschrieben sind, so ist b BD :  
 B G gegeben; nun ist (*hyp.*) BD : B F gege-  
 c 9. dat. ben, folglich c ist (BF) B H : B G gegeben,  
 d 1. 6. mithin d ist die Verhältnis der geraden Linie  
 KB : B C gegeben; und weil B C : B A gegeben  
 ist, so ist c KB : B A gegeben. Ferner weil der  
 Winkel A B C gegeben ist, so ist der Nebenwin-  
 kel A B K gegeben; und weil A B E gegeben ist,  
 ist der Rest K B E gegeben; auch ist E K B ge-  
 geben, weil er gleich A B K ist; folglich ist  
 $\triangle B K E$  der Gattung nach gegeben; mithin ist  
 E B : B K gegeben; nun ist KB : B A gegeben,  
 mithin c ist E B : B A gegeben; und weil der  
 Winkel A B E gegeben ist, so ist a  $\text{Prllgr BF}$   
 der Gattung nach gegeben.

Ein dem  $\text{Prllgr BF}$  ähnliches  $\text{Prllgr}$  läßt  
 sich folgendermaßen finden. Man nehme eine  
 der Lage und Größe nach gegebene LM; we-  
 nun die Winkel A B K, A B E gegeben sind, so  
 mache man  $N L M \equiv A B K$ , und  $N L O \equiv$   
 A B E. Ferner weil B F : B D gegeben ist, so  
 mache man  $B F : B D \equiv L M : P$ ; und weil  
 die Verhältnis der Figuren B D : B G gegeben  
 ist, so finde man diese Verhältnis aus dem 53ten  
 S. und mache derselben P : Q gleich. Ferner  
 weil C B : B A gegeben ist, so mache man die  
 selben Q : R gleich, und nehme  $L N \equiv R$ ; durch  
 den Punct M ziehe man O M parallel mit L N,  
 und



und vollende das Prllgr N L O S; so wird NLOS dem Prllgr BF ähnlich seyn.

Denn weil der Winkel  $ABK = NLM$ , und  $ABE = NLO$ , so ist  $KBE = MLO$ , nun ist  $BKE = LMO$ , weil  $ABK = NLM$ ; mithin sind die  $\triangle BKE, LMO$  gleichwinklicht; folglich ist  $BE : BK = LO : LM$ ; ferner weil  $BF : BD = LM : P$ , und  $BD : BG = P : Q$ , so ist *ex æquo*,  $(BF)^e = e 35. 1.$   
 $BH : BG = LM : Q$ ; nun ist  $BH : BG = 1. 6.$   
 $= KB : BC$ , folglich  $KB : BC = LM : Q$ ; weil nun  $BE : BK = LO : LM$ , und  $BK : BC = LM : Q$ , und  $BC : BA = Q : R$ , so ist *ex æquo*  $BE : BA = LO : R = LO : LN$ ; nun ist der Winkel  $ABE = NLO$ , folglich ist das Prllgr BF dem LS ähnlich.

### Satz LXX.

Wenn zwei gerade Linien eine gegebene Verhältniß zu einander haben, und über der einen davon, eine der Gattung nach gegebene geradlinichte Figur, über der andern aber ein Parallelogramm, das einen gegebenen Winkel hat, beschrieben wird; so ist, wenn die Figur eine gegebene Verhältniß zu dem Parallelogramm hat, das Parallelogramm der Gattung nach gegeben. Fig. 71.

6 2

Die

Die zwei gerade Linien  $AB, CD$  haben eine gegebene Verhältnis zu einander, und über  $AB$  sey die der Gattung nach gegebene Figur  $AEB$ , über  $CD$  aber das Prillgr  $DF$ , das den gegebenen Winkel  $FC D$  hat, beschrieben; so ist, wenn  $\triangle AEB : \text{Prillgr } DF$  gegeben ist, das Prillgr  $DF$  der Gattung nach gegeben.

Ueber der geraden Linie  $AB$  denke man sich das Prillgr  $AG$ , dem Prillgr  $FD$  ähnlich, und ähnlich mit ihm liegend beschrieben. Weil nun  $AB : CD$  gegeben ist, und über  $AB$  und  $CD$  die ähnlichen geradlinichten Figuren  $AG, FD$  beschrieben sind, so ist <sup>a</sup>  $AG : FD$  gegeben; nun <sup>b</sup> ist  $FD : \triangle AEB$  gegeben; mithin <sup>b</sup> ist  $\triangle AEB : AG$  gegeben; ferner ist der Winkel  $ABG$  gegeben, weil er gleich  $FC D$  ist; weil demnach das Prillgr  $AG$ , das einen gegebenen Winkel  $ABG$  hat, an die Seite  $AB$  einer, der Gattung nach gegebenen Figur  $AEB$  angelegt, und  $\triangle AEB : AG$  gegeben ist, so ist <sup>c</sup> Prillgr  $AG$  der Gattung nach gegeben; nun aber ist  $FD$  dem  $AG$  ähnlich, folglich ist  $FD$  der Gattung nach gegeben.

Ein dem  $FD$  ähnliches Prillgr läßt sich folgendermaßen finden. Man nehme eine der Größe nach gegebene gerade Linie  $H$ ; weil nun  $\triangle AEB : FD$  gegeben ist, so mache man ihr die Verhältnis  $H : K$  gleich; eben so, weil  $CD : AB$

AB gegeben ist, finde man aus dem 54sten S. die Verhältniß, die die, über CD beschriebene Figur FD, zu der über AB beschriebenen ähnlichen Figur AG hat, und mache derselben K:L gleich; weil nun H:K, und K:L gegeben sind, so ist<sup>b</sup> H:L gegeben; weil demnach  $\triangle$  <sup>b</sup> 9. dat. AEB:FD = H:K, und FD:AG = K:L, so ist *ex æquo*  $\triangle$  AEB:AG = H:L; mithin ist  $\triangle$  AEB:AG gegeben; weil nun  $\triangle$  AEB der Gattung nach gegeben, und das Prllgr AG an die Seite AB unter einem gegebenen Winkel ABG angelegt ist, so läßt sich aus dem 69sten Satz ein dem AG ähnliches Prllgr finden; es sey Prllgr MN; MN ist also dem FD ähnlich; denn (*constr.*) MN ist dem AG ähnlich, und AG ist dem FD ähnlich; folglich ist FD dem MN ähnlich.

## Satz LXXI.

81.

Wenn die äußersten von drey geraden Proportional-Linien gegebene Verhältnisse zu den äußersten von drey andern Proportional-Linien haben, so werden auch die mittlern eine gegebene Verhältnis zu einander haben. Und wenn eine äußerste eine gegebene Verhältnis zu einer äußersten, und die mittlere eine gegebene Verhältnis zu der mittlern hat; so

S 3

wird

wird auch die andere äußerste eine gegebene Verhältnis zu der andern äußersten haben, Fig. 72.

$A, B, C$  seyen drey gerade Proportional-Linien, und  $D, E, F$  drey andere; und  $A : D$ , wie auch  $C : F$  seyen gegeben; so wird auch  $B : E$  gegeben seyn.

Weil  $A : D$ , wie auch  $C : F$  gegeben ist, so ist <sup>a</sup>  $A \times C : D \times F$  gegeben; nun ist <sup>b</sup>  $Bq$  <sub>b 17. 6.</sub>  $\equiv A \times C$ , und <sup>b</sup>  $Eq \equiv D \times F$ ; mithin <sup>c</sup> <sub>c 58. dat.</sub> ist  $Bq : Eq$  gegeben; folglich <sup>c</sup> ist auch  $B : E$  gegeben.

Nun setze man,  $A : D$  und  $B : E$  seyen gegeben, so wird auch  $C : F$  gegeben seyn.

<sup>d</sup> <sub>d 54. dat.</sub> Denn weil  $B : E$  gegeben ist, so ist <sup>d</sup>  $Bq : Eq$  gegeben; folglich <sup>b</sup> ist  $A \times C : D \times F$  <sub>e 65. dat.</sub> gegeben; nun ist  $A : D$  gegeben, folglich <sup>e</sup> ist auch  $C : F$  gegeben.

Zusatz. Und wenn die äußersten von vier Proportional-Linien zu den äußersten von vier andern, gegebene Verhältnisse haben, und eine von den mittlern eine gegebene Verhältnis zu einer von den mittlern hat; so wird die andere mittlere eine gegebene Verhältnis zu der andern mittlern haben, wie sich auf eben die Art, wie im Satze zeigen läßt.

Satz

## Satz LXXII.

82.

Wenn vier gerade Linien proportionell sind, so wird, wie sich die erste zu der geraden Linie verhält, zu welcher die zweyte eine gegebene Verhältniß hat, sich die dritte zu einer geraden Linie verhalten, zu welcher die vierte eine gegebene Verhältniß hat. Fig. 73.

A, B, C, D seyen vier Proportional = Linien, es sey nämlich  $A : B = C : D$ ; so wird, wie sich verhält A zu der geraden Linie, zu welcher B eine gegebene Verhältniß hat, sich C verhalten zu einer geraden Linie, zu welcher D eine gegebene Verhältniß hat.

Es sey E die gerade Linie, zu welcher B eine gegebene Verhältniß hat; und man mache  $B : E = D : F$ , weil nun (*hyp.*)  $B : E$  gegeben ist, so ist  $D : F$  gegeben; und weil  $A : B = C : D$ , und  $B : E = D : F$ , so ist *ex æquo*  $A : E = C : F$ ; nun ist E die gerade Linie, zu welcher B eine gegebene Verhältniß hat, und F die, zu welcher D eine gegebene Verhältniß hat; folglich wie sich A verhält zu der geraden Linie, zu welcher B eine gegebene Verhältniß hat, so verhält sich C zu einer Linie, zu welcher D eine gegebene Verhältniß hat.

S 4

Satz

83.

## Satz LXXIII.

Wenn vier gerade Linien proportional sind; so wird, wie sich die erste zu der geraden Linie verhält, zu welcher die zweyte eine gegebene Verhältniß hat, die gerade Linie, zu welcher die dritte eine gegebene Verhältniß hat, sich zu der vierten verhalten. Fig. 74.

Es sey  $A : B = C : D$ ; so wird, wie sich verhält A zu der geraden Linie, zu welcher B eine gegebene Verhältniß hat, eine gerade Linie, zu welcher C eine gegebene Verhältniß hat, sich zu D verhalten.

Es sey E die gerade Linie, zu welcher B eine gegebene Verhältniß hat, und man mache  $B : E = F : C$ ; weil nun  $B : E$  gegeben ist, so ist  $F : C$  gegeben; und weil  $A : B = C : D$ , und  $B : E = F : C$ , so ist *ex æquo perturbatim*  $A : E = F : D$ , das ist, A verhält sich zu E, zu welcher B eine gegebene Verhältniß hat, wie F, zu welcher C eine gegebene Verhältniß hat, sich zu D verhält.

64.

## Satz LXXIV.

Wenn ein Dreyeck einen gegebenen stumpfen Winkel hat; so wird der Ueberschuß des

des Quadrates der Seite, die dem stumpfen Winkel gegenüber steht, über die Quadrate der anliegenden Seiten, eine gegebene Verhältniß zu dem Dreyek haben. Fig. 75.

Das  $\triangle ABC$  habe einen gegebenen stumpfen Winkel  $ABC$ ; und man verlängere die gerade Linie  $CB$ , und von dem Punct  $A$  falle man  $AD$  senkrecht auf  $BC$ ; so hat  $AC^2 = (AB^2 + BC^2) - 2 DB \times BC$  eine <sup>a</sup> 12. 2. gegebene Verhältniß zu dem  $\triangle ABC$ .

Weil der Winkel  $ABC$  gegeben ist, so ist auch  $ABD$  gegeben; weil nun auch  $ADB$  gegeben ist, so ist <sup>b</sup> das  $\triangle ABD$  der Gattung <sup>b</sup> 43. dat. nach gegeben, folglich ist  $AD : DB$  gegeben.

Nun ist <sup>c</sup>  $AD : DB = AD \times BC : DB \times BC$ ; <sup>c</sup> 1. 6.  $DB \times BC$ , mithin ist  $AD \times BC : DB \times BC$ , wie auch  $2 DB \times BC : AD \times BC$  gegeben; nun ist  $AD \times BC : \triangle ABC$  gegeben, weil <sup>d</sup>  $AD \times BC = 2 \triangle ABC$ ; folglich <sup>e</sup> ist <sup>e</sup> 9. dat.  $2 DB \times BC : \triangle ABC$  gegeben; nun aber ist  $2 DB \times BC = AC^2 - (AB^2 + BC^2)$ , folglich hat  $AC^2 - (AB^2 + BC^2)$  eine gegebene Verhältniß zu dem  $\triangle ABC$ .

Die Verhältniß dieses Ueberschusses zu dem  $\triangle ABC$  läßt sich folgendermaassen finden. Man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie  $EF$ ; weil nun der Winkel  $ABC$

gegeben ist, so mache man an dem Punct F der Linie EF, den Winkel  $EFG = ABC$ ; man verlängere GF, und fälle EH senkrecht auf FG; so ist  $AC^2 = (AB^2 + BC^2) : \triangle ABC = 4 HF : HE$ .

Denn weil der Winkel  $ABD = EFH$ , und  $ADB = EHF$ , so ist  $\triangle ADB$  gleichwinklicht mit dem  $\triangle EHF$ , folglich<sup>f</sup> ist  $BD : DA = FH : HE$ , mithin<sup>g</sup>  $4 BD : DA = 4 FH : HE$ ; nun ist<sup>c</sup>  $2 BD : DA = 2 BD \times BC : DA \times BC$ , und  $DA : \frac{1}{2} DA = AD \times BC : (\frac{1}{2} AD \times BC) \triangle ABC$ , mithin *ex aequo*,  $2 BD : \frac{1}{2} DA$ , das ist,  $4 BD : DA$ , das ist,  $4 FH : HE = 2 BD \times BC : \triangle ABC$ .

65.

## Satz LXXV.

Wenn ein Dreyeck einen gegebenen spitzi- gen Winkel hat; so wird der Raum, um den das Quadrat der, dem spitzi- gen Winkel gegen- überstehenden Seite kleiner ist als die Quadrate der anliegenden Seiten, eine gegebene Verhältniß zu dem Dreyeck haben. Fig. 76.

Das  $\triangle ABC$  habe einen gegebenen spitzi- gen Winkel  $ABC$ , und man fälle AD senkrecht auf BC; so hat  $AB^2 + BC^2 = AC^2$ , das



ist  $a$ ,  $2 CB \times BD$  eine gegebene Verhältniß zu  $a$  13. 2.  
 $\triangle ABC$ .

Weil die Winkel  $ABD$ ,  $ADB$ , jeder für sich, gegeben sind, so ist  $\triangle ABD$  der Gattung nach gegeben; mithin ist  $BD:DA$  gegeben; nun ist  $BD:DA = CB \times BD:CB \times DA$ ; folglich ist  $CB \times BD:CB \times DA$  gegeben, wie auch  $2 CB \times BD:CB \times DA$ ; nun ist  $CB \times DA:\triangle ABC$  gegeben, folglich  $b$  ist  $2 CB \times BD:\triangle ABC$  gegeben; nun aber ist  $2 CB \times BD = AB q + BC q - AC q$ , folglich ist die Verhältniß dieses Raumes zu dem Dreyek gegeben; und sie läßt sich wie im vorhergehenden Satze finden.

### Lehrsatz.

Wenn von dem Scheitelpunct  $A$  eines gleichschenkligen Dreyekes  $ABC$  irgend eine gerade Linie  $AD$  auf die Grundlinie  $BC$  gezogen wird; so ist das Quadrat der Seite  $AB$  gleich dem Rechtek aus  $BD$ ,  $DC$ , den Segmenten der Grundlinie, samt dem Quadrat von  $AD$ ; wird aber  $AD$  auf die verlängerte Grundlinie gezogen, so ist das Quadrat von  $AD$  gleich dem Rechtek aus  $BD$ ,  $DC$ , samt dem Quadrat von  $AB$ . Fig. 77.

Sall. 1. Man theile die Grundlinie  $BC$  in zween gleiche Theile in  $E$ , und ziehe  $AE$ , die  $a$  a 8. 1. auf  $BC$  senkrecht seyn wird; demnach  $b$  ist  $AB q$  b 47. 1.

==

e 5. 2.  $\equiv AE q + EB q$ ; nun ist<sup>c</sup>  $EB q \equiv BD \times DC + DE q$ ; folglich ist  $AB q \equiv (AE q + DE q \equiv)^b AD q + BD \times DC$ .

Der andere Fall ist auf eben diese Art in 6. 2. Elem. gezeigt worden.

67.

## Satz LXXVI.

Wenn ein Dreyel einen gegebenen Winkel hat, so wird der Ueberschuß des Quadrates der geraden Linie, die den zwei anliegenden Seiten zusammengenommen gleich ist, über das Quadrat der dritten Seite, eine gegebene Verhältnis zu dem Dreyel haben. Fig. 78.

Das  $\triangle ABC$  habe den gegebenen Winkel  $BAC$ , so wird  $(BA + AC) q - BC q$  zu  $\triangle ABC$  eine gegebene Verhältnis haben.

Man verlängere  $BA$ , und nehme  $AD \equiv AC$ ; man ziehe  $DC$ , und verlängere sie; durch den Punct  $B$  ziehe man  $BE$  parallel mit  $AC$ ; dann ziehe man  $AE$ , und mache  $AF$  auf  $DC$  senkrecht.

Weil nun  $AD \equiv AC$ , so ist  $BD \equiv BE$ ; ferner weil  $BC$  von dem Scheitelpunct  $B$  des gleichschenkligen  $\triangle DBE$  gezogen worden,

so ist, kraft des Lehrsatzes,  $BD \cdot q$ , das ist,  
 $(BA + AC) \cdot q = DC \times CE + BC \cdot q$ ;  
 mithin ist  $(BA + AC) \cdot q - BC \cdot q = DC \times CE$ . Dieses Rechteck hat eine gegebene Verhältniß zu dem  $\triangle ABC$ . Denn der Winkel  $BAC$  ist gegeben, folglich auch der Nebenwinkel  $CAD$ ; ferner ist jeder von den Winkeln  $ADC$ ,  $DCA$  gegeben, weil jeder die Hälfte des gegebenen  $BAC$  ist<sup>a</sup>, mithin ist  $\triangle ADC$  der Satz<sup>a 5 & 32. I.</sup>  
 tung nach gegeben<sup>b</sup>; und weil  $AF$  von dem<sup>b 43. dat.</sup>  
 Scheitelpunct auf die Grundlinie unter einem  
 gegebenen Winkel gezogen ist, so ist<sup>c</sup>  $AF : CD$  <sup>c 50. dat.</sup>  
 gegeben; nun ist<sup>d</sup>  $CD : AF = DC \times CE :$  <sup>d 1. 6.</sup>  
 $AF \times CE$ , und  $AF \times CE : \triangle ACE$  ist ge-  
 geben<sup>e</sup>; folglich<sup>f</sup> ist  $DC \times CE : \triangle ACE$ , <sup>e 41. I.</sup>  
 das ist<sup>g</sup>,  $\triangle ABC$  gegeben; und weil  $DC \times$  <sup>f 9. dat.</sup>  
 $CE = (BA + AC) \cdot q - BC \cdot q$ , so ist die <sup>g 37. I.</sup>  
 Verhältniß dieses Ueberschusses zu dem  $\triangle ABC$   
 gegeben.

Die Verhältniß  $DC \times CE : \triangle ABC$  läßt  
 sich folgendermaßen finden. Man nehme eine  
 der Lage und Größe nach gegebene Linie  $GH$ ,  
 und an dem Punct  $G$  mache man den Winkel  
 $HGK$  gleich dem gegebenen  $CAD$ , und nehme  
 $GK = GH$ , vereinige  $KH$ , und ziehe  $GL$   
 senkrecht darauf; so wird  $DC \times CE : \triangle ABC$   
 $= HK : \frac{1}{2} GL$  seyn. Denn weil die Schei-  
 telwinkel  $HGK$ ,  $DAC$  in den gleichschenkligen  
 Dreyecken einander gleich sind, so sind diese  
 Drey-

Dreyecke einander ähnlich; und weil  $GL$ ,  $AF$  auf den Grundlinien  $HK$ ,  $DC$  senkrecht sind, so ist<sup>h</sup>  $HK : GL = DC : AF = DC \times CE : AF \times CE$ ; nun ist  $GL : \frac{1}{2} GL = AF \times CE : (\frac{1}{2} AF \times CE) \triangle ACE$  oder  $\triangle ABC$ ; folglich *ex æquo*  $HK : \frac{1}{2} GL = DC \times CE : \triangle ABC$ .

h { 4. 6.  
22. 9.

Zusatz. Und wenn ein Dreyeck einen gegebenen Winkel hat, so wird der Raum, um den das Quadrat der anliegenden Seiten kleiner ist als das Quadrat der dritten Seite, eine gegebene Verhältniß zu dem Dreyeck haben. Dieß läßt sich vermittelst des zweyten Falles des Lehrsatzes auf gleiche Weise, wie im vorhergehenden Satze, beweisen.

I.

## Satz LXXVII.

Wenn das von einem gegebenen Winkel eines Dreyecks auf die gegenüberstehende Seite, oder Grundlinie, herabgefällte Loth, eine gegebene Verhältniß zu der Grundlinie hat, so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben. Fig. 79.

Das  $\triangle ABC$  habe den gegebenen Winkel  $BAC$ , und das auf die Grundlinie  $BC$  herab-

gefällte Loth AD habe eine gegebene Verhältnis zu ihr; so ist  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Wenn  $\triangle ABC$  ein gleichschenklichtes Dreyek ist, so ist evident <sup>a</sup>, daß wenn einer seiner Winkel gegeben ist, auch die übrigen, jeder für sich gegeben sind; folglich ist das Dreyek der Gattung nach gegeben, ohne die Verhältnis des Lothes zur Grundlinie in Betracht zu ziehen, als welche in diesem Fall nach dem 50sten Satz gegeben ist.

Wenn aber  $\triangle ABC$  kein gleichschenklichtes Dreyek ist, so nehme man eine der Lage und Größe nach gegebene EF, und beschreibe darüber <sup>b</sup> einen des gegebenen Winkels BAC fähigen Kreis = Abschnitt EGF; aus H, der Mitte von EF richte man HG senkrecht auf, und ziehe EG, GF. Weil nun der Winkel EGF dem gegebenen BAC gleich, und  $\triangle EGF$  ein gleichschenklichtes Dreyek,  $\triangle BAC$  aber keines ist, so ist der Winkel FEG dem CBA nicht gleich. Man ziehe EL, so daß FEL = CBA; man vereinige FL, und fälle LM senkrecht auf EF. Weil nun die  $\triangle \triangle ELF, BAC$ , wie auch die  $\triangle \triangle MLE, DAB$ , gleichwinklicht sind, so ist  $ML : LE = DA : AB$ , und  $LE : EF = AB : BC$ , folglich *ex æquo*  $LM : EF = AD : BC$ ; weil nun AD : BC gegeben ist, so ist auch LM : EF gegeben; und weil EF gegeben

- c 2. dat. geben ist, so ist  $c$  LM gegeben. Man vollende das Prillgr LMFK; weil nun LM gegeben ist, so ist FK der Größe nach gegeben; sie ist aber auch der Lage nach gegeben, und der Punct F ist
- d 30. dat. gegeben; folglich  $d$  ist der Punct K gegeben; und weil die gerade Linie KL durch K mit der, der Lage nach gegeben, EF parallel gezogen ist,
- e 31. dat. so ist  $e$  KL der Lage nach gegeben; und weil der
- f 28. dat. Bogen ELF der Lage nach gegeben ist, so ist  $f$  der Punct ~~L~~ gegeben. Weil nun die Puncte L,
- g 29. dat. E, F gegeben sind, so sind  $g$  die Linien LE,
- h 42. dat. EF, FL der Größe nach gegeben; mithin ist  $\triangle$  LEF der Gattung nach gegeben; und weil  $\triangle$  ABC dem  $\triangle$  LEF ähnlich ist, so ist  $\triangle$  ABC der Gattung nach gegeben.

Weil  $LM < GH$ , so muß  $LM:EF$ , das ist, die gegebene Verhältnis  $AD:BC$  kleiner seyn als  $GH:EF$ , das ist, kleiner als die Verhältnis, welche die gerade Linie, wodurch die Grundlinie eines des gegebenen Winkels fähigen Kreis-Abschnittes, in zween gleiche Theile getheilt wird, zu dieser Grundlinie hat.

Zusatz. I. Wenn in zwey  $\triangle \triangle ABC, LEF$  der Winkel  $BAC = ELF$ , und wenn das Loth AD sich zur Grundlinie BC verhält, wie das Loth LM zu der Grundlinie EF; so sind die  $\triangle \triangle ABC, LEF$  einander ähnlich.

Man

Man beschreibe um das  $\triangle ELF$  den Kreis  $EGF$ , und ziehe  $LN$  parallel mit  $EF$ ; man vereinige  $EN$ ,  $NF$ , und ziehe  $NO$  senkrecht auf  $EF$ . Weil nun  $ENF \equiv ELF$ , und  $EFN \equiv FNL$  (*angulo alterno*) das ist,  $FEL$ , der auf eben dem Bogen steht; so ist  $\triangle NEF$  dem  $\triangle LEF$  ähnlich; und in dem Abschnitt  $EGF$  kann es über der Grundlinie  $EF$  kein anderes Dreyeck geben, worin die Verhältnis des Lothes zu  $EF$  mit der Verhältnis von  $LM$  oder  $NO$  zu  $EF$  einerley wäre, weil das Loth entweder größer oder kleiner seyn muß als  $LM$  oder  $NO$ . Nun aber kann, wie im vorhergehenden Deyweise gezeigt worden, in dem Kreis-Abschnitt  $EGF$  über  $EF$  ein dem  $\triangle ABC$  ähnliches Dreyeck beschrieben werden, und die Verhältnis seines Lothes zu der Grundlinie ist, wie gezeigt worden, einerley mit  $AD : BC$ , das ist,  $LM : EF$ ; folglich muß dieses Dreyeck entweder  $\triangle LEF$  oder  $\triangle NEF$  seyen, die daher dem  $\triangle ABC$  ähnlich sind.

Anmerkung des Uebersetzers: Dieser Beweis läßt sich auch auf folgende, vielleicht faßlichere Art vortragen.

Man beschreibe um das  $\triangle ELF$  den Kreis  $EGF$ , und mache den Winkel  $NEF \equiv ABC$ , und ziehe  $NF$ , so wird, weil  $ENF \equiv (ELF) BAC$  (*hyp.*), das  $\triangle ENF$  dem  $\triangle BAC$

$\text{N}$   $\text{ähn}$

ähnlich seyn; nun fälle man von N das Loth NO auf EF, so ist, wie im Satze bewiesen worden,  $AD : BC = NO : EF$ ; nun ist (*hyp.*)  $AD : BC = LM : EF$ , folglich  $NO : EF = LM : EF$ , mithin ist  $NO = LM$ . Man ziehe NL, so ist<sup>i</sup> NL mit OM parallel; mithin ist der Winkel NLE = LEF; nun ist  $NLE = NFE$ , folglich ist  $NFE = LEF$ , folglich ist das  $\triangle NEF$  dem  $\triangle ELF$  ähnlich; nun ist es dem  $\triangle BAC$  ähnlich gemacht worden, folglich ist das  $\triangle ELF$  dem  $\triangle BAC$  ähnlich.

i 33. I.

Zusatz. 2. Wenn ein  $\triangle ABC$  einen gegebenen Winkel BAC hat, und wenn die Linie AR, von dem gegebenen Winkel an die gegenüberstehende Seite, unter einem gegebenen Winkel ARC gezogen, eine gegebene Verhältniß zu BC hat; so ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Man ziehe AD senkrecht auf BC, so ist  $\triangle ARD$  der Gattung nach gegeben; mithin ist  $AD : AR$  gegeben, und weil (*hyp.*)  $AR : BC$  gegeben ist, so ist<sup>k</sup>  $AD : BC$  gegeben; folglich<sup>l</sup> ist  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

k 9. dat.

l 77. dat.

Zusatz. 3. Wenn in zwey  $\triangle \triangle ABC, LEF$  der Winkel BAC = ELF, und wenn die  
von



von diesen Winkeln auf die Grundlinien, unter gegebenen und gleichen Winkeln, gezogenen geraden Linien einerley Verhältniß zu den Grundlinien haben; so sind die Dreyecke einander ähnlich. Denn wenn man von den gleichen Winkeln Lothe auf die Grundlinien herabfällt, so verhält sich ein Loth zu seiner Grundlinie, wie das andere zu seiner Grundlinie  $m$ ;  $m$   $\left[ \begin{array}{l} 4. 6. \\ 22. 5. \end{array} \right.$  folglich nach Zus. 1. sind die Dreyecke ähnlich.

Ein dem  $\triangle ABC$  ähnliches Dreyek läßt sich folgendermaassen finden. Nachdem man den Kreis = Abschnitt  $EGF$  beschrieben, und die Linie  $GH$  gezogen, wie in dem Satze gewiesen worden, so finde man  $FK$ , die zu  $EF$  die gegebene Verhältniß  $AD : BC$  hat; und von dem Punct  $F$  richte man  $FK$  senkrecht über  $EF$  auf. Weil nun, wie gezeigt worden,  $AD : BC$ , das ist,  $FK : EF$  kleiner seyn muß als  $GH : EF$ ; so ist  $FK$  kleiner als  $GH$ ; folglich muß die, durch den Punct  $K$  mit  $EF$  parallel gezogene Linie den Bogen des Kreis = Abschnittes in zween Puncten berühren; einer davon sey  $L$ , und man ziehe  $EL$ ,  $LF$ , und  $LM$  senkrecht auf  $EF$ ; so wird, weil der Winkel  $BAC = \angle ELF$ , und  $AD : BC = (KF) LM : EF$ , das  $\triangle ABC$  dem  $\triangle LEF$  ähnlich seyn, kraft des 1. Zus.

80.

## Satz LXXVIII.

Wenn ein Dreyek einen gegebenen Winkel hat, und wenn die Verhältniß des Rechteckes der anliegenden Seiten zu dem Quadrate der dritten Seite gegeben ist; so ist das Dreyek der Gattung nach gegeben. Fig. 80.

Das  $\triangle ABC$  habe den gegebenen Winkel  $BAC$ , und die Verhältniß  $BA \times AC : BCq$  sey gegeben; so ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Von dem Punct  $A$  fälle man  $AD$  senkrecht auf  $BC$ , so ist <sup>a</sup>  $AD \times BC : \triangle ABC$ , (das Ganze zu der Hälfte), gegeben; und weil der Winkel  $BAC$  gegeben ist, so ist <sup>b</sup>  $\triangle ABC : BA \times AC$  gegeben; nun ist (*hyp.*)  $BA \times AC : BCq$  gegeben, folglich <sup>c</sup> ist  $AD \times BC : BCq$ , das ist <sup>d</sup>,  $AD : BC$  gegeben; folglich <sup>e</sup> ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Ein dem  $\triangle ABC$  ähnliches Dreyek läßt sich folgendermaßen finden. Man nehme eine, der Lage und Größe nach, gegebene Linie  $EF$ , und mache  $FEG$  gleich dem gegebenen Winkel  $BAC$ , und ziehe  $FH$  senkrecht auf  $EG$ , und  $BK$  senkrecht auf  $AC$ ; folglich sind die  $\triangle \triangle$   
 $ABK,$

ABK, EFH einander ähnlich; und  $AD \times BC$ ,  
 oder das ihm gleiche  $BK \times AC : BA \times AC =$   
 $BK : BA = FH : FE$ . Nun setze man, die  
 gegebene Verhältniß  $BA \times AC : BCq$  sey gleich  
 $EF : FL$ ; so ist *ex æquo*  $AD \times BC : BCq$ ,  
 das ist,  $AD : BC = HF : FL$ ; und weil  
 AD nicht größer ist, als die Linie MN, welche  
 in dem, um das  $\triangle ABC$  beschriebenen Kreis-  
 Abschnitt auf der Mitte von BC senkrecht steht,  
 so muß  $AD : BC$ , das ist,  $HF : FL$ , nicht  
 größer seyn als  $MN : BC$ . Dem sey so, und  
 man finde aus dem 77sten S. ein  $\triangle OPQ$ , das  
 einen seiner Winkel POQ gleich dem gegebenen  
 BAC habe; und die Verhältniß des von diesem  
 Winkel auf die Grundlinie PQ gesenkten Lothes  
 sey gleich  $HF : FL$ ; so wird das  $\triangle ABC$  dem  
 $\triangle OPQ$  ähnlich seyn. Denn, wie gezeigt wor-  
 den,  $AD : BC = (HF : FL$ , das ist *per*  
*constr.*  $) OR : PQ$ ; nun ist der Winkel  
 $BAC = POQ$ ; folglich<sup>f</sup> ist  $\triangle ABC$  dem  
 $\triangle POQ$  ähnlich.

f I. Cor. 77.  
dat.

### Anderer Beweis.

Das  $\triangle ABC$  habe den gegebenen Winkel  
 BAC, und  $BA \times AC : BCq$  sey gegeben; so  
 ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

- a 76. dat. Weil der Winkel BAC gegeben ist, so ist a die Verhältnis von  $(BA + AC)q - BCq$  zu  $\triangle ABC$  gegeben. Es sey  $(BA + AC)q - BCq = D$ , so ist  $D : \triangle ABC$  gegeben, und weil der Winkel BAC gegeben ist, so ist b  $\triangle ABC : BA \times AC$  gegeben; nun ist c 10. dat. (*hyp.*)  $BA \times AC : BCq$  gegeben, folglich d 7. dat. ist  $D : BCq$  gegeben, und *componendo* d  $D + BCq : BCq$  ist gegeben; nun aber ist  $D + BCq = (BA + AC)q$ , mithin ist  $(BA + AC)q : BCq$  gegeben, folglich auch e  $(BA + AC) : BC$ ; und weil der Winkel BAC gegeben ist, so ist f das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Die hieraus fließende Composition, die von den Compositionen des 76 und 48sten S. abhängt, ist verwickelter als die nächstvorhergehende, die von der des 77sten S. abhängt, welche leicht zu bewerkstelligen ist.

K.

## Satz LXXIX.

Wenn ein Dreyeck einen gegebenen Winkel hat, und wenn die, von diesem Winkel auf die Grundlinie gezogene, und einen gegebenen Winkel mit ihr machende Linie, die Grundlinie in Segmente theilt, die eine ge-

gebene Verhältnis zu einander haben; so ist das Dreyek der Gattung nach gegeben. Fig. 81.

Das  $\triangle ABC$  habe den gegebenen Winkel  $BAC$ , und die gerade Linie  $AD$ , die, auf die Grundlinie  $BC$  gezogen, den gegebenen Winkel  $ADB$  macht, theile  $BC$  in die Segmente  $BD$ ,  $DC$ , die eine gegebene Verhältnis zu einander haben; so wird  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben seyn.

Man beschreibe <sup>a</sup> um das Dreyek den Kreis <sup>a</sup> 5. 4.  $ABC$ , und aus dem Mittelpunct  $E$  ziehe man  $EA$ ,  $EB$ ,  $EC$ ,  $ED$ . Weil nun der Winkel  $BAC$  gegeben ist, so ist der doppelte am Mittelpunct <sup>b</sup> gegeben; und weil  $BE = EC$ , so <sup>b</sup> 20. 3. ist  $BE : EC$  gegeben; mithin <sup>c</sup> ist  $\triangle BEC$  der <sup>c</sup> 44. dat. Gattung nach gegeben, und  $EB : BC$  ist gegeben; ferner weil (*hyp.*)  $BD : DC$  gegeben ist, so ist <sup>d</sup>  $CB : BD$  gegeben; mithin <sup>e</sup> ist  $EB : BD$  <sup>d</sup> 7. dat. <sup>e</sup> 9. dat. gegeben, und weil der Winkel  $EBC$  gegeben ist, so ist <sup>e</sup> das  $\triangle EBD$  der Gattung nach gegeben, mithin ist  $EB$ , das ist,  $EA : ED$  gegeben, nun ist der Winkel  $EDA$  gegeben, weil jeder der Winkel  $BDE$ ,  $BDA$  gegeben ist; folglich <sup>f</sup> ist das  $\triangle AED$  der Gattung nach gegeben, und der Winkel  $AED$  ist gegeben; nun ist, weil jeder der Winkel  $BED$ ,  $BEC$  gegeben

ben ist, auch DEC gegeben; mithin ist der Winkel AEC gegeben; nun ist wegen der Gleichheit,  $AE : EC$  gegeben; folglich  $\epsilon$  ist  $\triangle AEC$  der Gattung nach gegeben, und der Winkel ECB ist gegeben; weil nun auch ECB gegeben ist, so ist der Winkel ACB gegeben; nun ist (hyp.)  $\epsilon$  43. dat. BAC gegeben; folglich  $\zeta$  ist das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Ein dem  $\triangle ABC$  ähnliches Dreieck läßt sich folgendermaßen finden. Man nehme eine der Lage und Größe nach gegebene gerade Linie, und theile sie in zween Theile, die die gegebene Verhältnis  $BD : DC$  haben; alsdann beschreibe man über ihr einen Kreis = Abschnitt, der des gegebenen Winkels BAC fähig sey, und nachdem man von dem Theilungs = Punct unter dem gegebenen Winkel ADB eine gerade Linie gezogen hat, so ziehe man von dem Punct, wo sie dem Umfang begegnet, Linien an die Endpuncte der angenommenen Linie; so wird man ein Dreieck haben, das dem  $\triangle ABC$  ähnlich ist; wie sich leicht zeigen läßt.

Der Beweis läßt sich auch auf eben die Art machen, wie der in dem 77sten S. und der im 77sten S. wie der in diesem.

## Satz LXXX.

L.

Wenn zwei Seiten eines Dreyecks eine gegebene Verhältnis zu einander haben, und wenn das, von dem eingeschlossenen Winkel auf die Grundlinie gefällte Loth eine gegebene Verhältnis zu der Grundlinie hat; so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben. Fig. 82.

Die Seiten  $BA, AC$  in dem  $\triangle ABC$  haben eine gegebene Verhältnis zu einander, und das Loth  $AD$  habe eine gegebene Verhältnis zu der Grundlinie  $BC$ ; so wird das  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben seyn.

Es sey erstlich  $AB = AC$ , so theilt  $a$   $a$  26. I. das Loth  $AD$  die Grundlinie  $BC$  in zween gleiche Theile; folglich weil (*hyp.*)  $AD : BC$  gegeben ist, so ist auch  $AD : DB$  gegeben, und weil  $ADB$  gegeben ist, so ist  $b$  das  $\triangle ABD$ ,  $b$  44. dat. folglich auch  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.  $c$

c. 43. dat.

Wenn aber die Seiten ungleich sind, und  $BA > AC$ ; so mache man den Winkel  $CAE = ABC$ ; weil nun der Winkel  $AEB$  den beyden  $\triangle AEB, CEA$  gemein ist, so sind sie einander ähnlich; mithin ist  $AB : BE$

§ 5

=

$\text{---} CA : AE$ , und *permutando*  $BA : AC \text{---}$   
 $BE : EA \text{---} EA : EC$ ; nun ist  $BA : AC$   
 gegeben, folglich auch  $BE : EA$ , und  $EA :$   
 $EC$ , wie auch <sup>d</sup>  $BE : EC$ ; folglich <sup>e</sup> ist  $EB :$   
 $BC$  gegeben; nun ist (*hyp.*)  $AD : BC$  gege-  
 ben, mithin <sup>d</sup> ist  $AD : BE$  gegeben; ferner ist,  
 wie gezeigt worden,  $BE : EA$  gegeben, folglich  
 ist  $AD : AE$  gegeben, und weil  $ADE$  ein rech-  
 ter Winkel ist, so ist  $\triangle ADE$  der Gattung nach  
 gegeben <sup>f</sup>, und der Winkel  $AEB$  ist gegeben;  
 gleicherweise ist  $BE : EA$  gegeben, folglich ist <sup>b</sup>  
 $\triangle ABE$  der Gattung nach gegeben, und der  
 Winkel  $EAB$ , wie auch  $ABE$ , das ist,  $CAE$   
 ist gegeben; mithin ist der Winkel  $BAC$  gege-  
 ben; und weil auch  $ABC$  gegeben ist, so ist <sup>g</sup>  
 $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Wie sich ein Dreyek finden läßt, das die  
 in dem Satz gegebenen Dinge hat, ist evident im  
 ersten Fall. Um es in dem zweyten Fall desto  
 leichter zu finden, muß man bemerken, daß,  
 wenn man die Linie  $EF$  gleich  $EA$  auf  $EB$  nach  
 $B$  zu, legt, der Punct  $F$  die Grundlinie in die  
 Segmente  $BF, FC$  theilt, die sich zu einander  
 verhalten wie  $BA : AC$ . Denn weil, wie ge-  
 zeigt worden,  $BE : (EA) EF \text{---} EF : EC$   
 so ist <sup>\*</sup>  $BF : FC \text{---} BE : (EF) EA$ , das ist,  
 $BA : AC$ ; nun kann  $AE$  nicht kleiner seyn als  
 die Höhe des  $\triangle ABC$ , aber sie kann derselben  
 gleich

<sup>d</sup> 9. dat.  
<sup>e</sup> 6. dat.

<sup>f</sup> 46. dat.

<sup>g</sup> 43. dat.

<sup>\*</sup> 19. 5.



gleich seyn: ist dieses; so läßt sich in diesem Fall das Dreyek, wie auch die Verhältnis der Seiten folgendermaassen finden, wenn nämlich (*hyp.*) die Verhältnis des Lothes zur Grundlinie gegeben ist. Man nehme die der Lage und Größe nach gegebene GH zur Grundlinie des zu findenden Dreyeks, und die gegebene Verhältnis des Lothes zur Grundlinie sey  $K : GH$ , das ist, K sey dem Lothe gleich; nun setze man, GLH sey das zu findende Dreyek; demnach, wenn man den Winkel  $HLM = LGH$  gemacht hat, so wird erfordert, daß LM senkrecht auf GM, und gleich K sey; und weil  $GM : ML = ML : MH$ , so wie vorhin  $BE : EA = EA : EC$  war, so ist  $GM \times MH = MLq$ . Nun theile man GH in N in zween gleiche Theile, so ist  $GM \times HM + NHq = NMq$ , oder  $h\ 6. 2.$   $MLq + NHq = NMq$ ; da nun ML oder K, und NH gegeben sind, so ist NM, deren Quadrat den beyden Quadraten von ML und von NH gleich ist, gegeben, und der Punct M ist gegeben. Man richte also  $ML = K$  senkrecht über GM auf; demnach weil ML der Lage und Größe nach gegeben ist, so ist der Punct L gegeben. Man ziehe LG, LH, so wird  $\triangle LGH$  das gesuchte Dreyek seyn.

Dem

I 6. 6.

Demm (*constr.*)  $NMq = NHq + MLq$ ;  
 nun ist  $GM \times MH + NHq = NMq$ ;  
 folglich  $GM \times MH = MLq$ ; mithin  $GM$   
 $ML = ML : MH$ , mithin ist  $\triangle LGM$   
 mit  $\triangle HLM$  gleichwinklicht, und der Winkel  
 $HLM = LGM$ . Demnach ist die von dem  
 Scheitelpunct des Dreyecks gezogene  $ML$  gleich  
 der gegebenen  $K$ , sie steht senkrecht auf der  
 Grundlinie, und macht den Winkel  $HLM =$   
 $LGH$ ; wie gefodert war. Endlich verhält sich  
 $GL$  zu  $LH$ , wie  $GM$  zu  $ML$ , das ist, wie  
 die, aus  $GN$ , der Hälfte der Grundlinie, und  
 $NM$ , deren Quadrat den Quadraten von  $GN$  und  
 von  $K$  gleich ist, zusammengesetzte Linie sich zu  
 der Linie  $K$  verhält.

Ob nun  $GM : ML$  größer oder kleiner sey  
 als die Verhältnis der Seiten irgend eines andern  
 Dreyecks, das auf der Grundlinie  $GH$  steht, und des-  
 sen Höhe der geraden Linie  $K$  gleich ist, das ist, des-  
 sen Scheitelpunct in der, durch  $L$  mit  $GH$  parallel  
 gezogenen Linie liegt; das läßt sich also finden.  
 Eines solcher Dreyecke sey  $\triangle OGH$ , und man  
 ziehe  $OP$  so daß der Winkel  $HOP = OGH$ ;  
 mithin ist wie vorhin,  $GP : PO = PO : PH$ ;  
 und  $PO$  kann nicht gleich seyn  $LM$ , weil sonst  
 $GP \times PH$  gleich seyn würde  $GM \times MH$ ,  
 welches unmöglich ist; denn der Punct  $P$  kann  
 nicht auf  $M$  fallen, weil alsdann  $O$  auf  $L$  fallen  
 würde.

würde: auch kann  $PO$  nicht kleiner seyn als  $LM$ ; folglich ist sie größer; folglich ist  $(POq)$   $GP \times PH > (LMq) GM \times MH$ , mithin ist  $GP > GM$ ; nun (\*) ist  $GM : MH > GP : PH$ , folglich<sup>k</sup>  $GMq : MLq < GPq : POq$ , <sup>k 20. 6.</sup> mithin ist  $GM : ML > GP : PO$ ; nun aber ist  $GM : ML = GL : LH$ , und  $GP : PO = GO : OH$ ; mithin ist  $GL : LH > GO : OH$ ; folglich ist  $GL : LH$  die größte unter allen, folglich muß die gegebene Verhältnis der größern Seite zu der kleinern nicht größer seyn als diese Verhältnis.

Wenn also die Verhältnis der Seiten nicht einerley ist mit der größten Verhältnis  $GM : ML$ , so muß sie nothwendigerweise kleiner seyn als diese selbe. Es sey irgend eine kleinere Verhältnis gegeben, und man nehme wie vorhin an, daß  $GH$  die Grundlinie, und  $K$  der Höhe des Dreyekß gleich sey; so läßt sich das Dreyekß folgendermaasßen finden. Man theile  $GH$  in dem Punct  $Q$ ,  
so

(\*) Dieß beruht auf folgendem Satz: Wenn  $A > B$ , und  $C$  irgend eine dritte Größe, so ist  $A : B > (A + C) : (B + C)$ . Denn es sey  $A : B = C : D$ , so ist, weil  $A > B$ , auch  $C > D$ ; und  $A : B = A + C : B + D$ ; nun ist  $B + D < B + C$ , folglich<sup>l</sup>  $A + C : B + D > A + C : B + C$ , folglich  $A : B > A + C : B + C$ . <sup>18. 5.</sup>

so daß  $GQ : QH$  gleich sey der gegebenen Ver-  
 hältnis der Seiten; ferner setze man  $GQ : QH$   
 m 19. 5.  $\equiv GP : PQ$  mithin  $m GP : PQ \equiv PQ :$   
 $PH$ ; mithin  $GPq : PQq \equiv GP : PH$ ; und  
 weil  $GM : ML \equiv ML : MH$ , so ist  $GMq :$   
 $MLq \equiv GM : MH$ ; nun ist  $GQ : QH$ ,  
 das ist,  $GP : PQ < GM : ML$ ; mithin auch  
 $GPq : PQq < GMq : MLq$ ; folglich  $GP :$   
 $PH < GM : MH$ , und *dividendo*  $GH : HP$   
 n 10. 5.  $< GH : HM$ ; folglich  $n$  ist  $HP > HM$ , und  
 $GP \times PH$ , das ist,  $PQq > GM \times MH$ , das  
 ist,  $MLq$ , mithin ist  $PQ > ML$ . Nun ziehe  
 man  $LR$  parallel mit  $GP$ , und von  $P$  richte man  
 $PR$  senkrecht über  $GP$  auf; weil nun  $PQ > ML$   
 oder  $PR$ , so muß der aus dem Mittelpunct  $P$   
 mit dem Halbmesser  $PQ$  beschriebene Kreis, die  
 Linie  $LR$  in zween Puncten schneiden; sie seyen  
 $O, S$ , und man ziehe  $OG, OH, SG, SH$ ,  
 so hat jedes von den Dreyecken  $OGH, SGH$   
 die in dem Satz gegebenen Dinge. Denn man  
 ziehe  $OP$ ; weil nun  $GP : (PQ) PO \equiv PO :$   
 $PH$ , so ist  $\triangle OGP$  mit  $\triangle HOP$  gleichwink-  
 lichte; mithin ist  $OG : GP \equiv HO : OP$ , und  
*permutando*  $GO : OH \equiv GP : PO \equiv GP :$   
 $PQ \equiv GQ : QH$ . Folglich ist in dem  
 $\triangle OGH$  die Verhältnis der Seiten  $GO : OH$   
 einerley mit der gegebenen Verhältnis  $GQ : QH$ ,  
 und das Loth hat zur Grundlinie die gegebene  
 Verhältnis  $K : GH$ , weil das Loth gleich  $LM$   
 oder

oder K ist. Eben dieses läßt sich auf eben die Art von dem  $\triangle SGH$  beweisen.

Diese Verzeichnung, wodurch  $\triangle OGH$  ist gefunden worden, ist kürzer, als die, welche sich aus dem Beweise des Datum herleiten ließe; weil nämlich die Grundlinie GH der Lage und Größe nach gegeben ist, welches in dem Beweise nicht angenommen war. Eben das ist in dem nächstfolgenden Satze zu bemerken.

## Satz LXXXI.

M.

Wenn zwei Seiten eines Dreyecks ungleich sind und eine gegebene Verhältnis zu einander haben, und wenn das von dem eingeschlossenen Winkel auf die Grundlinie gefällte Loth dieselbe in Segmente theilt, die eine gegebene Verhältnis zu einander haben; so ist das Dreyeck der Gattung nach gegeben. Fig. 83.

ABC sey ein Dreyeck, dessen Seiten um den Winkel BAC ungleich seyen, und eine gegebene Verhältnis zu einander haben, und das auf die Grundlinie BC gefällte Loth AD theile dieselbe in die Segmente BD, DC, die eine gegebene Verhältnis zu einander haben; so wird  $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben seyn.

Es

- Es sey  $AB > AC$ , und man mache den Winkel  $CAE = ABC$ , so werden, wegen des gemeinschaftlichen Winkels  $AEB$ , die  $\triangle ABE$ ,  $CAE$  gleichwinklicht seyn; folglich  $a$   $AB : BE = CA : AE$ , und *permutando*  $AB : AC = BE : EA = EA : EC$ ; nun ist  $BA : AC$  gegeben, mithin ist  $BE : EA$ ,  $b$   $9.$  dat. wie auch  $EA : EC$  gegeben, folglich  $b$  ist  $BE : EC$ , wie auch  $c$   $6.$  dat.  $EC : CB$  gegeben; ferner weil  $d$   $7.$  dat.  $BD : DC$  gegeben ist (*hyp.*) so ist  $d$   $BC : CD$  gegeben; mithin  $b$  ist  $EC : CD$ , folglich  $d$  auch  $DE : EC$  gegeben; nun ist angezeigter maassen  $EC : EA$  gegeben, folglich  $b$  ist  $DE : EA$  gegeben; folglich weil  $ADE$  ein rechter Winkel ist,  $e$   $46.$  dat. so ist  $e$   $\triangle ADE$  der Gattung nach gegeben, und der Winkel  $AED$  ist gegeben; mithin, weil  $CE : EA$  gegeben ist, so ist  $f$   $44.$  dat.  $\triangle AEC$  der Gattung nach gegeben, folglich ist  $ACE$ , wie auch der Nebenwinkel  $ACB$  gegeben. Gleicherweise, weil  $BE : EA$  gegeben ist, so ist  $\triangle BEA$  der Gattung nach gegeben, mithin ist der Winkel  $ABE$  gegeben; und weil der Winkel  $ACB$  gegeben ist,  $g$   $43.$  dat. so ist  $g$   $\triangle ABC$  der Gattung nach gegeben.

Allein die Verhältnis der größern Seite  $BA$  zu der andern  $AC$ , muß kleiner seyn als die Verhältnis des größern Segments  $BD$  zu  $DC$ . Denn  $BAq : ACq = BDq + DAq : DCq + DAq$ ; nun ist  $h$   $81.$  dat.  $BDq + DAq : DCq + DAq$

$h$  81. dat.  
not. (\*)

$\triangleleft BDq : DCq$ , weil  $BDq \triangleright DCq$ ; mithin  
ist  $BAq : ACq \triangleleft BDq : DCq$ , folglich  $BA$   
: $AC \triangleleft BD : DC$ .

Da diesem so ist, so läßt sich ein Dreyek,  
das die in dem Satz gegebenen Dinge haben wird,  
und dem das  $\triangle BBC$  ähnlich ist, folgender-  
maßen finden. Man nehme eine der Lage und  
Größe nach gegebene gerade Linie  $GH$ , und thei-  
le sie in  $K$  so, daß  $GK : KH$  gleich sey der ge-  
gebenen  $BA : AC$ ; ferner theile man  $GH$  in  $L$   
so, daß  $GL : LH$  gleich sey der gegebenen  $BD :$   
 $DC$ , und richte  $LM$  senkrecht über  $GH$  auf.  
Weil nun, wie gezeigt worden, die Verhältnis-  
der Seiten eines Dreyeks kleiner ist, als die Ver-  
hältnis der Segmente der Grundlinie, so ist  $GK :$   
 $KH \triangleleft GL : LH$ , mithin muß der Punct  $L$   
zwischen  $K$  und  $H$  fallen; nun mache man  $GK :$   
 $KH = GN : NK$ , so ist  $GN : NK = i$  19. 5.  
 $NK : NH$ . Nun beschreibe man aus dem Mit-  
telpunct  $N$  mit dem Halbmesser  $NK$  einen Kreis,  
dessen Umfang dem Loth  $LM$  in  $O$  beegne, und  
ziehe  $OG, OH$ ; so ist  $\triangle OGH$  das gesuchte  
Dreyek. Denn weil  $GN : (NK) NO = NO :$   
 $NH$ , so ist  $\triangle OGN$  mit  $\triangle HON$  gleichwink-  
licht, mithin  $OG : GN = HO : ON$ , und  
permutando  $GO : OH = GN : (NO) NK$   
 $= GK : KH$ , das ist, gleich der gegebenen  
Verhältnis der Seiten, und  $GL, LH$  haben

3

(con-

(*constr.*) zu einander die gegebene Verhältnisse der Segmente der Grundlinie.

60.

## Satz LXXXII.

Wenn ein der Gattung und Größe nach gegebenes Parallelogramm um einen der Größe nach gegebenen Gnomon (\*) vermehrt oder vermindert wird; so sind die Seiten des Gnomons der Größe nach gegeben. Fig. 84.

Es werde erstlich das der Gattung und Größe nach gegebene Parallelogramm AB um den gegebenen Gnomon ECBDFG vermehrt; so ist jede der geraden Linien CE, DF gegeben.

Weil AB der Gattung und Größe nach, und der Gnomon ECBDFG der Größe nach gegeben ist, so ist der ganze Raum AG der Größe nach gegeben; nun ist AG auch der Gattung nach gegeben, weil es <sup>a</sup> dem Parallelogramm AB ähnlich ist, mithin sind <sup>b</sup> die Seiten von AG gegeben; folge

(\*) Man muß sich aus 2. def. 2. Elem. erinnern, daß, wenn man durch einen Punkt der Diagonale eines Parallelogrammes Linien zieht, die mit den Seiten parallel sind, der Gnomon drey Parallelogramme begreift, durch deren zwey die Diagonale nicht geht. Uebers.



lich ist jede der geraden Linien AE, AF gegeben; und da jede der Linien CA, AD gegeben ist<sup>b</sup>, so ist<sup>c</sup> jeder der Reste EC, DF gegeben. <sup>c</sup> 4. dat.

Zweytens werde das, der Gattung und Größe nach, gegebene Prillgr AG um den gegebenen Gnomon ECBDFG vermindert; so wird jede der geraden Linien CE, DF gegeben seyn.

Weil das Prillgr AG, so wie sein Gnomon ECBDFG gegeben ist, so ist der Rest AB der Größe nach gegeben; nun ist er auch der Gattung nach gegeben, weil<sup>a</sup> er dem Prillgr AG ähnlich<sup>a</sup> [ 2 def. 2. & 24. 5. ] ist; mithin<sup>b</sup> sind seine Seiten CA, AD gegeben; <sup>b</sup> 60. dat. nun ist jede der Linien EA, AF gegeben; folglich ist jede der Linien EC, DF gegeben.

Der Gnomon und seine Seiten CE, DF lassen sich im ersten Fall folgendermaassen finden. Es sey H der gegebene Raum, dem der Gnomon soll gleich gemacht werden, und man finde<sup>d</sup> ein <sup>d</sup> 25. 6. Prillgr, das dem AB ähnlich, und den Figuren  $AB + H$  gleich sey, und lege seine Seiten AE, AF von dem Punct A auf die geraden Linien AC, AD, und vollende das Prillgr AG, das um eben die Diagonale liegt<sup>e</sup> wie AB; weil nun <sup>e</sup> 26. 6.  $AG = AB + H$ , so wird, wenn man von beyden Seiten AB wegnimmt, der Gnomon ECBDFG gleich H seyn; folglich ist ein der

Figur H gleicher Gnomon, samt seinen Seiten CE und DF gefunden worden. Auf gleiche Weise lassen sich diese Dinge in dem zweyten Falle finden, wo die gegebene Figur H kleiner seyn muß als die Figur FE, wovon sie soll weggenommen werden.

58.

## Satz LXXXIII.

Wenn ein Parallelogramm, das einem gegebenen Raume gleich ist, auf einem Segment einer gegebenen geraden Linie steht, und wenn das Parallelogramm, das auf dem andern Segmente steht, und die Verlängerung des ersten ausmacht, der Gattung nach gegeben ist; so sind die Seiten dieses letztern Parallelogrammes gegeben. Fig. 85.

Das Parallelogramm AC, das einem gegebenen Raume gleich ist, stehe auf dem Segment AD der gegebenen Linie AB, und das Parallelogramm BDCL, das auf dem andern Segmente DB steht, und die Verlängerung des ersten ist, sey der Gattung nach gegeben; so wird jede der Linien CD, DB gegeben seyn.

Man theile AB in zween gleiche Theile in E, so ist EB der Größe nach gegeben; über EB beschreibe man a das Parallelogramm EF, das dem Parallelogramm AC gleich ist.

a 18. 6.

DL

DL ähnlich sey und ähnlich mit ihm liege; so ist EF der Gattung nach gegeben, und es liegt um eben die Diagonale <sup>b</sup> wie DL. Es sey BCG <sup>b</sup> 26. 6. diese Diagonale, und man verzeichne die Figur; weil nun die der Gattung nach gegebene Figur EF über der gegebenen Linie EB beschrieben ist, so ist <sup>c</sup> EF der Größe nach gegeben, und der <sup>c</sup> 56. dat. Gnomon ELH ist gleich <sup>d</sup> der gegebenen Figur <sup>d</sup> 36 & AC; weil nun <sup>e</sup> EF um den gegebenen Gnomon <sup>e</sup> 43. I. 82. dat. ELH vermindert ist, so sind die Seiten des Gnomons EK, FH gegeben; nun ist  $EK = DC$ , und  $FH = DB$ ; folglich sind CD, DB, jede für sich, gegeben.

Dieser Beweis ist die Analysis der Aufgabe des 28ten S. 6. B. und die Verzeichnung und der Beweis dieses Satzes ist die Composition der Analysis; und weil der gegebene Raum AC, oder der ihm gleiche Gnomon ELH, soll weggenommen werden von der Figur EF, die der BC ähnlich und über der Hälfte von AB beschrieben ist, so muß AC nicht größer seyn als EF, wie in dem 27ten S. 6. B. gezeigt worden.

## Satz XXXIV.

59.

Wenn ein Parallelogramm, das einem gegebenen Raume gleich ist, auf dem gegebenen

§ 3

nen

nen Segment einer geraden Linie steht, und wenn das Parallelogramm, das auf dem andern Segmente steht und die Verlängerung des ersten ausmacht, der Gattung nach gegeben ist; so sind die Seiten des letztern Parallelogrammes gegeben. Fig. 86.

Das Parallelogr AC, das einem gegebenen Raume gleich ist, stehe auf dem gegebenen Segment AB der Linie AD, und das Parallelogr BDCL, das auf dem andern Segmente steht, und die Verlängerung des ersten ist, sey der Gattung nach gegeben; so wird jede der Linien CD, DB gegeben seyn.

Man theile AB in zween gleiche Theile in E, so ist EB der Größe nach gegeben; über EB  
 a 18. 6. beschreibe man <sup>a</sup> ein Parallelogr EF, das dem Parallelogr LD ähnlich sey und ähnlich mit ihm liege; mithin ist EF der Gattung nach gegeben, und es  
 b 26. 6. liegt <sup>b</sup> um eben die Diagonale wie LD. Es sey CBG diese Diagonale, und man verzeichne die Figur; weil nun die der Gattung nach gegebene Figur EF über der gegebenen Linie EB beschrieben ist, so ist <sup>c</sup> EF der Größe nach gegeben, und  
 c 36. dat. der Gnomon ELH ist gleich <sup>d</sup> der gegebenen Figur AC; weil nun <sup>e</sup> EF um den gegebenen Gnomon ELH vermehrt ist, so sind die Seiten des Gnomons EK, FH gegeben; nun ist  $EK =$   
 d 36. & 43. 1.  
 e 82. dat.

CD,

CD, und  $FH = BD$ ; folglich sind CD, DB, jede für sich, gegeben.

Dieser Beweis ist die Analysis der Aufgabe in dem 29sten S. 6. B. deren Verzeichnung und Beweis die Composition der Analysis ist.

Zusatz. Wenn ein der Gattung nach gegebenes Parallelogramm auf einer geraden Linie steht, wovon ein Segment gegeben ist, und wenn das Parallelogramm, das auf dem andern Segmente steht und einen Theil des ersten ausmacht, einem gegebenen Raume gleich ist: so sind die Seiten des erstern gegeben.

Das der Gattung nach gegebene Parallelogramm ADCE stehe auf der geraden Linie AD, wovon das Segment AB gegeben ist, und das Parallelogramm BDCG, das auf dem andern Segmente steht, sey einem gegebenen Raume gleich; so werden die Seiten AD, DC des erstern gegeben seyn.

Man ziehe die Diagonale DE des Parallelogramms AC, und verzeichne die Figur. Weil nun <sup>a</sup> a 43. I. Parallelogramm AK gleich dem gegebenen BC ist, so ist AK gegeben; und weil BK dem AC ähnlich ist <sup>b</sup> b 24. 6. so ist BK der Gattung nach gegeben. Weil demnach das, der Größe nach gegebene Parallelogramm AK auf der Linie AD steht, wovon das Segment AB gegeben ist, und das Parallelogramm BK,

das auf dem andern Segmente steht, der Sätzung nach gegeben ist; so sind, zu Folge dieses Satzes,  $BD$ ,  $DK$ , die Seiten des letztern Parallelogramms, gegeben; mithin, weil die Linie  $AB$  gegeben ist, so ist das Ganze  $AD$ , wie auch  $DC$ , die zu  $AD$  eine gegebene Verhältniß hat, gegeben.

### Aufgabe.

An  $AB$ , das gegebene Segment einer Linie ein Parallelogramm anzulegen, das einem gegebenen ähnlich, und dessen Theil, der auf dem andern Segmente steht, einem gegebenen Raume gleich sey.

c 29. 6.

An die gegebene Linie  $AB$  lege man c das Parallelogr  $AK$ , das einem gegebenen Raume gleich, und dessen Theil  $BK$  einem gegebenen Parallelogr ähnlich sey. Man ziehe  $DF$ , die Diagonale von  $BK$ , und durch den Punct  $A$  ziehe man  $AE$  parallel mit  $BF$ , bis sie der verlängerten  $DF$  in  $E$  begegne, und vollende das Parallelogr  $AC$ .

Das Parallelogr  $BC$  ist gleich a dem  $AK$ , das ist, dem gegebenen Raume; und Parallelogr  $AC$  ist dem  $BK$  ähnlich; und dieß ist es was gesucht worden ist.

Ende

## Satz LXXXV.

84. 53

Wenn zwei gerade Linien ein der Größe nach gegebenes Parallelogramm unter einem gegebenen Winkel einschließen; so wird, wenn der Unterschied der geraden Linien gegeben ist, jede derselben gegeben seyn. Fig. 87.

AB, BC schließen das der Größe nach gegebene Parallelogramm AC unter dem gegebenen Winkel ABC ein, und  $BC - AB$  sey gegeben; so wird jede der Linien AB, BC gegeben seyn.

Es sey  $DC = BC - AB$ , mithin  $BD = BA$ . Man vollende das Parallelogramm AD; weil nun  $AB = BD$ , so ist  $AB : BD$  gegeben; und weil der Winkel ABD gegeben ist, so ist das Parallelogramm AD der Gattung nach gegeben; mithin weil das gegebene Parallelogramm AC an dem gegebenen Segment DC liegt, und Parallelogramm AD, das ein Theil davon ist, der Gattung nach gegeben ist, so sind <sup>a</sup> die Seiten dieses letztern gegeben; mithin <sup>a</sup> 84. dat. ist BD gegeben; nun ist DC gegeben, mithin ist das Ganze BC gegeben; und weil auch AB gegeben ist, so ist jede der Linien AB, BC gegeben.

85.

## Satz LXXXVI.

Wenn zwei gerade Linien ein der Größe nach gegebenes Parallelogramm unter einem gegebenen Winkel einschließen; so wird, wenn die Summe der geraden Linien gegeben ist, jede derselben gegeben seyn. Fig. 88.

Die zwei geraden Linien  $AB$ ,  $BC$  schließen das der Größe nach gegebene Parallelogramm  $AC$  unter dem gegebenen Winkel  $ABC$  ein, und  $AB + BC$  sey gegeben; so wird jede der Linien  $AB$ ,  $BC$  gegeben seyn.

Man verlängere  $CB$  und mache  $BD = AB$ , und vollende das Parallelogramm  $ABDE$ . Weil nun  $DB = BA$ , und der Winkel  $ABD$ , wegen des gegebenen Nebenwinkels  $ABC$ , gegeben ist, so ist Parallelogramm  $AD$  der Gattung nach gegeben; und weil  $AB + BC$  gegeben ist, und  $AB = BD$ , so ist  $DC$  gegeben. Weil demnach das gegebene Parallelogramm  $AC$  auf dem Segment  $BC$  der gegebenen Linie  $DC$  steht, und das Parallelogramm  $AD$ , das auf dem andern Segmente  $DB$  steht, der Gattung nach gegeben ist, so sind <sup>a</sup> die Seiten  $AB$ ,  $BD$  des letztern gegeben; nun ist  $DC$  gegeben, mithin auch der Rest  $BC$ ; folglich ist jede der geraden Linien  $AB$ ,  $BC$  gegeben.

Satz



## Satz LXXXVII.

87.

Wenn zwei gerade Linien ein der Größe nach gegebenes Parallelogramm, unter einem gegebenem Winkel, einschließen; so wird, wenn der Ueberschuß des Quadrates der größern über das Quadrat der Kleinern gegeben ist, jede der geraden Linien gegeben seyn. Fig. 89.

Die zwei geraden Linien AB, BC schließen ein gegebenes Parallelogramm AC unter dem gegebenen Winkel ABC ein; so wird, wenn  $BCq - BAq$  gegeben ist, jede der Linien AB, BC, gegeben seyn.

Es sey der gegebene Unterschied  $BCq - BAq = CB \times BD$ , so ist  $BCq - CB \times BD$ , das ist,  $a BC \times CD = BAq$ ; weil nun der Winkel ABC des Parallelogramms AC gegeben ist, so ist  $b AB \times BC : AC$  gegeben; nun ist (*hyp.*) AC gegeben, mithin auch  $AB \times BC$ ; ferner ist (*hyp.*)  $CB \times BD$  gegeben; mithin ist die Verhältniß  $CB \times BD : AB \times BC$ , das ist,  $c DB : BA$  gegeben; folglich  $d DBq : BAq$  gegeben; nun ist  $BAq = BC \times CD$ , mithin ist  $BC \times CD : BDq$  wie auch  $4 BC \times CD : 4 BDq$  gegeben, mithin ist *componendo*  $e 4 BC \times CD + BDq : BDq$  gegeben; nun aber ist  $f 4 BC \times$

CD

- $CD + BDq = (BC + CD)q$ ; folglich ist  
 § 58. dat.  $(BC + CD)q : BDq$ , wie auch §  $BC + CD$   
 $BD$  gegeben; mithin *componendo*  $(BC + CD$   
 $+ BD) : 2BC : BD$  gegeben; folglich ist  $BC$   
 $BD$  gegeben, wie auch  $c BCq : CB \times BD$   
 nun ist  $CB \times BD = BCq - BAq$ , mithin  
 gegeben, folglich ist  $BCq$  und  $BC$  gegeben; nun  
 ist  $BC : BD$ , wie auch  $BD : BA$  gegeben  
 h 9. dat. folglich ist  $BC : BA$  gegeben; nun ist  $BC$  ge-  
 geben, folglich ist  $BA$  gegeben.

Dieser Beweis ist die Analysis der folgenden Aufgabe.

Wenn ein Parallelogramm  $AC$ , das einen gegebenen Winkel  $ABC$  hat, der Größe nach gegeben ist, und wenn der Ueberschuß des Quadrates einer seiner Seiten  $BC$ , über das Quadrat der andern  $BA$  gegeben ist; die Seiten zu finden. Die Composition ist folgende.

Es sey  $EFG$  der gegebene Winkel, dem der Winkel  $ABC$  gleich seyn soll; und von irgend einem Punct  $E$  in  $FE$  falle man  $EG$  senkrecht auf  $FG$ ; nun sey  $EG \times GH$  der gegebene Raum, dem das Parallelogramm  $AC$  soll gleich gemacht werden; und  $HG \times GL$  der gegebene Unterschied  $BCq - BAq$ .

Auf dem Loth  $GE$  nehme man  $GK = FE$ ,  
 und  $GM = 2 GK$ ; dann ziehe man  $ML$ , und  
 in der verlängerten  $GL$  nehme man  $LN =$   
 $LM$ ; man theile  $GN$  in  $O$  in zween gleiche Thei-  
 le, und zwischen  $GH$  und  $GO$  finde man eine  
 mittlere Proportional-Linie  $BC$ ; dann mache man  
 $OG : GL = CB : BD$ , und den Winkel  
 $CBA = GFE$ , und  $LG : GK = DB : BA$ ,  
 und vollende das Prallgr  $AC$ ; so ist  $AC =$   
 $EG \times GH$ , und  $CBq - BAq = HG \times GL$ .

Denn weil  $CB : BD = OG : GL$ , so  
 ist <sup>a</sup>  $CBq : CB \times BD = HG \times GO : HG \times GL$  <sup>a 1. 6.</sup>  
 $GL$ ; nun ist, weil  $GO : BC = BC : GH$ ,  
 $CBq = HG \times GO$ , mithin ist <sup>b</sup>  $CB \times BD = HG \times GL$  <sup>b 14. 5.</sup>  
 Und weil  $CB : BD = OG : GL$ ,  
 so ist  $2CB : BD = (2OG) : GN$ ,  
 und *dividendo*  $BC + CD : BD = (NL) : LM$   
 $LM : LG$ ; folglich <sup>c</sup>  $(BC + CD)q : BDq = MLq : LGq$  <sup>c 22. 6.</sup>  
 $= MLq : LGq$ ; nun ist  $(BC + CD)q =$   
 $4BC \times CD + BDq$  <sup>d</sup>, mithin ist  $4BC \times CD + BDq : BDq = MLq : LGq$  <sup>d 8. 2.</sup>  
 und *dividendo*  $4BC \times CD : BDq = MGq : GLq$ ;  
 folglich ist  $BC \times CD : BDq = (\frac{1}{4}MGq) : GLq$ ;  
 $KGq : GLq$ , das ist,  $= ABq : BDq$ , weil  
 $LG : GK = DB : BA$  gemacht worden ist;  
 folglich ist <sup>b</sup>  $BC \times CD = ABq$ ; auf beyden  
 Seiten addire man  $CB \times BD$ , so wird  $CBq =$   
 $ABq + CB \times BD$ ; mithin ist  $CBq -$   
 $ABq$

$ABq = CB \times BD$ , das ist, dem gegebenen  
 $HG \times GL$ . Nun fälle man von dem Punct A  
das Loth AP auf BC, so ist, weil der Winkel  
 $ABP = EFG$ , das  $\triangle ABP$  mit dem  $\triangle EFG$   
gleichwinklicht; nun ist  $DB : BA = LG : GK$   
gemacht worden, mithin ist  $CB \times BD : CB \times$   
 $BA = HG \times GL : HG \times GK$ , nun ist  $CB \times$   
 $\times BA : AP \times BC = (BA : AP = (FE :$   
 $GK : EG = ) HG \times GK : HG \times GE$ ; folg-  
lich *ex æquo*,  $CB \times BD : AP \times BC = HG$   
 $\times GL : HG \times GE$ ; nun ist  $CB \times BD =$   
 $HG \times GL$ , folglich ist  $AP \times BC$ , das ist,  
Prillgr AC gleich dem gegebenen Rechteck EG  
 $\times GH$ .

N.

## Satz LXXXVIII.

Wenn zwei gerade Linien ein der Größe  
nach gegebenes Parallelogramm unter einem  
gegebenen Winkel einschließen; so wird, wenn  
die Summe der Quadrate seiner Seiten gege-  
ben ist, jede dieser Seiten gegeben seyn.  
Fig. 90.

Die zwei geraden Linien AB, BC schließen  
das der Größe nach gegebene Prillgr ABCD un-  
ter dem gegebenen Winkel ABC ein, und AB  
 $+ BCq$  sey gegeben; so wird jede der Linien  
AB, BC gegeben seyn.

Es sey erstlich  $ABC$  ein rechter Winkel.  
 Nun ist zweymal das von zwey gleichen Linien eingeschlossene Rechteck gleich der Summe ihrer Quadrate; sind aber die zwey Linien ungleich, so ist zweymal das von ihnen eingeschlossene Rechteck kleiner als die Summe ihrer Quadrate, wie aus dem 7ten S. 2. B. Elem. erhellt; demnach muß zweymal der gegebene Raum, dem das Rechteck, dessen Seiten zu finden sind, gleich ist, nicht größer seyn als die gegebene Summe der Quadrate der Seiten: und wenn zweymal dieser Raum gleich ist der gegebenen Summe der Quadrate, so müssen die Seiten des Rechtecks nothwendigerweise einander gleich seyn; in diesem Fall also beschreibe man ein Quadrat  $ABCD$  gleich dem gegebenen Rechteck, so werden  $AB$ ,  $BC$  die gesuchten Seiten seyn; denn das Rechteck  $AC$  ist dem gegebenen Raume gleich, und  $ABq + BCq = 2AB \times BC$ , das ist, (*hyp.*) gleich dem gegebenen Raum, dem die Summe der Quadrate gleich seyn sollte.

Ist aber zweymal das gegebene Rechteck nicht gleich der gegebenen Summe der Quadrate der Seiten, so muß es, wie gezeigt worden, kleiner seyn. Es sey  $ABCD$  das Rechteck; man vereinige  $AC$ , und ziehe  $BE$  senkrecht darauf, und vollende das Rechteck  $AEBF$ ; dann beschreibe man den Kreis  $ABC$  um das  $\triangle ABC$ , so ist a a Cor. 5. 4.  
 AC

- AC sein Durchmesser; und weil  $\triangle ABC$  dem  $\triangle AEB$  ähnlich ist, <sup>b</sup> so ist  $AC : CB = AB : BE$ , mithin ist  $AC \times BE = AB \times BC$ ; nun ist  $AB \times BC$  gegeben, folglich auch  $AC \times BE$ , und weil  $ABq + BCq$  gegeben ist, so ist <sup>c</sup>  $ACq$  gegeben, mithin ist  $AC$  selbst der Größe nach gegeben. Nun sey  $AC$  auch der Lage nach gegeben, so ist <sup>d</sup>  $AF$  der Lage nach gegeben; ferner weil, wie gezeigt worden,  $AC \times BE$ , gegeben ist, und  $AC$  gegeben ist, so ist <sup>e</sup>  $BE$  oder  $AF$  der Größe nach gegeben; nun ist  $AF$  auch der Lage nach gegeben, mithin weil der Punct  $A$  gegeben ist, so ist <sup>f</sup> der Punct  $F$  gegeben, und die Linie  $FB$  ist <sup>g</sup> der Lage nach gegeben; nun ist der Umfang  $ABC$  der Lage nach gegeben, folglich <sup>h</sup> ist der Punct  $B$  gegeben; nun sind auch die Punkte  $A, C$  gegeben; folglich <sup>i</sup> sind die geraden Linien  $AB, BC$  der Lage und Größe nach gegeben.

- Die Seiten  $AB, BC$  des Rechteks lassen sich folgendermaßen finden. Es sey  $GH \times GK$  der gegebene Raum, dem das Rechtek  $AB \times BC$  gleich sey; und  $GH \times GL$  sey das gegebene Rechtek, dem die Summe  $ABq + BCq$  gleich sey. Nun finde man <sup>k</sup> ein Quadrat, das dem Rechtek,  $GH \times GL$  gleich sey, und  $AC$ , die Seite dieses Quadrats, sey der Lage nach gegeben; über  $AC$ , als dem Durchmesser, beschreibe man den halben Kreis  $ABC$ , und mache  $AC : GH$

$\text{--- GK} : \text{AF}$ , und von dem Punct A setze  
 man AF senkrecht auf AC; demnach ist<sup>l</sup>  $\text{CA} \times \text{AF} = \text{GH} \times \text{GK}$ , und (*hyp.*)  $2 \text{GH} \times \text{GK} < \text{GH} \times \text{GL}$ , das ist,  $\text{ACq}$ , folglich  
 $2 \text{CA} \times \text{AF} < \text{ACq}$ , und  $\text{CA} \times \text{AF} < \frac{1}{2} \text{ACq}$ , das ist,  $\text{AC} \times \frac{1}{2} \text{AC}$ ; mithin ist AF  
 kleiner als der Halbmesser des Kreises, folglich  
 muß die, durch den Punct F mit AC parallel  
 gezogene Linie dem Umfang in zween Puncten  
 begegnen; einer davon sey B, und man ziehe  
 AB, BC, und vollende das Rechtek ABCD;  
 so ist ABCD das gesuchte Rechtek. Denn man  
 ziehe BE senkrecht auf AC, so ist<sup>m</sup>  $\text{BE} = \text{AF}$ , und weil der Winkel ABC in dem halben  
 Kreis ein rechter ist, so ist<sup>b</sup>  $\text{AB} \times \text{BC} = \text{AC} \times \text{BE}$ , das ist,  $\text{CA} \times \text{AF}$ , welches dem  
 gegebenen  $\text{GH} \times \text{GK}$  gleich ist; und<sup>c</sup>  $\text{ABq} + \text{BCq} = \text{ACq}$ , das ist, gleich dem gegebenen  
 Rechtek  $\text{GH} \times \text{GL}$ .

Wenn aber der gegebene Winkel ABC des  
 Prllgr AC kein rechter Winkel ist, so ist in  
 diesem Fall<sup>n</sup>, weil ABC ein gegebener Winkel<sup>n</sup> 62. dat.  
 ist,  $\text{AB} \times \text{BC} : \text{AC}$  gegeben, nun ist Prllgr  
 AC gegeben, mithin ist  $\text{AB} \times \text{BC}$  gegeben;  
 und weil  $\text{ABq} + \text{BCq}$  gegeben ist, so ist, nach  
 dem vorhergehenden Fall, jede der Seiten AB,  
 BC gegeben.

R

Die

Die Seiten  $AB, BC$ , und das Prillgr  $AC$  lassen sich folgendermaassen finden. Es sey  $EFG$  der gegebene Winkel des Prillgr, und von irgend einem Punct  $E$  in  $FE$  fälle man  $EG$  senkrecht auf  $FG$ . Nun sey  $EG \times FH$  der gegebene Raum, dem das Prillgr gleich gemacht werden soll, und  $EF \times FK$  sey das gegebene Rechteck, dem die Summe der Quadrate der Seiten gleich seyn soll; und man finde nach dem vorhergehenden Fall, die Seiten eines Rechtecks, das gleich sey dem gegebenen  $EF \times FH$ , und worinn die Summe der Quadrate seiner Seiten gleich sey dem gegebenen  $EF \times FK$ ; demnach, wie in diesem Fall gezeigt worden, muß  $2 EF \times FH$  nicht größer seyn als  $EF \times FK$ . Dem sey so, und  $AB, BC$  seyen die Seiten des Rechtecks, unter dem Winkel  $ABC$ , gleich dem gegebenen  $EFG$ , zusammengesügt; und man vollende das Prillgr  $ABCD$ , welches das gesuchte Prillgr seyn wird.

Demn man fälle  $AL$  senkrecht auf  $BC$ ; weil nun der Winkel  $ABL = EFG$ , so ist  $\triangle ABL$  mit  $\triangle EFG$  gleichwinklicht; und Prillgr  $AC$ , das ist,  $AL \times BC : AB \times BC = (AL : AB = EG : EF = ) EG \times FH : EF \times FH$ ; nun ist (*constr.*)  $AB \times BC = EF \times FH$ , folglich ist  $AL \times BC$ , das ist, Prillgr  $AC$



$AC$   $\equiv$  dem gegebenen  $EG \times FH$ ; und  
 (*constr.*)  $ABq + BCq \equiv$  dem gegebenen  
 $EF \times FK$ .

## Satz LXXXIX.

80.

Wenn zwei gerade Linien ein gegebenes Parallelogramm unter einem gegebenen Winkel einschließen, und wenn der Ueberschuß des Quadrates der einen davon über einen gegebenen Raum, eine gegebene Verhältniß hat zu dem Quadrat der andern; so wird jede der geraden Linien gegeben seyn, Fig. 91.

Die zwei geraden Linien  $AB, BC$  schliessen das gegebene Parallelogramm  $AC$  unter dem gegebenen Winkel  $ABC$  ein, und der Ueberschuß des Quadrates von  $BC$  über einen gegebenen Raum habe eine gegebene Verhältniß zu dem Quadrat von  $AB$ ; so wird jede der Linien  $AB, BC$  gegeben seyn.

Weil der Ueberschuß des Quadrates von  $BC$  über einen gegebenen Raum eine gegebene Verhältniß hat zu dem Quadrat von  $BA$ , so wird, wenn  $CB \times BD$  der gegebene Raum ist,  $BCq - CB \times BD$ , das ist  $BC \times CD$  eine a 2. 2.

R 2

ge-

- gegebene Verhältnis zu  $BAq$  haben. Nun fällt man  $AE$  senkrecht auf  $BC$ , und setze  $BFq = BC \times CD$ ; weil nun der Winkel  $ABC$ , auch  $BEA$  gegeben ist, so ist <sup>b</sup>  $\triangle ABE$  der Gattung nach gegeben, und  $AE : AB$  ist gegeben; und weil  $(BC \times CD, \text{ das ist,}) BFq$
- b 43. dat.  $BAq$  gegeben ist, so ist <sup>c</sup>  $BF : BA$  gegeben;
- c 58. dat. nun ist  $AE : AB$  gegeben, mithin <sup>d</sup> ist  $AE$
- d 9. dat.  $BF$  gegeben, wie auch  $(AE \times BC, \text{ das ist,})$
- e 35. I.  $AC : FB \times BC$ ; nun ist  $AC$  gegeben, folglich ist  $FB \times BC$  gegeben. Nun ist  $BCq - BEq$ , das ist,  $BCq - BC \times CD$  gegeben, weil es <sup>a</sup> gleich dem gegebenen  $CB \times BD$  ist, folglich weil  $FB \times BC$ , wie auch  $BCq - BEq$  gegeben ist, so ist <sup>f</sup> jede der Linien  $FB, BC$  gegeben; und weil  $FB : BA$  gegeben ist, so sind  $AB, BC$  gegeben.

### Die Composition ist folgende.

Es sey  $GHK$  der gegebene Winkel, dem der Winkel des Prillgr gleich gemacht werden soll, und von irgend einem Punct  $G$  in  $HG$  fällt man  $GK$  senkrecht auf  $HK$ . Nun sey  $GKHL$  das Rechteck, dem das Prillgr gleich gemacht werden soll, und  $LH \times HM$  sey das Rechteck, das dem gegebenen Raum gleich ist, und von dem Quadrat einer der Seiten soll weggenommen

werden; und die Verhältniß des Restes zu dem Quadrat der andern Seite sey gleich der Verhältniß des Quadrates der gegebenen Linie NH zu dem Quadrat der gegebenen Linie HG.

Nun finde man durch Hülfe des 87sten S. dat. zwei gerade Linien BC, BF, die ein dem gegebenen NHXHL gleiches Rechteck einschließen, so daß BCq — BFq gleich sey dem gegebenen LHXHM, und füge CB, BF unter dem Winkel FBC gleich dem gegebenen GHK, zusammen; alsdann mache man NH : HG = FB : BA, und vollende das Prillgr AC, und falle AE senkrecht auf BC; so ist Prillgr AC = GKXHL; und BCq — LHXHM : BAq = NHq : HGq.

Denn weil (constr.) BCq = BFq + LHXHM, so ist BCq — LHXHM = BFq; nun ist g, weil NH : HG = FB : g 22. 6. BA gemacht worden, BFq : BAq = NHq : HGq, folglich ist BCq — LHXHM : BAq = NHq : HGq.

Ferner weil  $\triangle GHK$  mit  $\triangle ABE$  gleichwinklicht ist, so ist HG : GK = BA : AE, und vorhin NH : HG = FB : BA, mithin ex æquo NH : GK = FB : AE; folglich <sup>h</sup> h 1. 3. NHXHL : GKXHL = FBXBC : AE

$\times BC$ ; nun ist (*constr.*)  $NH \times HL = FB$   
 k 14. 5.  $\times BC$ , folglich  $GK \times HL = AE \times BC$ ,  
 das ist,  $=$  Prllgr AC.

Die Analysis dieser Aufgabe hätte können gemacht werden, wie in dem 86sten S. des griechischen Textes, und die Composition davon läßt sich bewerkstelligen wie die, die sich in dem 87sten S. dieser Ausgabe findet.

O.

## Satz XC.

Wenn zwei gerade Linien ein gegebenes Parallelogramm unter einem gegebenen Winkel einschließen, und wenn das Quadrat der einen davon samt dem Raum, der eine gegebene Verhältnis zu dem Quadrat der andern hat, gegeben ist; so wird jede der geraden Linien gegeben seyn. Fig. 92.

Die zwei geraden Linien AB, BC schließen das gegebene Prllgr AC unter dem gegebenen Winkel ABC ein, und BC q samt dem Raum, der eine gegebene Verhältnis zu AB q hat, gegeben; so wird jede der Linien AB, BC gegeben seyn.

Es sey  $BDq$  der Raum, der die gegebene Verhältniß zu  $ABq$  hat; mithin ist (*hyp.*)  $BCq + BDq$  gegeben. Von dem Punct  $A$  fälle man  $AE$  senkrecht auf  $BC$ ; demnach weil die Winkel  $ABE, BEA$  gegeben sind, so ist  $a$  a 43. dat.  
 $\triangle ABE$  der Gattung nach gegeben, mithin ist  $BA : AE$  gegeben; und weil  $BDq : BAq$  gegeben ist, so ist  $b$  b 58. d at.  
 $BD : BA$  gegeben, mithin  $c$  c 9. dat.  
 $AE : BD$  gegeben, wie auch ( $AE \times BC$ , das ist,)  $AC : DB \times BC$ ; nun ist (*hyp.*)  $AC$  gegeben, mithin ist  $DB \times BC$  gegeben; und weil auch  $BCq + BDq$  gegeben ist, so  $d$  d 88. dat.  
ist jede der Linien  $DB, BC$  gegeben; folglich weil  $DB : BA$  gegeben ist, so sind  $AB, BC$  gegeben.

### Die Composition ist folgende.

Es sey  $FGH$  der gegebene Winkel, dem der Winkel des Prllgr soll gleich gemacht werden; und von irgend einem Punct  $F$  in  $GF$  fälle man  $FH$  senkrecht auf  $GH$ ; und  $FH \times GK$  sey das Rechteck, dem das Prllgr soll gleich gemacht werden; und  $KG \times GL$  sey der Raum, dem das Quadrat von einer der Seiten des Prllgr samt dem Raum, der eine gegebene Verhältniß zu dem Quadrat der andern Seite hat, soll gleich gemacht werden; und diese gegebene

Verhältnis sey eben die, die das Quadrat der gegebenen Linie  $M G$  zu dem Quadrat von  $G F$  hat.

Aus dem 88sten S. dat. finde man zwei gerade Linien  $D B, B C$ , die ein, dem gegebenen  $M G \times G K$  gleiches Rechtek einschließen, so daß  $D B q + B C q$  gleich sey dem gegebenen  $K G \times G L$ ; mithin, vormöge der Bestimmung der Aufgabe in jenem Satz, muß  $2 M G \times G K$  nicht größer seyn als  $K G \times G L$ . Dem sey so, und man füge die Linien  $D B, B C$  unter dem Winkel  $D B C$  gleich dem gegebenen  $F G H$ , zusammen, und mache  $M G : G F = D B : B A$ , und vollende das Prillgr  $A C$ ; so ist  $A C = F H \times G K$ , und  $B C q$  samt  $B D q$ , das (*constr.*) zu  $B A q$  die gegebene Verhältnis hat, die  $M G q$  zu  $G F q$  hat, ist (*constr.*) gleich dem gegebenen Rechtek  $K G \times G L$ .

Man falle  $A E$  senkrecht auf  $B C$ . Weil nun  $D B : B A = M G : G F$  (*constr.*) und  $B A : A E = G F : F H$ , so ist *ex aequo*  $D B : A E = M G : F H$ ; mithin  $D B \times B C : A E \times B C = M G \times G K : F H \times G K$ ; nun ist  $D B \times B C = M G \times G K$ , folglich  $A E \times B C$ , das ist, Prillgr  $A C = F H \times G K$ .

## Satz XCI.

88.

Wenn eine gerade Linie, in einem der Größe nach gegebenen Kreise gezogen, einen Kreis = Abschnitt begränzt, der eines gegebenen Winkels fähig ist; so ist die gerade Linie der Größe nach gegeben. Fig. 93.

In dem, der Größe nach, gegebenen Kreise  $ABC$  sey die gerade Linie  $AC$  gezogen, und begränze den Kreis = Abschnitt  $AEC$ , der eines gegebenen Winkels fähig sey; so ist die gerade Linie  $AC$  der Größe nach gegeben.

Man finde  $D$  den Mittelpunkt des Kreises  $a$ , und durch  $D$  ziehe man  $AE$ , und verlei-  $a$  1. 3.  
 nige  $EC$ ; so ist  $b$  der Winkel  $ACE$  ein rechter,  $b$  31. 3.  
 mithin gegeben; und weil auch der Winkel  $AEC$   
 gegeben ist (*hyp.*) so ist  $c$   $\triangle ACE$  der Gattung  $c$  43. dat.  
 nach gegeben, und  $EA : AC$  ist gegeben; nun  
 ist  $d$   $EA$  der Größe nach gegeben, weil der Kreis  $d$  5. def.  
 der Größe nach gegeben ist; folglich  $e$  ist  $AC$   $e$  2. dat.  
 der Größe nach gegeben.

## Satz XCII.

89.

Wenn eine der Größe nach gegebene gerade Linie in einem der Größe nach ge-

R 5

ge-

gebenen Kreise gezogen ist; so begränzt sie einen Kreis-Abschnitt, der eines gegebenen Winkels fähig ist. Fig. 94.

Die der Größe nach gegebene gerade Linie  $AC$  sey in dem, der Größe nach gegebenen Kreise  $ABC$  gezogen; so wird sie einen Kreis-Abschnitt begränzen, der eines gegebenen Winkels fähig ist.

Man finde  $D$  den Mittelpunct des Kreises, und durch  $D$  ziehe man  $AE$ , und vereinige  $EC$ ; weil nun jede der Linien  $EA$ ,  $AC$  gegeben ist, so ist <sup>a</sup> ihre Verhältnis gegeben; mithin, weil <sup>b</sup>  $ACE$  ein rechter Winkel ist, so ist  $\triangle ACE$  der Gattung nach gegeben, folglich ist der Winkel  $AEC$  gegeben.

a 1. dat.

b 46. dat.

90.

### Satz LCIII.

Wenn von irgend einem Punct in dem Umfang eines der Lage nach gegebenen Kreises zwei gerade Linien gezogen werden, die dem Umfang begegnen, und einen gegebenen Winkel einschliessen; so wird, wenn der Punct, worin die eine dem Umfang begegnet, gegeben ist, auch der Punct, worin die andere demselben begegnet, gegeben seyn. Fig. 95.



Von irgend einem Punct A in dem Umfang des, der Lage nach gegebenen Kreises ABC, seyen AB, AC an den Umfang gezogen, und machen den gegebenen Winkel BAC; so wird, wenn der Punct B gegeben ist, auch der Punct C gegeben seyn.

Man nehme D den Mittelpunct des Kreises, und ziehe BD, DC; weil nun jeder der Puncte B, D gegeben ist, so ist <sup>a</sup> BD der Lage nach gegeben; und weil der Winkel BAC gegeben ist, so ist <sup>b</sup> der Winkel BDC gegeben; mithin weil <sup>b</sup> die Linie DC an den gegebenen Punct D in der, der Lage nach gegebenen Linie BD, unter dem gegebenen Winkel BDC gezogen ist, so ist <sup>c</sup> DC <sup>c</sup> der Lage nach gegeben; nun ist (*hyp.*) der Umfang ABC der Lage nach gegeben, folglich <sup>d</sup> ist <sup>d</sup> der Punct C gegeben.

## Satz XCIV.

91.

Wenn von einem gegebenen Punct eine gerade Linie gezogen wird, die einen der Lage nach gegebenen Kreis berührt; so ist die gerade Linie der Lage und Größe nach gegeben. Fig. 96.

Die

Die gerade Linie AB, von dem gegebenen Punct A gezogen, berühre den, der Lage nach gegebenen Kreis BC; so wird AB der Lage und Größe nach gegeben seyn.

Man finde D, den Mittelpunct des Kreises, und ziehe DA, DB; weil nun jeder der Puncte D, A gegeben ist, so ist <sup>a</sup> die gerade Linie AD der Lage und Größe nach gegeben; und weil DBA ein rechter Winkel ist <sup>b</sup>, so ist <sup>c</sup> DA ein Durchmesser des, um das  $\triangle DBA$  beschriebenen Kreises DBA, und dieser Kreis ist daher <sup>d</sup> der Lage nach gegeben; nun ist auch der Kreis BC der Lage nach gegeben, folglich ist <sup>e</sup> der Punct B gegeben; und weil auch der Punct A gegeben ist, so ist <sup>a</sup> die gerade Linie AB der Lage und Größe nach gegeben.

92.

## Satz XCV.

Wenn von einem gegebenen Punct außerhalb eines der Lage nach gegebenen Kreises, eine gerade Linie gezogen wird, die den Umfang des Kreises in zween Puncten schneidet; so wird das Rechteck, das durch die, zwischen dem gegebenen Punct und den Puncten des Umfanges liegende Linien formirt wird, gegeben seyn, Fig. 97.

Von

Von dem Punct A aufferhalb des, der Lage nach gegebenen Kreises B C D sey die gerade Linie A B C gezogen, die den Umfang in den Puncten B, C schneide; so wird  $BA \times AC$  gegeben seyn.

Von dem Punct A ziehe man <sup>a</sup> AD, die <sup>a</sup> 17. 3. den Kreis berühre; mithin <sup>b</sup> ist AD der Lage <sup>b</sup> 94. dat. und Größe nach gegeben; weil demnach AD gegeben ist, so ist <sup>c</sup> ADq gegeben; nun ist <sup>d</sup> ADq <sup>c</sup> 56. dat. <sup>d</sup> 36. 3.  $\equiv BA \times AC$ ; folglich ist  $BA \times AC$  gegeben.

## Satz XCVI.

93.

Wenn durch einen gegebenen Punct in einem der Lage nach gegebenen Kreis eine gerade Linie gezogen wird; so ist das Rechteck, das durch die, zwischen dem Punct und dem Umfang liegenden Segmente formirt wird, gegeben. Fig. 98.

Durch den Punct A innerhalb des, der Lage nach gegebenen Kreises B C E sey die gerade Linie B A C gezogen; so ist  $BA \times AC$  gegeben.

Man

- Man nehme D den Mittelpunct des Kreises, ziehe AD, und verlängere sie bis zu den Puncten E, F. Weil nun die Puncte A, D gegeben sind, so ist <sup>a</sup> AD der Lage nach gegeben, und weil (*hyp.*) der Kreis BEC der Lage nach gegeben ist, so sind <sup>b</sup> die Puncte E, F gegeben; nun ist der Punct A gegeben, mithin ist jede der Linien EA, AF gegeben, folglich ist EA × AF gegeben, folglich auch das ihm gleiche <sup>c</sup> Rechteck BA × AC.
- a 29. dat.
- b 28. dat.
- c 35. 3.

94.

## Satz LCVII.

Wenn in einem der Größe nach gegebenen Kreis eine gerade Linie gezogen wird, die einen, eines gegebenen Winkels fähigen, Abschnitt begränzt; so wird, wenn der Winkel in dem Abschnitt, durch eine bis an den Umfang verlängerte gerade Linie in zweien gleiche Theile getheilt wird, die Summe der den gegebenen Winkel einschließenden Linien eine gegebene Verhältniß zu der theilenden Linie haben: und das Rechteck, das durch die Summe der einschließenden Linien, und das, unter der Grundlinie des Abschnittes liegende Segment der theilenden Linie formirt ist, wird gegeben seyn. Fig. 99.

Die

Die gerade Linie  $BC$ , in dem, der Größe nach gegebenen, Kreis  $ABC$  begränze einen, des gegebenen Winkels  $BAC$  fähigen Abschnitt, und der Winkel  $BAC$  werde durch die gerade Linie  $AD$  in zween gleiche Theile getheilt; so wird  $BA + AC : AD$ , wie auch das Rechtek  $(BA + AC) \times ED$  gegeben seyn.

Man ziehe  $BD$ ; weil nun  $BC$  in dem der Größe nach gegebenen Kreis  $ABC$  einen Abschnitt  $BAC$  begränzt, der eines gegebenen Winkels  $BAC$  fähig ist, so ist <sup>a</sup>  $BC$  der Größe nach <sup>a 91. dat.</sup> gegeben; aus eben dem Grund ist  $BD$  gegeben; mithin <sup>b</sup> ist  $BC : BD$  gegeben; und weil der <sup>b 1. dat.</sup> Winkel  $BAC$  durch  $AD$  in zween gleiche Theile getheilt ist, so ist <sup>c</sup>  $BA : AC = BE : EC$ , <sup>c 3. 6.</sup> und *permutando*  $AB : BE = AC : CE$ , mithin <sup>d</sup>  $BA + AC : BC = AC : CE$ ; <sup>d 12. 5.</sup> und weil der Winkel  $BAE = EAC$ , und <sup>e</sup> <sup>e 21. 3.</sup> der Winkel  $ACE = ADB$ ; so ist  $\triangle ACE$  mit dem  $\triangle ADB$  gleichwinklicht; mithin ist  $AC : CE = AD : DB$ ; nun ist  $AC : CE = BA + AC : BC$ , folglich  $BA + AC : BC = AD : DB$ , und *permutando*  $BA + AC : AD = BC : DB$ ; nun ist  $BC : DB$  gegeben, folglich ist auch  $BA + AC : AD$  gegeben.

Zwey-

Zweytens ist das Rechtek  $(BA + AC) \times DE$  gegeben. Denn weil  $\triangle BDE$  gleichwinklicht ist mit dem  $\triangle ACE$ , so ist  $BD:DE = AC:CE$ , nun ist  $AC:CE = BA+AC:BC$ , mithin ist  $BA + AC : BC = BD:DE$ , folglich ist  $(BA + AC) \times DE = CB \times BD$ ; nun ist  $CB \times BD$  gegeben, folglich ist  $(BA + AC) \times DE$  gegeben.

### Underer Beweis.

Man verlängere  $CA$  und mache  $AF =$   
 25 & 32. I.  $AB$ , und ziehe  $BF$ ; weil nun  $a$  der Winkel  $BAC$  doppelt so groß ist, als jeder der Winkel  $BFA, BAD$ , so ist  $BFA = BAD$ ; nun ist auch  $BCA = BDA$ , mithin ist  $\triangle FCB$  gleichwinklicht mit dem  $\triangle ADB$ ; folglich ist  $FC:CB = AD:DB$ , und *permutando*, ( $FC$ , das ist,)  $BA + AC : AD = CB:BD$ ; nun ist  $CB:BD$  gegeben, folglich ist  $BA + AC : AD$  gegeben.

Und weil der Winkel  $BFC = DAC$ , das ist,  $DBC$ , und der Winkel  $ACB = ADB$ , so ist  $\triangle FCB$  gleichwinklicht mit dem  $\triangle BDE$ ; mithin ist  $(FC) BA + AC : CB = BD:DE$ ; folglich ist  $(BA + AC) \times DE = CB \times BD$ , welches gegeben ist, folglich ist  $(BA + AC) \times DE$  gegeben.

Satz



Theile getheilt; so wird die Verhältniß (BA-AC) : AD, wie auch das Rechteck (BA-AC)  $\times$  ED, gegeben seyn.

Man ziehe BD, und durch B ziehe man BG parallel mit DE, bis sie der verlängerten AC in G begegne; weil nun BC in dem der Größe nach gegebenen Kreis ABC den Abschnitt BAC begränzt, der eines gegebenen Winkels a 91. dat. fähig ist, so ist a BC der Größe nach gegeben. Aus eben dem Grund ist BD gegeben, weil der Winkel BAD dem gegebenen EAF gleich ist; mithin ist BC : BD gegeben; und weil der Winkel CAE  $\equiv$  EAF, wovon CAE gleich ist dem Wechselwinkel AGB, und EAF gleich dem innern entgegengesetzten ABG, so ist  $\angle CAE \equiv \angle AGB$ , und  $\angle EAF \equiv \angle ABG$ , mithin ist  $\angle C \equiv \angle G$ , der Unterschied zwischen AB und AC. Weil nun der Winkel BGC  $\equiv$  GAE, das ist EAF oder BAD; und BCG ist gleich dem innern entgegengesetzten Winkel BDA des im Kreis beschriebenen Vierecks BCAD; so ist  $\triangle BGC$  gleichwinklicht mit dem  $\triangle BDA$ ; folglich ist  $GC : CB \equiv AD : DB$ , und *permutando* GC, das ist,  $(AB - AC) : AD \equiv CB : DB$ ; nun ist  $CB : BD$  gegeben, folglich ist  $(AB - AC) : AD$  gegeben.



Zweytens weil der Winkel  $GBC$  gleich ist dem Wechselfwinkel  $DEB$ , und  $BCG = BDE$ , so ist  $\triangle BCG$  gleichwinklicht mit dem  $\triangle BDE$ ; mithin  $GC : CB = BD : DE$ , folglich ist  $GC \times DE = CB \times BD$ , weil nun  $CB, BD$  gegeben sind, so ist  $CB \times BD$ , mithin auch  $GC \times DE$ , das ist,  $(AB - AC) \times DE$  gegeben.

## Satz XCIX.

95.

Wenn von einem gegebenen Punct in dem Durchmesser eines der Lage nach gegebenen Kreises, oder in dem verlängerten Durchmesser, eine gerade Linie an irgend einen Punct des Umfanges, und von diesem Punct eine gerade Linie senkrecht auf die erstere, und von dem Punct, worin diese dem Umfang wiederum begegnet, eine gerade Linie mit der ersteren parallel gezogen wird; so wird der Punct, worin die Parallel-Linie dem Durchmesser begegnet, gegeben seyn; und das, durch die zwei Parallel-Linien formirte Rechteck wird gegeben seyn.  
Fig. 101.

In  $BC$  dem Durchmesser des der Lage nach gegebenen Kreises  $ABC$ , oder in der verlängerten  $BC$ , werde der gegebene Punct  $D$  genommen, und von  $D$  werde eine gerade Linie  $DA$  an irgend einen Punct  $A$  in dem Umfang, und  $AE$  werde senkrecht auf  $DA$ , und von  $E$ , wo diese dem Umfang wiederum begegnet, werde  $EF$  mit  $DA$  parallel gezogen, und begegne  $BC$  in  $F$ ; so ist der Punct  $F$ , wie auch  $AD$  &  $EF$  gegeben.

Man verlängere  $EF$  bis an den Umfang in  $G$ , und ziehe  $AG$ ; weil nun  $GEA$  ein rechter Winkel ist, so ist  $a$   $AG$  der Durchmesser des Kreises  $ABC$ , und eben so ist  $BC$  einer; mithin ist der Punct  $H$ , wo sie einander begegnen, der Mittelpunkt des Kreises, folglich ist  $H$  gegeben; nun ist der Punct  $D$  gegeben, mithin ist  $DH$  der Größe nach gegeben; und weil  $AD$  mit  $FG$  parallel ist, und  $GH = HA$ , ist  $b$   $DH = HF$ , und  $AD = GF$ ; nun ist  $DH$  gegeben, mithin ist  $HF$  der Größe nach gegeben; nun ist sie auch der Lage nach gegeben, folglich  $c$  ist der Punct  $F$  gegeben.

Zweytens weil die gerade Linie  $EF$  von einem gegebenen Punct  $F$  in oder außerhalb eines, der Lage nach gegebenen Kreises  $ABC$

gezogen ist, so ist <sup>a</sup> das Rechtek  $EF \times FG$  d 95. oder  
 gegeben; nun ist  $GF = AD$ , folglich ist <sup>96. dat.</sup>  
 $AD \times EF$  gegeben.

## Satz C.

2.

Wenn von einem gegebenen Punct in  
 einer der Lage nach gegebenen geraden Li-  
 nie, an irgend einen Punct im Umfang ei-  
 nes der Lage nach gegebenen Kreises eine  
 gerade Linie und von diesem Punct eine an-  
 dere gerade Linie, gezogen wird, die mit der  
 erstern einen Winkel macht, der gleich ist  
 dem Unterschied eines Rechten und desjeni-  
 gen Winkels, welcher von der, der Lage  
 nach gegebenen, und der, zwischen dem ge-  
 gebenen Punct und dem Mittelpuncte des  
 Kreises liegenden geraden Linie formirt wird;  
 wenn ferner von dem Punct, worin die  
 zweyte Linie dem Umfang wiederum begeg-  
 net, eine dritte gezogen wird, die mit der  
 zweyten einen Winkel macht, welcher gleich  
 ist dem, den die erste mit der zweyten macht:  
 so ist der Punct, worin diese dritte Linie der,  
 der Lage nach gegebenen Linie begegnet, ge-  
 geben; und das Rechtek, formirt durch die erste  
 und das Segment der dritten, das zwischen dem  
 Umfang und der, der Lage nach gegebenen

geraden Linie liegt, ist gleicherweise gegeben. Fig. 102.

Die gerade Linie  $CD$  werde von dem gegebenen Punct  $C$  in der, der Lage nach gegebenen geraden Linie  $AB$  an den Umfang des, der Lage nach gegebenen Kreises  $DEF$ , dessen Mittelpunct  $G$  ist, gezogen; man verbinde  $CG$ , und ziehe von dem Punct  $D$  die Linie  $DF$ , so daß der Winkel  $CDF$  gleich ist dem Unterschied zwischen einem rechten und dem Winkel  $BCG$ ; und von dem Punct  $F$  ziehe man  $FE$  so daß sie den Winkel  $DFE = CDF$  macht, und der Linie  $AB$  in  $H$  begegnet: so wird der Punct  $H$ , wie auch das Rechteck  $CD \times FH$  gegeben seyn.

$CD$ ,  $FH$  begegnen einander in dem Punct  $K$ , von dem man  $KL$  senkrecht auf  $DF$  ziehe; und  $DC$  begegne dem Umfang wiederum in  $M$ , und  $FH$  begegne ihm in  $E$ ; dann ziehe man  $MG$ ,  $GF$ ,  $GH$ .

Weil der Winkel  $MDF = DFE$ ,  
 a 26. 3. so ist a der Bogen  $MF = DE$ ; mithin  
 wenn man den gemeinschaftlichen Bogen  $ME$   
 hinzuthut oder hinwegnimmt, so ist der Bogen  $DM = EF$ , folglich die gerade

nie  $DM \equiv$  der geraden Linie  $EF$ , und  
 der Winkel  $GMD \equiv^b GFE$ ; mithin  $b$  8. I.  
 sind die Winkel  $GMC$ ,  $GFH$  einander  
 gleich, weil sie entweder einerley sind mit  
 den Winkeln  $GMD$ ,  $GFE$ , oder Neben-  
 winkel davon: und weil die Winkel  $KDL$ ,  
 $LKD$  zusammengenommen gleich sind  $c$  ei-  $c$  32. I.  
 nem Rechten, das ist, (*hyp.*) den Winkeln  
 $KDL$ ,  $GCB$ ; so ist der Winkel  $GCB$   
 oder  $GCH \equiv (LKD \equiv) LKF$  oder  
 $GKH$ ; mithin sind die Punkte  $C$ ,  $K$ ,  $H$ ,  $G$   
 in dem Umfang eines Kreises, folglich ist der  
 Winkel  $GCK \equiv GHF$ ; nun ist der  
 Winkel  $GMC \equiv GFH$ , und  $GM \equiv$   
 $GF$ , folglich ist  $d$   $CG \equiv GH$ , und  $CM$   $d$  26. I.  
 $\equiv HF$ ; weil nun  $CG \equiv GH$ , so ist  
 der Winkel  $GCH \equiv GHC$ , nun ist  
 $GCH$  gegeben, folglich auch  $GHC$ ; folg-  
 lich ist  $CGH$  gegeben, und weil  $CG$  der  
 Lage nach, samt dem Punct  $G$  gegeben ist,  
 so ist  $e$   $GH$  der Lage nach gegeben; nun ist  $e$  32. dat.  
 auch  $CB$  der Lage nach gegeben, folglich ist  
 der Punct  $H$  gegeben.

Und

Und weil  $HF = CM$ , so ist  $DC \times$   
 f 95. oder  $FH = DC \times CM$ ; nun ist  $DC \times CM$   
 96. dat.  
 gegeben, weil der Punct C gegeben ist; folgen-  
 lich ist  $DC \times FH$  gegeben.

Q. E. D.

