

Universitätsbibliothek Paderborn

Gedanken und Erinnerungen

Bismarck, Otto von Stuttgart, 1905

III. Der Brief des Zaren Alexander II. zwingt zur Entscheidung.

urn:nbn:de:hbz:466:1-47477

und Ruthenen einen Ersatz innerhalb des Donaubeckens fände. Pläne der Art in Gestalt eines Eintauschs rumänischer und südslavischer Bevölkerungen gegen Galizien, unter Herstellung Polens mit einem Erzherzoge an der Spitze, sind während des Arimkriegs und 1863 von berufner und unberusner Seite erwogen worden. Die alten preußischen Provinzen aber sind von Posen und Westpreußen durch keine natürliche Grenze getrennt, und der Verzicht auf sie wäre unaussührbar. Die Frage der Zukunst Polens ist deshalb unter den Vorbedingungen eines deutschsöstreichischen Ariegsbündnisses eine besonders schwierige.

III.

In dieser Erwägung nöthigte mich der drohende Brief des Kaisers Alexander (1879) zu festem Entschlusse behufs Abwehr und Wahrung unfrer Unabhängigkeit von Rußland. Ein öftreichisches Bündniß war ziemlich bei allen Parteien populär, bei den Conservativen aus einer geschichtlichen Tradition, bezüglich deren man zweifelhaft sein fann, ob fie grade von dem Standpunkt einer conservativen Fraction heut zu Tage als folgerichtig gelten könne. Thatfache ift aber, daß die Mehrheit der Conservativen in Breußen die Anlehnung an Destreich als ihren Tendenzen entsprechend ansieht, auch wenn vorübergehend eine Art von Wettlauf im Liberalismus zwischen den beiden Regirungen stattfand. Der conservative Nimbus des öftreichischen Namens überwog bei den meisten Mitgliedern dieser Fraction den Eindruck der theils überwundnen, theils neuen Borftoge auf dem Gebiete des Liberalismus und der gelegentlichen Reigung zu Annäherungen an die Westmächte und speciell an Frankreich. Noch näher lagen die Erwägungen, welche den Katholiken den Bund mit der vorwiegend katholischen Großmacht als nützlich erscheinen ließen. Der nationalliberalen Partei war ein vertrags= mäßig verbrieftes Bündniß des neuen Deutschen Reichs mit Destreich ein Weg, auf dem man der Lösung der 1848er Cirkelquadratur näher fam, ohne an den Schwierigkeiten

zu scheitern, die einer unitarischen Verbindung nicht nur zwischen Destreich und Preußen-Deutschland, sondern schon innerhalb des östreichisch-ungarischen Gesammtreichs entzgegen standen. Es gab also auf unserm parlamentarischen Gebiete außer der socialdemokratischen Partei, deren Zustimmung überhaupt zu keiner Art von Regirungspolitik zu haben war, keinen Widerspruch gegen und sehr viel Vorliebe für das Bündniß mit Destreich.

Auch die Traditionen des Bölkerrechts waren von den Zeiten des Römischen Reichs deutscher Nation und des Deutschen Bundes her theoretisch darauf zugeschnitten, daß zwischen dem gesammten Deutschland und der habsburgi= schen Monarchie eine staatsrechtliche Berbindung bestand, durch welche diese mitteleuropäischen Ländermassen theoretisch zum gegenseitigen Beiftande verpflichtet erschienen. Praktisch allerdings ist ihre politische Zusammengehörigkeit in der Borgeschichte nur selten zum Ausdruck gekommen; aber man konnte Europa und namentlich Rufland gegenüber mit Recht geltend machen, daß ein dauernder Bund zwischen Destreich und dem heutigen Deutschen Reiche völkerrechtlich nichts Neues fei. Diese Fragen der Popularität in Deutschland und des Bölkerrechts standen jedoch für mich in zweiter Linie und waren zu erwägen als Hülfsmittel für die eventuelle Ausführung. Im Bordergrunde stand die Frage, ob der Durchführung des Gedankens sofort näher zu treten und mit welchem Mage von Entschiedenheit der voraus= sichtliche Widerstand des Kaisers Wilhelm aus Gründen, die weniger der Politik als dem Gemüthsleben angehörten, zu bekämpfen sein würde. Mir erschienen die Gründe, die in der politischen Situation uns auf ein östreichisches Bündniß hinwiesen, so zwingender Natur, daß ich nach einem solchen auch gegen den Widerstand unfrer öffent= lichen Meinung gestrebt haben würde.

IV.

Als Kaiser Wilhelm sich nach Alexandrowo begab (3. September), hatte ich schon in Gastein eine Begegnung mit