

# Universitätsbibliothek Paderborn

## **Instructio practica ...**

Institutiones Qvintvplicis Theologiæ - Positivæ videlicet, Asceticæ,  
Polemicæ, Speculativæ, & Moralis complectens, Unà cum Appendice  
Methodum compendiariam reformationis Ecclesiasticæ à Concilio  
Tridentino factæ continente

**Lohner, Tobias**

**Dilingæ, 1679**

Doctrinæ Generales pro S. Scripturæ sensu investigando.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48233](#)

§. II.

Quis modus in sensu S. Scripturæ investigando sit adhibendus.

Quantopere modus aliquis S. Scripturæ sensum investigandi sit necessarius, pulchrè ostendit Origenes sequentibus verbis: *Sicut in novissimis diebus Verbum DEI ex MARIA carne vestitum processit in hunc mundum, & aliud quidem erat, quod videbatur: aliud, quod intelligebatur; carnis namque aspectus patet omnibus, paucis verò & electis dabatur Divinitatis agnitus; ita & cùm per Prophetas vel Legislatorem Verbum DEI profertur ad homines, non absque competentibus proficeretur indumentis; nam sicut ibi carnis, ita hic literæ vel amine tegitur. Vt litera quidem aspiciatur tanquam caro, latens verò intrinsecus spiritualis sensus tanquam divinitas sentitur.* Quod ipsum etiam egregiè confirmans Hugo Victorinus l. 3. de anim. In refectorio, inquit, S. Scripturæ tres mensæ, id est, tres intellectus divine Scripturæ possuntur, videlicet historialis, mysticus, & moralis. Prima mensa simplificibus, secunda Doctoribus, tertia communis est utriusque. In prima cibis est grossior, in secunda subtilior, in tercia dulcior. Prima continet saporem exemplorum, secunda vim mysteriorum, tertia dulcedinem morum. Prima pascit miraculis, secunda figuris, tercia verbis.

Porro pro modo hoc investigandi S. Scripturam duplices generis doctrinæ observanda assignantur, generales scilicet, & speciales, quæ proinde utræque hoc loco breviter sunt referendæ.

Doctrinæ generales pro S. Scripturæ sensu investigando.

Doctrina 1. Nemo ad hanc Interpretationem admittendus est, nisi qui leges, proprietates, & Ordinem S. Scripturæ novit; ita disserit S. Chrysostomus hom. 39. de ira docuit his verbis: *Qui metallia fodere aggreditur artis ignorans, auræ venas non invenit, sed confundit, & laborem subit cassum, ita qui*

40 De Exegetica Interpretatione S. Scripturae.  
qui divinarum Scripturarum ordinem non intelligent, quia  
rum proprietates, qui leges non disquirunt, sed omnia adver-  
borum sonum accipiunt, aurum terra confundentes nunquam  
reconditam in iis thejurum assequuntur.

Doctrina 1. Nihil in S. Scriptura sine discussione pre-  
eendum: Ita iterum S. Chrysostomus hom. 2. in Isaiam, de-  
cuit dicens: Si hi, qui fodunt in terris metalla, ne min-  
quidem frusta pratereunt; verum ubi nocti fuerint aliqui  
venam auream, meatus omnes exacte circumspiciunt; mo-  
magis hoc facere nos oportet in S. Scripturis. Et tamen in  
taliis difficile est invenire, quod venantur. Etenim cum ter-  
ralla sint terra, & aurum nihil aliud sit, quam terra, &  
quoque natura communio similitudineque celat aspectum con-  
qua quaruntur. Attamen ne sic quidem desinent illi, sa-  
mnam adhibent diligentiam, quantumvis simul, atque re-  
rint, sciant, quid vere sit terra, quid vere sit aurum.  
Scripturus autem non est eadem ratio; neque enim proponit  
aurum terra commixtum, sed purum est aurum. Eloquia  
quit, DEI pura, argenum igne exploratum, probatum in  
Siquidem Scriptura non sunt metallorum, qua indigent Operas  
sed thesaurum prabent paratum iis, qui quarunt opes in  
reconditas.

Doctrina 3. Non in superficie licet herendum, sed u-  
teriora reconditi sensus tendendum; ut idem S. Doctor ho-  
in gen. sequenti similitudine ostendit: Sicut, qui sensu  
thesauros effodere conantur, non in superficie solum fodunt,  
sed in profundum descendunt, penitiores terrae sinus scrutantur  
tamei si sepe post labores & sudores vix paucas portione  
afferunt. Non sic in spiritualibus, sed labor hic minor, &  
agna ubertas. Ita & nos ad ima scripturarum descenderemus,  
in breviculis verbis latenter investigemus.

Doctrina 4. Non descendendum, et si non statim intelligi  
sit S. Scriptura: sed, ut ingeniosè discurret Robertus  
Tuitiensis 1. 7. in Matt. Sicut Iacob luctatus est cum Alio  
in quo DEVS erat, qui & victimum se fatebatur; ita laus falsa  
debet Verbi DEI amator cum sermone vel scriptura, in qua  
DEVS est, quae ex DEO est, nec dimittere, antequam  
vinci volentem, sensumque comprehendat utilem in litteris  
centem. Lucta enim pulcherrima est, tamdiu perseveran-

De Exegetica Interpretatione S. Scripturæ. 41

tendo, donec inveniat pulsando, donec sibi aperiatur. Hæc lucta placet DEO, hæc cupit ipse vinci, hæc fortitudine opus est, ut nobis aperiat & det Spiritum sanctum. Sed & aliâ ratione constantiam hanc suadet Origenes, dum homil. 20. in Jesum Nave ait: Solent Medici interdum præbere cibum aliquem, interdum potum dare, verbi gratia ad discutiendam caliginem, vijus, nec tamen in edendo ipso cibo vel in potando sentimus, quia utile est, & prodest oculis, sed, cum transferit vijum cibi illius aut pœculi virtus, paulatim purgat aspectum, & tunc demum sentire incipimus, quia cibus ille vel potus profuit oculis; sed in aliis similiter corporis partibus eadem fieri solent. Hoc ergo modo credendum est & de Scriptura Sacra, quia utile est, & anima prodest, etiam si sensus noster ad presentis intelligentiam non caput: quoniam, ut diximus, & bona virtutes, que nobis adiunt, reficiuntur in iis sermonibus, & pascuntur, & contraria torpescunt iis Meditationibus, & effugantur.

Doctrina 5. In S. Scriptura interpretatione modus simplissimus adhibendus: juxta S. Hieronymi in epist. ad Demetrium sic loquentis monitum: De scripturis disputationem non det Aristotelis argumenta conquirere, nec ex flumine Tulliane Eloquentie ductendus est rivulus; nec aures Quintilianis floculis & scolari declamatione mulcenda, sed pedestris & quotidiana similitudinis, & nulla luxuriatione redolens oratio necessaria est, qua rem explicat, sensum edifferat, obscura manifestet.

Doctrina 6. Omnis S. Scriptura Interpretatio ultimata ad caritatem DLI & Proximi referenda est, etique congruere debet: prius jam olim sapienter S. Augustinus in lib. de doctr. Christ. advertit, dum dixit: Qui quis igitur scripturas divinas vel quamlibet earum partem intellectu sibi videtur, ita ut ea intellecta non adificat istam geminam caritatem DLI & Proximi, nondum intellectus. Quis quis vero talen inde sententiam duxerit, ut huic adificanda caritatis sit utilis, nec tamen hoc dixerit, quod illo, quem legit, eo loco sensisse probatur, non perniciosè fallitur, nec omnino mentitur. Inest quippe in meniente voluntas falsa dicendi, & ideo multos invenerimus, qui mentiri velint: quæ autem falli, neminem. Et brevius in tract. de laud. carit. Ille, inquit, tenet, & quod latet, & quod patet in divinis sermonibus, quis caritatem teneret in moribus.

C 5

Doctri-