

Universitätsbibliothek Paderborn

Instructio practica ...

Institutiones Qvintvplicis Theologiæ - Positivæ videlicet, Asceticæ,
Polemicæ, Speculativæ, & Moralis complectens, Unà cum Appendice
Methodum compendiariam reformationis Ecclesiasticæ à Concilio
Tridentino factæ continente

Lohner, Tobias

Dilingæ, 1679

§. 2. De Christo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48233](#)

VII. Septimum dogma est, præter scriptum Dei verbum etiam non scriptum, seu Traditiones Ecclesiasticas, admittendas esse. Fundamentum est; tum quia S. Scriptura 2. Thessal. 2. sic docet dicens: *Itaque state, Fratres, & tenete Traditiones, quas didicistis*: tum quia Concilium Tridentinum Seff. 4. sic definitivit: tum quia multi sunt articuli fidei, qui non possunt aliunde, quam per Traditionem probari, quales v. g. sunt, quod tota scriptura sit verbum DEI, sit incorrupta, & verum sensum illius habeamus: quod Symbolum fidei sit verè canonicum & Apostolicum: quod Infantes sint baptizandi: quod baptizati ab Hæreticis non sint rebaptizandi: quod Mater Christi semper manserit virgo: quod in Baptismo debeat pronuntiari hæc forma: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti: & natus* pronuncietur, baptismus non sit validus; de quibus omnibus illud Tertulliani l. de coron. Milit. c. 4. rectè usurpatur: *Harum & aliarum eiusmodi Disciplinarum, si legem expostulas Scripturarum, nullam inveneris. Traditio tibi prætenditur autrix, confuetudo confirmatrix, & Fides observatrix.* Huic doctrinæ hæresis Lutheranorum & Calvinistarum opponitur, quorum hoc decretum est: Non alia doctrina in Ecclesia tradi, & audiri debet, quam purum verbum Dei, hoc est, S. Scriptura. Doctores vel Auditores alii cum sua doctrina, anathema sunt:

§. II.

De Christo.

- I. De hoc sequentia dogmata Catholica Fides proponit. Primum est Christum esse verum Deum. Quæ veritas fuit Bellarmino tr. 1. contr. 2. l. 1. c. 4. tum ex scriptura; tum Christi nominibus, attributis, operibus, miraculis: tum SS. Patrum, & Sybillarum testimonio probatur. Quod ens: neq; negant Judæi, Machometani, novi Atriani, & Sataneni, teste Bellarmino l. c.
- II. Secundum dogma est, Christum esse eundem Deum in Patre & Spiritu Sancto. Fundamentum est, quia unus e tam Théologi, quam Philosophi, probant; à quo dogmate,

L

mate recessunt in primis Valentinus Gentilis, & cam
ter Catholicos, etiam teste Bellarmino, Joachimus Al
& Raymundus Lullus tres essentias distinctas admittentes
quo proin in articulo non Catholicè senserunt.

III. Tertium dogma est, Christum esse Personam
liter distinctam à Persona Patris & Spiritus Sancti. In
mentum est, tum quia generant à Patre, & Spiritus S
tus ab ipso procedit: tum quia s̄pē alius à Patre & S
vocatur in S. Scriptura: tum quia per particulas alias d
ditionem significantes tres Personæ exprimuntur, ut c
icitur: bapiizantes eos in nomine Patris, & Filii, &
Sancti. Matth. ult. Et. 1. Jo. 5. Tres sunt, qui regn
dant in celo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus. C
trinæ repugnant Valentinus Gentilis nullam Personæ
distinctionem agnoscent, item Transiluanus qui salme
Incarnationem nullam in Deo distinctionem reperi
prehendit, potentias seu virtutes Patris, Verbi, & Spiritus S
ea Persona, relatione, ac proprietate significari vol
Bellarminus l. 2. c. 1. testatur.

IV. Quartum dogma est, Christum quatenus
probat Bellarminus l. 2. c. 22. tum ex S. Scriptura p
cente, quod omnia, quæ habet Pater, Filio sint com
& quod Christus miserit, insuffaverit Spiritum Sanctum
tum ex Conciliis variis, & SS. Patribus tam Gra
Latinis: tum ratione, quod scilicet aliquin Spir
itus non distingueretur à Filio, atque adeò dualis
acriter se opponunt Græci Schismatici, Ductores
Patriarcha Constantinopolitano, qui volebat
quod contra decretum Concilii Ephesini aliquid ad
dejecto autem Pontifice, primatum ad se velut in
Patriarcham jure pertinere.

V. Quintum dogma est, Christum quatenus
Patris verè incarnatum esse, atque adeò, ut in S.
Athanasii dicitur, verè Deum & Hominem esse,
substantia Patris ante s̄cula genitum, Hominem

in communi.

163

ia matris in seculo natum, perfectum Deum, perfectum Hominem, ex anima rationali & humana carne subsistens, æqualem Patri secundum divinitatem, minorem Patrem secundum Humanitatem; qui, licet Deus sit & Homo, non duo tamen, sed unus sit Christus, unus autem non conversione divinitatis in carnem, sed assumptione humanitatis in Deum: unus omnino non confusione substantiae, sed unitate Personæ. Cui articulo repugnat in primis Hæresis Anabaptistarum disertè docentium, Christum non habuisse veram carnem à Virgine acceptam, sed ex cœlo allatam, atque adeò verè divinam. Deinde Lutherani volentes, Christi carnem habere verè attributa divinitatis, ac præcipue ubiquitatem, atque adeò unionem hypostaticam in communiatione horum attributorum consistere.

Præterea Eutyches duas in Christo naturas negans, atque adeò divinitatem in eamē conversam fuisse docens, Valentini quoque & Manichæi veram Christo Humanitatem negantes, & denique Nestorius, qui docuit, B. Virginem purum Hominem peperisse, qui non solum naturam, sed etiam Personam humanam habebat, ac proinde B. Virginem non esse Dei, sed Christi genitricem, ac Nativitatem, Passionem, Resurrectionem & similia Soli Homini convenire, esse verò Dei Filium, & unum Humanitatem, non unitate Personæ, sed habitationis, voluntatis, operationis, participationis &c. quas omnes Hæreses Bellarminus l. 3. cit. fusè refutat.

VI. Sextum dogma est, Christi animam ab ipsa sua creatione adeò repletam scientiam & gratiam fuisse, ut nihil postea didicerit, quod antea nesciverit: nec ullam actionem fecerit, aut facere potuerit, quæ emendatione eguerit. Fungamentum est, quod passim in S. Scriptura, plenus Sapientia, plenus caritate & veritate dicatur; & meritò, cum ab initio Incarnationis jam fuerit Filius Dei, caputque omnium Hominum & Angelorum atque adeò omni sapientia & gratia repleri debuerit. Cui dogmati jam olim se opposuerunt Agnoite docentes, Christum diem judicii ignorasse, hodie pertinaciū se opponunt Lutherus, Zwinglius, Calvinus, & omnes ferè hujus temporis Hæretici, teste Bellar-

L 2

mine

mino 1. 4. c. 1. afferentes Christi animam & didicisse
ignorabat: & egisse, quod corrigi debuerit.

VII. Septimum dogma est, Christum post mortem quod
ad animam verè ad Inferos descendisse, & animabus in ha-
bo existentibus beatitudinem communicasse, & quod se-
ex limbo eduxisse. Ita enim ex Symbolo Apostolorum
S. Athanasii, & communis consensu SS. Patrum collige-
rentis, Christum non aliter descendisse ad Inferos, nisi
tenus apprehendit Deum sibi iratum propter nos, & ter-
ris, qualis pateretur, qui sciret, se in aeternum ef-
ficietur. Unde etiam verba desperationis proculissime
quidem pœnam jam in horto oliveti inchoatam suffi-
pérque magis crevisse; & per eandem pœnam, & no-
passionem ipsum Homines redemisse. Deinde cetera
mati etiam contraria est doctrina & heres Buceri
qui per infernum sepulchrum duntaxat, intelligunt
ad eo Christum ad inferos descendisse, idem signifi-
sepultum esse. Quibus addi posset explicatio Dumi-
centis apud Bellarminum, c. 15. Christum non que-
stantiam, sed quoad effectus duntaxat in infernum u-
disse.

VIII. Octavum dogma est, Christum suffisere ven-
diatorem inter Homines & Deum, non secundum unum
taxat, sed secundum utramque naturam, ita tamquam
cipium, quo opera illa ab ipso tanquam humana
humana esset Natura, non divina. Fundamentum
tur ex S. Paulo 1. Tim. 2. dicente: *Vnus Mediatis* ligatur
Hominum, Homo Christus IE SVS, qui dedit / emittit ad ipsa
demptionem pro multis. Hinc S. Leo S. I. de natali Joanni
Nisi esset verus Deus, non afferret remedium, nisi opares
Homo, non praberet exemplum. Cui dogmati respondeat,
primis heres Stancati, qui soli natura humana tuncande
diatoris officium tribuit. Deinde Calvinistarum Asecul-
munitii ac Melanchtonis, qui soli divinæ naturæ identi-
um attribuunt.

IX. Nonum dogma est, Christum operibus accep-
tus non solum nobis omnibus gratiam & gloriam

in communi.

165

etiam omnia, quæ post passionem accepit, meruisse. Ita enim ex S. Paulo ad Philipp. 2. habetur, ubi dicit; *Humiliavit semetipsum factus obediens usque ad mortem, mortem autem Crucis:* propter quod exaltavit illum DEVS. Cui dogmati contrariam hæresim tradidit Calvinus nullum Christo respectu sui meritum concedens, eò quòd passim nobis natus, & propter nos egenus factus dicatur.

X. Decimum denique dogma est, Christum pro omnibus omnino Hominibus mortuum esse juxta testimonium D. Pauli 2. Cor. 5. dicentis: *Pro omnibus mortuus est Christus.* & 1. Tim. 2. *Qui dedit semetipsum redemtionem pro omnibus.* Cui tamen doctrinæ Calvinus iterum se opponit docens, Christum pro solis prædestinatis mortuum esse eò quòd revivendum.

§. III.

De Romano Pontifice.

I. De hoc sequentia dogmata proponit Catholica Fides. Primum est, S. Petrum vere caput totius Ecclesiæ, & vicarium Christi ab ipso Christo fuisse constitutum. Ita enim tum ex ijs Christi verbis Matt. 16. *Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam: & tibi dabo claves regni cœlorum &c.* tum ex illis Joannis 21. *Pasc oves meas &c.* colligitur. Cui dogmati se in primis opposuerunt Waldenses circa annum 1120. qui primi ex Latinis se obedientia Pontificis subtraxerunt. Post hos circa annum 1300. quidam Fratelli dicti docuerunt, primatum Petri pridem cessasse, & ad ipsos fuisse translatum. Post hos Marsilius Paduanus & Joannes de Janduno Pontifici Romano omnes Presbyteros nisi episcopos fecerunt. Deinde circiter annum 1390. Joannes Wyclif, & Joannes Hus Apostolicæ sedi se opposuerunt. Et tandem priori sæculo Lutherus, Calvinus, aliisque illorum assertoribus atque episcopum fuisse, & ibidem ad mortem usque permanuisse.

L 3

Hinc