

Universitätsbibliothek Paderborn

Instructio practica ...

Institutiones Qvintvplicis Theologiæ - Positivæ videlicet, Asceticæ,
Polemicæ, Speculativæ, & Moralis complectens, Unà cum Appendice
Methodum compendiariam reformationis Ecclesiasticæ à Concilio
Tridentino factæ continente

Lohner, Tobias

Dilingæ, 1679

§. 12. De Sacramentis in specie præcipuè de Baptismo & Confirmatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48233](#)

De Sacramentis in specie , & præcipue
Baptismo & Confirmatione.

I. De his sequentia dogmata tradit Catholici
Primum est, Baptismum, quem omnes pro Sacramento
eunt, etiam Hæretici, in vera & naturali aqua adminis-
trandum esse; cùm aquæ solius Scriptura meminerit. He-
reum dogmati variis se opposuerunt; nam Manichæi
aquam rejiciebant, à Diabolo, ut putabant, produc-
te leucus & Hermias eam non admittebant, quia ad baptismum
spectabat, Christi autem baptismus potius
administrandus videbatur. Jacobite loco aquæ fer-
ente figuram Crucis in frontibus exprimebant, &
ni pro aqua substituebant Verba: *Ego sum aqua viva*,
therus omnem liquorem balnei nomine nuncupab-
que adeò etiam vinum, lac, & cervisiam pro materia
admittebat.

II. Secundum dogma est, formam baptismi legi
esse, vel eam, quam Latini adhibent dicentes: *Ego sum*
in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; vel eis
Græci usurpant dicentes: *Baptizetur N. in nomine Patris,*
hæc enim forma est conformis illis Christi verbis:
Baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.
Et antiquæ traditioni Pontificumque Pelagii & Zeno
nomine ignoti Patris, in veritate Matris omnium
descendentis JESU baptizantes. Arrianus
Brentius legitimam quidem hanc formam agnoscere
non necessitatiam.

III. Tertium dogma est, baptismum non
cessitate præcepti, sed etiam necessitate mediæ mor-
talis fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non posse
gnum caelorum. Contraria huic dogmatis est ars
gianorum negantium Baptismum necessarium cœlestis
bonum peccati originalis, licet ad assecutionem esse b-

'in communi.

187

cessariam putent. Item modernorum Hæreticorum, absolu-
tè negantum esse necessitate mediæ necessarium.

I V. Quartum dogma, Ministrum baptismi solemnis
esse solos Presbyteros vel Diaconos, non solemnis vero
etiam Laicos ratione præditos, sic enim ex Conciliis, &
communi sensu SS. Patrum habetur. Unde hæresis est do-
ctrina Calvini docentis etiam in casu necessitatis nemini li-
citet esse baptizare, nisi ordinato Ministro.

V. Quintum dogma est, infantes licet & validè ba-
ptizari; tum quia circumcisio, quæ erat figura baptismi,
etiam Infantibus administrabatur; tum quia etiam Infantes
indigent remedium salutis, si hoc tempore mori eos contin-
geret. Contrarium tamen pertinaciter docuerunt Anaba-
ptistæ, & nonnulli alii.

VI. Sextum dogma est, Infantibus per baptismum ve-
re infundi habitum fidei, spei, & caritatis; nullam tamen
actualem fidem esse necessariam, nisi quatenus ipse baptis-
mus est professio fidei, & quatenus pro ipsis Patrini fidem
proficiunt; quæ doctrina habetur tum ex Conciliis, tum
ex communi sensu SS. PP. & Theologorum. Contra quam
tamen pugnant in primis Lutherani docentes, actualem fi-
dem & inclinationem ad diligendum Deum requiri in In-
fantibus, sicut S. Joannes Baptista in utero exultavit. De-
inde Sacramentarii negantes ullam fidem etiam habitualem
esse necessariam.

VII. Septimum dogma est, Baptismum ex opere operato
delere omnem culpam & poenam, gratiamq; & alios habitus
virtutum annexos conferre, ac characterem imprimere, uti
ex Scriptura, Conciliis, & communi sensu Theologorum
habetur. Contra quod dogma Hæretici apud Bellarminum
l.c.t. 12. docent, baptizatum non posse damnari, nisi nolle
credere, liberati quoque ab omnina divina & humanæ le-
gis, obligatione, ac omnibus votis; immo solam etiam me-
moriā Baptismi justificare à peccatis post Baptisma pa-
tratis.

VIII. Octavum dogma est, Baptismum Joannis non
est sufficere Sacramentum ex opere operato justificans; quia con-
seruit illos, qui olim à S. Joanne baptizati fuerant, iterum fu-
sse baptizatos, quod fieri non debuisset; si ille baptismus fu-
isset

De Theologia Polemica

188

is sit verum Sacramentum. Contrarium tamen Luthem
cetus Peccatum Donatistam docuit.

X. Nonum dogma est, Confirmationem esse
Sacramentum à Christo institutum. Uti tum ex S. Scripto
Luc. ult. Sedet in civitate, quod ad uque induamini uerbo
alto. Tum ex Conciliis, & SS. Patribus probati potest
tra hoc dogma pugnant Novatiani, Donatistæ, Waldensii
& multi ex Lutheranis & Calvinistis.

X. Decimum dogma est. Ministrum Sacramenti
ordinarium esse solum Episcopum, uti Concilia & SS.
communi consensu docent & vel ex eo etiam probant.
Confirmatio sit complementum Baptismi, & adserit
militiam Christianam, atque adeò à primario Ministro
duce peragi debeat. Contrarius tamen error est v.
Calvini, Kemnitii & aliorum, hoc officium etiam
fis simplicibus concedentium.

§. XIII.

De Sacramento Evcharistiae.

I. Primum dogma est, in almo SS. Eucharistia
mento post panis & vini consecrationem, Domini
strum JESUM Christum, verum Deum ac Hominem
realiter ac substantialiter, sub specie illarum rerum
lium contineri absque substantialia panis & vini res
uti Concilium Trid. S. 13. can. 1. definit & collati habet
illo Jo. 6. Panis, quem ego dabo, caro mea est pro mea hoc
Et ex ipsius formæ consecrationis verbis: Hoc est corpus meum
Huic dogmati se opponunt Simoniani & Meletiani us
Gnostici, Arcontici, Donatistæ, Albigenses, negant
se corpus Christi. Deinde Calvinus & Zwinglius
duntaxat signum ibidem contineri dicebant, iritu
dem Lutherus cum affeclis, qui panem cum corporis
manere contendit.

II. Secundum dogma est, sub qualibet specie
quantumcumque parva totum Christum contineri
Concilium Tridentinum can. 3. traditio, & Scriptura
6. docent. Contrarium tamen sentiunt Calvinus, at