

Universitätsbibliothek Paderborn

Instructio practica ...

Institutiones Qvintuplicis Theologiæ - Positivæ videlicet, Asceticæ,
Polemicæ, Speculativæ, & Moralis complectens, Unà cum Appendice
Methodum compendiariam reformationis Ecclesiasticæ à Concilio
Tridentino factæ continente

Lohner, Tobias

Dilingæ, 1679

Cap. I. De Generalibus Præceptis in Disputatione, vel Conferentia cum
Hæreticis observandis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48233](#)

per Cathol.
turam go-
rum dive-
itatem alio-
nes conve-
em Judicium
acquiesce-
n. Hz.
ia reperi-
tibilio, quod
uthorizatio-
rege loco
tincentia
ismata; ha-
nem ac pe-
offit, rite
cos fuisse
buylidam
pro fathha
iri in Eccles
informem
vera form
n per illi
enium ca
Super Cat
ergo, quod
iam oper
quod ma
ipernent
s & rimis
idanda fa
per rebus
erit, quod
eiusmodi
disputationes
vel confe
tentias fructuosè
instituendas, sed ea ferè omnia ad se
quatas septem revocari possunt.

P A R S III. DE THEOLOGIA DE- FENSIVA.

Simo hoc loco potissimum erit de privata disputatione
Vel conferentia, in qua quandoque Theologus Polemi-
cause contra unius aut plurium impugnationem defendere
debet; nam publicas & solemnes disputationes cum Hæreti-
ci instituere raro expedit, cùm plurima illi habeant effu-
gia sive garruli, clamosi, & jactabundi; unde imperitus
adjudicitor & Judex facilè illis palmam adscribit, non sine Re-
gionis nostræ aliqua infamia. Quòd si tamen aliquando
cum illa ob graves causas suscipienda videretur, ea ipsa
præcepta, quæ in hac parte pro privatis disputationibus aut
Confidentiis ritè instituendis suggesterentur, ad publicas quo-
que disputationes facile transferri poterunt.

C A P U T I.

DE GENERALIBVS PRÆCEPTIS IN DI- SPUTATIONE VEL CONFERENTIA CVM HÆRETICIS OB- SERVANDIS.

I. Multa quidem præcepta à variis Authoribus præscri-
buntur ad privatas ejusmodi disputationes vel confe-
tentias fructuosè instituendas, sed ea ferè omnia ad se-
quatas septem revocari possunt.
II. Primum itaque præceptum est, ut status quæstio-
naris accurate semper præ oculis habeatur, & retineatur; hunc
quippe Hæretici non raro malitiosè pervertunt, nt à scopo
abducant disputationem, & habeant, quod oppugnant. Hinc
quando

quando v. g. disputant, de communione sub utraque specie, proponunt hanc quæstionem, an Christus dederit Lutheris potestatem sub utraque specie communicandi? cùm amen non hoc queratur, sed an Christus præcepit communionem sub utraque specie.

III. Secundum præceptum est, ut forma Dialetica rigidè observetur, ideoque, si ipsi Hæretici sua argumenta in forma non proponant, ea à Theologo Polemico in formam redigantur; quia multa verborum fuso ornata, & desis S. Scripturæ sententiis stipata nescio quam argumentum speciem præfererunt: quæ tamen ad libellam formæ Dialeticæ examinata pondus legitimum non habere deprehenduntur.

IV. Tertium præceptum est, ut omnis responsio his vis sit; quia longis verborum ambagibus obscuratur subtilis argumenti; poterunt tamen, quæ ab initio dicta sunt, post pluribus explicari, si opus videatur.

V. Quartum præceptum est, ut ante alias quæstiones si fieri commodè potest, mox eligatur primaria & fundamentalis quæstio de Judice controversiarum; si enim fideliter legitimè probetur, Ecclesiam nostram esse veram Ecclesiam & Judicem controversiarum, hoc ipso victoria jam obviate est in aliis controversiis, utpote quæ omnes ab ipsa nostra Ecclesia sunt definitæ.

VI. Quintum præceptum est, ut intra disputationes non moveantur controversiæ de rebus non necessariis, sive ad propositam quæstionem aut scopum non pertinentibus, alioqui enim status quæstionis facile desieritur, & inuidet contentiones exoriuntur, id quod vel maximè intentat Hæretici.

VII. Sextum præceptum est, ut ab omnibus verborum asperorum, aut conviriorum aculeis, aut concitatis mihi, odiique indiciis sedulò abstineatur; multò nimis vero te victoriam canatur. Quod si verò ipsi perturbatos festinant, variisque convitia & aculeata dictaria profere ea prudenti potius dissimulatione, aut modestâ refutatio quam mutua concitatione, asperisque verbis & incommodis repellantur.

VIII. Septimum præceptum est, ut, cùm multò dif-
ficilius sit probare, quām respondere, non statim suscipia-
tor onus probationis, sed ab Adversariis postuletur, ut con-
tra nos articulis probent; cùm enim nos utpote an-
tiquiores fidei possesores prescriptionis jure gaudemus, ut
ostendit Tertullianus l. 1. de præscript. contra Hæret. meri-
tò ab iis potius exigitur probatio, quām à nobis. Neque
dicere possunt, quod juxta receptum axioma affirmanti in-
cumbat probatio, nam hoc tantum intelligendum est, quan-
do unu tantum affirmat, quod negat alter; non autem,
quando uterque aliquid affirmat, quod alter negat, uti in
presenti calu contingit, in quo affirmant Hæretici, Solam
Scripturam esse verbum divinum, suam Ecclesiam esse reli-
quias preferebant &c. in tali enim casu illi incumbit probatio,
qui non est in possessione.

CAPUT II.

DE SPECIALIBVS PRÆCEPTIS IN DISPU-
TATIONE VEL CONFERENTIA
OBSERVANDIS.

I. Præcepta in priori capite allata in genere duntaxat o-
stendunt, quā ratione Theologus Polemicus cum Hæ-
retico disputare possit. Nunc quoniam illi Specialia plē-
nusque argumenta tum ex S. Scriptura, tum ex SS. Patribus
(quam illis hi facient) tum ex frivolis quibusdam ratio-
nibus petita afferre solent, meritò etiam specialia præcepta
quædam, quæ circa hæc argumenta observare convenit,
Theologo Polemico sunt offrenda.

II. Primum itaque præceptum ad argumentorum ex
Scriptura petitorum solutionem pertinens in eo consistit,
ut in primis diligenter attendatur, an textus, qui ab Adver-
sario citatur, in vulgata Bibliorum versione, quæ semper
pro authenticâ ante Hæreses exortas est habita, integrè repe-
tatur; si enim constet corruptum esse, aut, sicut frequenter
dicitur, Hæretici, non integrè ac fideliter citatus sit,
mox repellendus ejusmodi textus, aut integrè eisdem obtru-
ducendus erit. Deinde us, si sensum aliquem vel interpreta-
tionem alicujus textus S. Scripturæ à Catholica interpreta-
tione

R