

Universitätsbibliothek Paderborn

Instructio practica ...

Institutiones Qvintvplicis Theologiæ - Positivæ videlicet, Asceticæ,
Polemicæ, Speculativæ, & Moralis complectens, Unà cum Appendice
Methodum compendiariam reformationis Ecclesiasticæ à Concilio
Tridentino factæ continente

Lohner, Tobias

Dilingæ, 1679

Art. IV. De Principiis dirigentibus actum moralem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48233](#)

di, cùmque in finem de se à quovis damnato dictum
illud Luc. 16. Rogo te Pater, ut mittas eum in domum
eris mei; habeo enim quinque (imò innumeros) Fratres
resterunt illis, ne & ipsi veniant in hunc locum tormentorum

ARTICULUS IV.

De principijs dirigentibus actum moralem

I. Q. 1. *Quanam sint principia dirigentia actum moralem?* Resp. duo potissimum assignari à Theologis,
licet Legem internam seu Conscientiam, de qua S. Dur
Psalm. 4. ait. *Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine*
& externam à Superiori latam.

II. Q. 2. *Quid de Lege interna seu Conscientia, si
dum sit?* Resp. tria præcipue, nempe 1. quid sit. 2. Quo
tuplex sit. 3. Quænam obligatio sit illam sequendi; que
ramen omnia resolvere, ex instituto ad Theologiammo
lem pertinet, exceptâ fortè quæstione, quâ queritur, an re
licita sententiâ probabiliore liceat minus probabilem dogmam
in qua controversia licet non pauci ex antiquioribus, &
vissimè Julius Mercurius ex Ordine S. Dominicî per in
grum libellum, quem Basin totius Theologiae moralis inten
dit, negativam propugnant sententiam, cámque plurimi
argumentis stabilire conentur; affirmativam tamen con
muniū hodie Recentiores tenent.

III. Q. 3. *Quid de Lege externa sciendum?* Resp. Se
præcipue de ea quæstiones generales proponi, & decidi
Theologis, videlicet. 1. Quid sit, & quas conditiones in
voluat. 2. Quotuplex sit. 3. Quam obligationem indu
cat. 4. Quæ excusat ab hac obligatione. 5. Quis obli
getur legibus. 6.. Quis ferre, abrogare, vel interpretari
possit legem; quæ tota materia, cùm prima principia
fundamenta Theologiae moralis contineat, idéoque ad pri
xin potius quam Speculationem ordinatur, meritò à The
ologis Scholasticis plerumque præterit, & Theologis me
rialibus pertractenda relinquitur; exceptis fortè quæ de le
ge æterna, Mosaica, Naturali, & Gratia moventur, de qua
bus proinde; quid Theologi Scholastici sentiant, hoc lo
breviter indicandum est. Itaque.

IV. Q.

IV. Q. 4. Quid de Legi aeterna S. Thomas & alii
theologocant? Resp. sequentia ferè. 1. Legem aeternam
iuxta S. Thomam q. 93. a. 1. nihil aliud esse, quam ratio-
nem divinæ Sapientiæ; secundum quod est directiva omnium
actionum & motionum ad suos fines, seu, ut S. Augustinus
22. contra Faustum c. 27. definit, esse summam rationem
in DEO existentem, cui semper est obtemperandum: vel vo-
luntatem DEI ordinem naturæ conservari præcipientem, &
dispari vetantem; de qua proinde Sap. 8. dicitur: Attin-
gat fine usque ad finem fortiter, & disponit omnia suaviter. 2.
Ecclesiastice unicam (cum omnia sub una ratione respiciat,
quatenus scilicet ad divinam gloriam & Sapientiam mani-
festandam ordinantur) licet propter diversa objecta ratione
aliquae multiplex dici queat. Hinc iterum Sap. 7. dicitur:
Cum sit una, omnia potest. & in se permanens, omnia inno-
cuit. Et enim in illa Spiritus intelligentia sanctus, unicus,
multiplex &c. 3. Non nisi laicæ ac Analogie Legem dicunt,
cum nec semper sit propriæ dictum imperium (nempe re-
gulu rerum irrationalium) nec ab aeterno sit promulgata
sed euenus tantum aeterna dicatur, quatenus ab aeterno
sit decreta, cui suo tempore res creatæ subjici debent.
¶ Hie soli DEO & Sanctis in se noram, (cum ipsi soli
sunt, cum quo identificata est lex aeterna in se videant)
Universitibus autem in effectu tantum, quatenus cognoscunt
principiorum practicorum seu Synteresis verita-
tis, & Rep. &
& decidit
itiones in-
nem inde-
Quis ob-
interpretat
principia
que ad pre-
dicta The-
ologis me-
que de Le-
tut, de quo
, hoc lo-
IV. Q.

luit, implevit ipse, quod voluit. 7. Legem istam in se ipsum
mutabilem esse, cum sit ipsa ratio divina; dici tamen non
est objecti mutabilem, quatenus scilicet Deus aliquis deo
quod ob certas circumstantias decrevit producere, ob
iterum annihilare, vel abrogare potest, ut in Lege Mosis
ca videre est.

V. Q. 5. Quid de legi natura doceant Theologii? Re
quentia praecepit. 1. Eam nihil aliud esse, quam ratio
rationis humanarum judicium sive dictamen, quo per lumen Ang
nobis ab eterna lege impressum evidenter cognoscimus dic
quid faciendum vel omittendum sit. 2. Duplicia hujusmodi legi pop
ulis praecepta dari, nempe Universalissima seu simpliciora, id est
prima (qualia sunt, bonum esse faciendum, & malum faci
giendum) & particularia, quae ex prioribus derivantur. 3. Quod
esse propriam dictam legem, cum & verè imperet, ac obligat
sibi subjectos, & hoc ipso, quod Deus eam mencibus homi
num naturaliter inservierit, sufficienter promulgata sit.
Materiam illius esse non omnes quidem virtutum actiones, sed
multi jure duntaxat divino aut humano sint praecepti, alio
qui vero omnino non sub praeceptum, sed consilium dunt
taxat cadant, sed tamen aliquos saltus omnium virtutum mo
ralium (nam supernaturales virtutes non pertinent ad legem
naturalem) actus, cum de facto in omni materia hatum
tutum praecepta quædam naturæ tam affirmativa, quam re
gativa reperiantur. 5. Legem hanc in genere spectund
quasi inadæquatè seu abstrahendo à circumstantiis, in omni
bus hominibus unicam & invariabilem esse; si tamen ad
æquatè & quoad omnes circumstantias spectetur, tum secund
um principia quidem universalissima (& juxta aliquas
ctiam secundum eas leges, quarum dispensabilitas in Deo
defectum primariae alicuius perfectionis argueret) cadent
in omnibus, & immutabilem esse, non item in aliis legi
bus, quæ ex principiis universalibus deducuntur, cum n
olum similem defectum arguunt. Quam totam doctrinam
S. Thomas q. 94. a. 5. & q. 120. a. 8. ad 3. sequentibus
bis bene notandis indicat: Sic igitur præcepta ipsa Dicitur
quantum ad rationem iustitiae, quam continent, immutabile
sunt; sed quantum ad aliquam determinationem per applicatio
nem ad singulares actus (ut scilicet hoc vel illud sit homini
fatuus).

am in his primis, vel adulterium; an non hoc quidem est mutabile, amentem, quodque sola auctoritate divina, in his scilicet, qua à solo us aliquo Dei iuris instituta, sicut in matrimonio & aliis huiusmodi: re, ob auctoritatem etiam auctoritate humana, sicut in his, qua com- legit. M. H. H. Hominum iurisdictioni, quantum enim ad hoc, ho- mines gerunt vicem Dei, non autem quantum ad omnia.

VI. Q. 6. Quid de Mosaica lege sciendum sit? Resp. uam responsum principiū Theologis doceri. 1. Legem hanc o per lumen Angelum Moysi fuisse promulgatam Mosaiam ideo tan- gnoscimus, dicit, quia à Moysi primum accepta, & postea per eun- cia hujus populo promulgata fuit. 2. Legem tandem in suo simpliciter genere, & pro tempore, quo lata est, perfectam & malum habuisse; non tamen absoluē perfectam bonitatis rationem trivit, ac obligeat conditorem non fuerit sufficiens ad aeternam beatitudi- nes, sed figura duxit taxat fuerit legis secuturæ, apophth. ad Hebr. 10. indicavit, & ipse Deus Ezech. 20. in actus ducit, ut dicens: Dedi eis præcepta non bona, & iudicia, in secepit, ab ilium datus, cum non vivent. 3. Legem hanc solis Judæis datam fu- de, quæ adeò Gentiles non obligasse, nisi secundum præ- scripta naturalia, quæ continebat. 4. Fuisse quoque eam le- gen, unicam unitate ordinis & finis, universim tamen tria genera præceptorum in se continuisse, moralia scilicet, seu materialium actuum, & cultus divini substantiam perti- nentes; ceremonialia seu ad ritum & modum cultus divini obseruantia quæ quadruplicis erant generis, videlicet sacrificia, & instrumenta cultus divini; sacramenta, & spe- ciales obseruationes; & iudicialia, quæ certum modum ju- dicate in humano convictu observandæ determinabant, ite- mo in quatuor genera subdividebantur, quorum pri- mum determinabat, quis ordo inter Principem & Populum formandas sit: secundum, quis inter ipsos Populares: tertiu, quis extra Populares & extraneos: quartum denique quoniam domesticos ejusdem Familiae tenendus sit. 5. Le- gis promulgationem juxta communiorum SS. Patrum & Theologorum sententiam in ipso mortis Christi articulo fuisse abrogatam, ipsum templi velum scissum indicabat, & ipsa Sacerdo- tis novi, quod per mortem Christi præcipue institutum est, substituicio exigebat, nam, S. Paulo teste ad Hebr. 7. translata-

to Sacerdotio , necesse est , ut legis translatio fiat . 6. In
dem legem mortiferam (id est , mortem peccati observa-
tibus inferentem) probabilius primum post sufficientem
Evangelii promulgationem , (quæ juxta communica-
Theologorum sententiam quadragesimo anno à Passione
Christi post Jerosolymitanæ Civitatis destructionem fidei
consebatur) esse cœpisse .

VII. Q. 7. *Quid de Evangelica Lege Theologi de-
bet?* Resp. sequentia potissimum . 1. Per legem Evan-
gelicam nihil aliud intelligi , quam legem illam , quæ à Christo
tradita , & ab Apostolis prædicata , legi Mosaica suer-
it . 2. Legem hanc , si secundum præcipuum caput ,
quod à lege Mosaica distinguitur , spectetur , menti
tam potius , quam scriptam vocari debere , cum præceptum
in hac lege sit gratia Spiritus Sancti per fidem & meritos Chri-
sti obtenta , quæ tota mentibus indita est , licet , quia inde
dum etiam per Scripturam manifestatur , secundario fuisse
dici queat . 3. Materiam illius esse tum internos , tum
externos virtutum actus , qui à Christo sunt præcepti ; con-
tra verò , quæ ab ea proponuntur , hoc ipso , quod neminem
obligent , non nisi latiori sensu materia dici possunt . 4. In
dem legem omnes omnino homines obligare ; hinc enī
Apostoli jussi sunt illam universo mundo prædicare . 5.
Iam secundum se , & quoad obligationem nunquam abso-
luta iri , nec aliam legem illi successoram ; hinc enim Cœ-
stus Ps. 109. Sacerdos in æternum secundum ordinem Mel-
chisedech dicitur . 6. Legem hanc quoad moralia prescri-
pta , & præcipue quoad fidem explicitam in Christum , quæ
ante mortem Christi obligasse ; quia Christi Incarnatione per
se omni tempore erat objectum necessarium fidei implemen-
tum aut explicitè credendum ; quoad cæteromialia tamen v. 3.
de Sacramentis , recipiendis probabiliter juxta S. Thomam
statim post resurrectionem Christi ; juxta alios vero post
em Pentecostes ; aut juxta alios post ipsam promulgationem
sufficienter factam obligare cœpisse . 7. Legem Evan-
gelicam multis titulis præcellere legi Mosaicæ , nempe tan-
tione eredendorum , sperandorum , & præceptorum , qua
mnia longè perfectiora sunt ; quam illius , qui legem in
attulit ; & eorum , quos obligat ; & modo , quo ad suu-
rum obediens

rationem impellit, scilicet per caritatem; & ob facilitatem
servandi, ob quam onus leve, & jugum suave à Christo voca-
tum est; & ob ipsam denique efficaciam, quam habet ad homi-
nes justificandos.

VIII. Q. 8. Quem fructum ex hac materia de prin-
cipiis dirigentibus haurire debeat Theologus? Resp. duplicum
principium. Primus est, ut, dum conscientiam velut Pæda-
gogum, quipsum dirigat, sibi datum à Deo fuisse con-
sideridem diligenter & perfectè obsequatur, ne ejusdem affi-
cione, durosque stimulos experiat, illudque olim S. Pau-
lum act. 9. denuò audire cogatur: *Ego sum, quem tu
appelleris: durum est tibi contra stimulum calcitrare.* Se-
condus est, ut dum sub Evangelica lege se creatum fuisse
convenit agnoscat beneficium, suavissimumque hoc jugum,
quod levissimum tantò alacrius suscipiat, feratque quan-
dam majorem sibi per illius impositionem gratiam ac favorem
alium esse agnoscat, idèoque illud ad Naaman olim à
dictum l. 3. Reg. c. 5. sibi applicet: *Si rem grandem
dixiſt propheta (& Deus) certe facere debueras, quantò
magis, quia nunc dixit tibi &c.*

ARTICULUS V.

De principio adjuvante actum moralem,
seu de Gratia.

I. Q. 1. Quid de Gratia potissimum sciendum sit Theo-
logi? Resp. quinque principia. 1. Quid sit? 2. Quotuplex
istum, quae causæ. 3. Quæ sunt necessitas illius. 4. Quæ effectus illius sint, de quibus in hoc articulo breviter
agitur.

II. Q. 2. Quid sit gratia? Resp. esse donum ex di-
vinâ benevolentia profectum; vel, ut S. Thomas q. 110.
est, esse qualitatem, quâ anima ad consequendam
bonitudinem supernaturalem promovetur.

III. Q. 3. Quotuplex sit gratia? Resp. omissis aliis
facilioribus divisionibus, potissimum triplicem assignari à
Theologis. Prima est in gratiam habitualem, quæ est habi-
tus supernaturalis reddens verum Amicum & Filium adopti-
tum Dei, realiterque justificans; & actualem, quæ est pia
illu-