

Universitätsbibliothek Paderborn

Instructio practica ...

Institutiones Qvintvplicis Theologiæ - Positivæ videlicet, Asceticæ,
Polemicæ, Speculativæ, & Moralis complectens, Unà cum Appendice
Methodum compendiariam reformationis Ecclesiasticæ à Concilio
Tridentino factæ continente

Lohner, Tobias

Dilingæ, 1679

Art. II. Quid sit Incarnatio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48233](#)

eo nullum falso (quale etiam est incarnationem possum) demonstrati queat vera & evidenti dem

ARTICULUS II.

Quid sit Incarnatio.

I. Q. 1. *Quid sit Incarnatio?* Resp. esse conjunctionem divinæ & humanæ Naturæ in eadem Persona; generationem unionis inter Humanitatem ex Virginitate & substantiam Verbi divini.

II. Q. 2. *Quis sit terminus incarnationis?* Resp. Terminum partiale illius esse unionem hypostaticam per naturalem ac substantialem, vel realiter modaliter, communius hodie sentiunt Doctores; vel certè formaliter ut alii contendunt, distinctam. Resp. 2. Terminum rationale esse Christam, seu conpositum ex humanæ Naturæ cum Verbi substantia conjunctione resultans.

III. Q. 3. *Qua sint extrema Unionis Hypostaticae?* Resp. 1. Ex parte substantiæ solam Verbi substantiam minare Unionem istam, ut de fide certum est. Resp. 2. parte Humanitatis probabiliter ex Suar. & aliorum sententia omnes & singulas partes *ut quod*, atque adeò omnes partuor humores, ungues, dentes, capillos fuisse Verbotos; eo quod hæ omnes partes ad integratatem corporis continere videantur, atque adeò merito creditur, Verbum integrum corpus, sic & partes hos integrales assumere possint. Resp. 3. Probabilius etiam illum sanguinem, in triduo mortis Christi effusus fuit, ab eoque in reclamacione iterum assumptus est, fuisse Verbo hypostatico auctoratum non major sit ratio, cur cadaver unitum manserit ipse ille sanguis.

IV. Q. 4. *An de possibili Verbum etiam Naturam rationalem aut Angelicam assumere potuisse?* Resp. affirmativè ex communiori sententia, quia hæ omnes Naturæ capaces effectus formalis, quem substantia divina tribuit scilicet ut fiant incommunicabiles alteri suppositio; quam rationem communius hodie contra Valentiam & docent Recentiores, nullum accidens à Verbo assumere possit.

V. Q. 5. Quo ordine partes Humanitatis, & ipsa Humanitas a Verbo assumpta fuerint? Resp. 1. Ordinem temporis secundo, simul omnes fuisse, eodem instanti assumpti a Verbo, uti expressè in Concilio Constantiensi quinto can. 2. definitum est. Resp. 2. Ordine dignitatis, & intentionis primò assumptam fuisse ipsam Humanitatem (ut propter quam ipsæ partes assumptæ sunt) deinde animam, (quam velut meriti capacem meritò ante corpus induit Deus) & postremò corpus & unionem. An vero prius una etiam assumpta fuerit Humanitas, quam partes illius, controversia est inter Theologos, in qua Vasquez & alii affirmativam, alii non minus probabiliter negativam tenentur.

ARTICULUS III.
De Convenientia & necessitate Incarnationis.

I. Q. 1. An convenientis fuerit Incarnatio? Resp. ex una parte & sub omni respectu convenientem fuisse. Nam Convenientis fuit respectu Dei, quia ex illa perfectiones Dei illi, quam ex ullo alio opere reucebant. 2. Pariter respectu Verbi convenientis erat, quia decentissimum fuit, ut immutabilis & naturalis imago Patris humanum genus ad imaginem Dei factum, & per peccatum corruptum pristino suo non restitueret; & ut Filii adoptivi & heredas regni celestis per eum efficerentur homines, qui est Filius naturalis unius Patris. 3. Naturæ quoque humanæ convenientis erat, quia decebat, ut sicut homo Deum offendat, sic homo deinceps satisfaceret; Sed & major confusio Demonis erat, nam in Natura, quam vicerat, vinceretur. Et præterea tota humana Natura, quantum est in se, ceciderat, & maxima ex parte per alienam voluntatem, quæ omnia, simul in Angelicâ Natura non reperiebantur, ita vel maximè suadebant, ut humana porius, quam Angelica Natura assumeretur. 4. Convenientis quoque erat respectu totius universi, quia sic auctum fuit nobilissimo entis genere, & Natura duplice in una subsistente subsistente, quæ non minus sunt possibiles, quam una Natura tribus subsistentiis, subsistens. 5. Denique in ordinem genus humanum reparandum convenientis erat, quia