

Universitätsbibliothek Paderborn

Instructio practica ...

Institutiones Qvintvplicis Theologiæ - Positivæ videlicet, Asceticæ,
Polemicæ, Speculativæ, & Moralis complectens, Unà cum Appendice
Methodum compendiariam reformationis Ecclesiasticæ à Concilio
Tridentino factæ continente

Lohner, Tobias

Dilingæ, 1679

Principium 3. Sanctius est impunitum relinqu facinus nocentis, quàm
innocentem damnare.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48233](#)

Quia ejusdem est cognoscere & judicare, ergo cum index occulta seu interna peccata cognoscere ordinari posset, de iisdem etiam judicare non debet.

Praxis.

Hinc deducitur 1. Etiam si quis leviter percutiens vicum habuerit intentionem graviter nocendi, non tunc excommunicationis pena feriri posse, uti Bonac. apud cum Busenbaum l.7.c.1.ex communi docet.

Deducitur 2. Eum, qui Hæresin tantum occultam pœnis Hæreticorum non subjacere, uti Laym. l.2.tr.1.n.1.ex communi docet.

Deducitur 3. Eum, qui propositum habuit furandi impeditur, quod minus propositum exequi possit, non velut furem puniri, ut plurimi Authores apud & cum Laym. l.1.tr.4.c.4.n.5.docent, quia, ut c.1.15.q.6.dicitur, non humano judicari examine, quem Dominus suo referat ad judicio.

PRINCIPIVM III.

Sanctius est impunitum relinqu facinus noctis, quam innocentem damnare.

Sensus.

Hoc est, si de delicto alicujus non satis constat, sed dubium est, an vel omnino sit patratum, vel certe cum sufficienti deliberatione commissum, tum rectius sine pena diffundatur, quam ut infligendo supplicium incurvatur periculum, si culpa non subsit, innocens puniatur.

Authoritas.

Desumptum est ex le. absentem ff. de pœnis & rebus P.Gobat.tr.2.exeg.n.281.& in accus.canon.

Ratio.

Quia, cum partium jura sunt obscura, Reo potius favidum est, quam actori; atqui in tali casu lex quodammodo actor est, reus vero ipse, qui dubium delictum commisit. præterea ex dissimulatione nullum damnum per se sequitur.

menti parti, sequeretur autem grave damnum, si culpâ
ue sufficiente innocentis plecteretur.

Praxis.

Hinc deducitur 1. Si ebrius aliquem occidat, nec certò
videt quod eà intentione se inebriaverit, spectato jure na-
turali vel omnino non puniri posse, uti Molina. Fern.
Opus & alii apud & cum P. Gobat in acc. Canon. c. 20. n.
consent; vel certè mitiori, quam ordinariâ pœnâ punien-
tibus, uti Azor, Fagund & multi alii ibidem cc. docent.

Deducitur 2. Si dubium sit, num pœna aliqua certo vi-
decreta sit, non debere pœnam ejusmodi in ipsum decer-
ta aliunde pœna talis non nisi ab illis, qui latam esse nô-
n placuti supponatur, uti iterum Authores in materia de
causis docent.

Deducitur 3. Eum, qui prudenter dubitat, utrum Filius
suis ex adulterio conceptus sit suus, non posse à Judice ad
alendum compelli; uti S. Anton. Silvest. Navarr.
Opus & plures alii epud & cum P. Gobat. in accus. canon. c.
24. sentiunt.

PRINCIPIVM IV.

respiciatur Personæ diversitas, non patitur
ferendæ sententiæ æquitas.

Sensus.

Hoc est, ut Judex legitimè fungatur officio suo, & æqui-
tatem in sententia ferenda certius observet, non debet respi-
ciens differentias ad qualitatem Personarum, quæ judicandæ sunt (an sci-
entia diuites vel pauperes, nobiles vel ignobiles domesti-
cæ vel extraneæ) sed præcisè ad merita & circumstantias
vel litis attendere.

Authoritas.

Desumptum est ex cap. Novit. de judic. & Extrav. de
c. non omnes. Item 2. q. 3. c. si quis Presbyter. ac com-
muni sensu Doctorum. Imo & ipsa S. Scriptura Lev. 19. ubi
admittitur: Non consideres Personam Pauperis, nec honores vul-
garis, iustè judica Proximo. Et Deut. 1. Nulla erit di-
stinctio Personarum, ita parvum audies ut magnum.

M m 3

Ratio.