



Universitätsbibliothek Paderborn

Instructio practica ...

Institutiones Qvintvplicis Theologiæ - Positivæ videlicet, Asceticæ,
Polemicæ, Speculativæ, & Moralis complectens, Unà cum Appendice
Methodum compendiariam reformationis Ecclesiasticæ à Concilio
Tridentino factæ continente

Lohner, Tobias

Dilingæ, 1679

Principium 4. Non habet verum Emendationis propositum, qui non vult
vitare peccandi periculum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48233](#)

Ratio.

Quia hoc ipso, quod circumstantia illa accidentalis
intaxat sit, signum est, eam posse abesse sine ipsius Sacra-
menti corruptione.

Praxis.

Hinc deducitur 1. Circumstantias speciem quidem mu-
tantes, non autem eas, quae aggravant tantum peccatum, esse
in confessione explicandas, uti communior hodie sententia
doce.

Deducitur 2. Si quis circumstantiam aliquam sine vio-
litione famæ alienæ confiteri non possit, aut aliam justam
causam habeat circumstantiam talem reticendi, validè con-
fessurum, etiamsi eam omittat, quia adhuc salva substantia
confessionis formaliter integræ manet, uti communiter sen-
tunt Auctores.

Deducitur 3. Non esse ordinariè exprimendam qual-
item Personæ consilientis, nisi circumstantia sit ejusmodi, ut
speciem mutet ejusmodi qualitas, ut si Religiosus contra vo-
num castitatis peccet, tunc enim tenetur dicere, se voto ca-
stitatis obstrictum esse, licet non exprimere cogatur, cuius
Religionis sit Religiosus, uti iterum convenienter Au-
tores.

PRINCIPIUM IV.

Non habet verum Emendationis propositum,
qui non vult vitare peccandi peri-
culum.

Sensus.

Hoc est, qui in occasione proxima constitutus, eandem
vmittere non statuit, licet sine gravi suo incommodo possit,
hoc ipso censetur seriam emendandi esse, & à peccato absti-
nendi voluntatem non habere, atque adeo frustra absolutio-
nem sperat.

Authoritas.

Desumptum est ex c. legatur. 24. q. 2. ubi dicitur, nun-
quam in Ecclesia Dei vel ab Apostolis, vel à Pontificibus, vel
ab

Pp 5

ab ipso Christo veniam, nisi corrigentibus se fuisse concessam. Item ex Eccl. c. 3. ubi dicitur: *Qui amat periculum, peribit in illo.* Et communis denique Theologorum consensus.

Ratio.

Quia hoc ipso, quod prævideat, moraliter certò seitrum relapsorum, si occasionem proximam non deviret, etiamissimum præbet argumentum, quod habeat adhuc firmam voluntatem idem peccatum committendi, atque adeo scimus non avertitur a peccato; unde in tali casu vel maximè lecum habet illud S. Augustini in quadam sermone dicente: *Inanis est paenitentia, quam sequens culpa coinquiat: nihil profundit lamenta si replicentur peccata: nihil valet a malam poscere, & mala denudo iterare.*

Praxis.

Hinc deducitur 1. Eum, qui concubinam habendem, cum possit, non ejicit, absolutionis incapacem esse, ut Laym. Lugo & alii communiter docent.

Deducitur 2. Usurarium non posse legitimè absolvendam in hoc statu vel officio, in quo ejusmodi usurmariter certò exercere pergit, perseveraverit.

Deducitur 3. Eum, qui sciens causam belli illegitiman esse in militia perseverat, non posse sperare absolutionem nisi Militiam deserat, vel certè sub alio, Duce, qui justam causam belli habet, militet.

PRINCIPIUM V.

Utilius scandalum nasci permititur, quam v^{er}itas relinquatur.

Sensus.

Hoc est, quando jus commune aliquid præcipiens prohibens est indispensabile, tum non est illud violandum, etiamsi aliqui gravissima peccata & scandala sequuntur.

Authoritas.

Desumptum est l. 5. de reg. juris. Item ex venerabilis Beda ibid. cit. illudque approbant communiter Authores.