



## Universitätsbibliothek Paderborn

**De Honore, Dignis Vel Indignis, Jvste Vel Invste, Deo  
Semper Jvstissimo, Dato, Negato, Violato**

**Stengel, Georg**

**Ingolstadii, 1650**

§. 11. Quo modo doctrina excellentes se se humiliare poßint?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48689](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-48689)

magni humiliare possint?

313

brosius putant hanc sententiam desumptam  
è sacris litteris, & quidem ex illis Deutero-  
nomij verbis: *Attende tibi.* Origenes autem  
ex his: *Si ignoras te, egressere.*

Psal. 118.  
Deut. 4.  
Orig. ho-  
mil. 2. 18  
Cant.

§. XI.

Quo modo doctrina excellentes se se humili-  
re possint?

At verò licet peccauerit, tamen in re aliqua excellit quispiam? excellit ingenio, arte, prudentia, scientia? est bonus miles? clarus dux? acutus Philosophus? sublimis Theologus? Excelluit & Christus, & quidem infinitis modis. Sed excellentiam suam non iactauit, immò passim, vti & ipsa miracula occultauit, & Deo in acceptis retulit. Ille autem homo, qui non est Deus, quemque tandem modo excellat, longè habet maiorem se humiliandi caussam. Audi, quo modo & hīc se se possit demittere, & disce ab eo humilitatē, à quo iustitiam plurimi aliasque virtutes didicerunt. Est is Leonardus Lessius, de quo hæc relata legi. Nuerat quidem Lessius in se doctrinam esse, & à Deo ac natura dotes; sed eas neq; estimabat ipse, neq; cum alijs componebat. Nemo tam erat exiguis à quo discere erubesceret. Logicae tirones vir ille roganit, ut si quando eruditum aliquid, vel

Kk

in

514 Cap. XXIII. An, & cur se verè  
in doctrina, vel in pietate conciperent, secum  
illud, quò eorum institutione vel melior fieret,  
vel doctior, commune faceret. Nonne inter par-  
tulos, quibus cælum Christus astruit, Leñus  
censeatur oportet, qui maximus doctrinâ cùm  
esset, minimorum discipulum se faceret? Suam  
sententiam tanti non faciebat, ut non facile ad  
aliorum, longè etiam doctrinâ inferiorum ra-  
tiones, se, iudiciumq; flecteret. Arbitrabatur  
in alijs plus lucis, doctrinæ ac iudicij, quam in  
se esse. Adduci vix potuit, ut librum illum lau-  
datissimum de iustitia & iure, pralo subiiceret;  
quòd nihil à se magnum profici sci posse arbitra-  
retur. Parva hac, quam de doctrina sua con-  
ceperat, ex eo proueniebat opinio; quòd plura à  
se ignorari, quam sciri intelligeret; & que sci-  
ret, usque adeò confusè & imperfectè se scire, si  
cum beatorum sapientia componantur, ut iure  
bono, imperitus compellari posset. Solebat hisce  
ferè gradibus scientiam suam deprimere. Primo,  
suum omne scire, cum omnium mortalium in-  
vnum collecta scientia librabat; ad quam tan-  
tulum illud esse, quantulum ad vastum montem  
arenula, & guttula ad Oceanum, inueniebat.  
Exinde, immane illud humana scientia, Ange-  
lis opponebat, quorum et si ij inferioris essent or-  
dinis, tanta sapientia vis est & præstantia, ut pñ  
ri illa.

ri intercedente, omnem uniuersi generis hu-  
mani scientiam excedant, quâ hominum om-  
nium sapientia, singularis hominis scientiam an-  
tecellit. Ascendebat preterea ad summorum sa-  
pientiam Seraphinorum, quæ simili intervallo  
minorum Angelorum scientiam exsuperat. Ab  
his, ad eos transibat spiritus, qui nec dum qui-  
dem procreati, in diuina tamen potentia recon-  
duntur. Ab ipsis denique, ad sapientissimi Nu-  
minis inexplicabilem scientiam: e quo tandem sic  
rationem ducebat. Si mea scientia, mortalium  
omnium collata scientia, instar habet arenula;  
quid habet composita Angelica? quid Seraphi-  
ca? quid possibili creari? quid demum diuina? si  
tota Angelorum sapientia scintilla quadam exi-  
guâ est infinita lucis; si artes omnes, & scientiae,  
tenues sunt adumbrationes supremae sapientiae,  
sine cuius irradiatione, omnia, in tenebris, &  
ignorantia nocte, sepulta iacent; quid est, quod  
de scientia mea, quæ adeò usque exilis est, ut pre-  
pe sit nihil, mihi ipsi blanditias faciam? quid est,  
quod ipsum me præ ceteris, tamquam amplius  
aliquid intelligens, extollam; quasi magnum  
sit inter complures rudes, minus aliquantò ru-  
dem esse, & inter luscios rectius non nihil videre?  
quid est quod exiliam animo, si unus quis mi-  
nus à me in scientia habet, cum etiam is, alio in

516 Cap. XXIII. An, & cur se vere  
genere me excedat, & innumeros alios, quam  
in scientia, me ipso superiores reperiam?

§. XI.

*Omnes mortales posse fieri humiles, si se maiori-  
bus comparent.*

Hoc paradigma facile potest transferri  
ad omnes aliam caussam tumescendi. Pla-  
ces tibi nimium de ieunio? Antonios co-  
gita, Paulos intuere. Eliam reuolue animo,  
Mosen ante oculos statue, Christum tibi  
propone. Nondum 40. diebus & noctibus  
ab omni cibo & potu abstinuisti. Ita de om-  
ni virtute potes ratiocinari: ita & de arti-  
bus, aut prudentia bellandi, vel imperan-  
di. Bonus es miles? longè adhuc distas à Iu-  
lio Cæsare; longè ab Alexandro; longè ab  
Hectore aut Achille; longè à Iosua, aut  
Gedeone, aut Davide. Bonus es Princeps?  
in memoriam reuoca itidem Davidem,  
Moysen, Iosephum, Ludouicos, Henricos,  
Carolos Magnos, Constantinos Magnos,  
ippos Angelos, qui hunc Mundum regunt,  
totasque à condito orbe conseruant regi-  
ones. O quanto te reperies ab illis dissitum  
interuallo? An non igitur meritò, & cum  
veritate, te illis postpones? Quòd si igitur  
boni, & in rebus magnis laudeque dignis,  
recte