



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Von dem Ursprung und den Absichten des Uebels

Villaume, Peter

Frankfurt und Leipzig, 1786

7. Art. Revolution der Vorstellungen.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-49788](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-49788)

Diese Hypothese ist mir nicht ohne Wahrscheinlichkeit; denn es ist doch immer äußerst schwer, einen Willen zu denken, der, unterdessen daß die Aufmerksamkeit auf ganz andre Gegenstände geheftet ist, eine unzählbare Menge so schnell aneinanderfolgender Bestimmungen, und zwar ohne Bewußtseyn, bekommen und geben könnte. Denn der Wille müßte bei jedem Akt durch die Kenntniß bestimmt werden, und danach die Bewegung des Körpers bestimmen. Und, wohl zu merken, die Kenntniß soll den Willen bestimmen, ohne daß wir uns weder der Kenntniß, noch des Willens bewußt seyen.

Ich weiß wohl, daß Schwierigkeit kein entscheidender Grund zu läugnen ist; nur die Unmöglichkeit kann die Frage ausmachen. Deswegen spreche ich auch zweifelsweise. Es wird mirs doch wol Niemand verargen.

7. Artikel. Revolution der Vorstellungen.

Wenn man die Verbindung der Ideen in besagtem Fall der überraschenden Erinnerung nicht gelten lassen wollte, so ließe sich das Phänomen auf eine andre Art auflösen.

Man könnte in unsrer Vorstellungskraft, oder in der Kette unsrer Ideen, oder in den
Fibern,

Fibern, woran (nach dem Bonnetischen System) unsre Ideen haften, einen gewissen Kreislauf, eine mechanische Bewegung denken, die uns nach und nach die ganze Masse unsrer Ideen und Begriffe, ohne unser Zuthun, und bloß durch seine eignen Revolutionen, vorstellte.

Ist es nicht Kreislauf, so kann es irgend eine andre Bewegung seyn; alle unsre Ideen kommen uns nicht gleich oft vor; diejenigen zeigen sich am öftesten, die schon am öftesten vorgewesen sind; d. h. diejenigen, welche mit mehreren andern und in einer genauen Verbindung stehn — oder welche in größerer Bewegung sind. Diese Hervorbringung geschieht wenigstens ohne unsern Willen, und gar oft wider unsern Willen.

Hat nicht Leibniz schon das immerwährende Denken unsrer Seele, wenn wir uns auch dessen nicht bewusst, und selbst in dem tiefsten Schlafe sind, behauptet? Ich weiß wol, daß ers nicht bewiesen hat; ich weiß auch, daß Leibnizens Name kein Beweis ist. Ich weiß aber auch, daß es Viele gibt, die es für wahr halten, daß die Seele immer fort denkt, weil es Leibniz gesagt hat.

Sonderbar ist doch, daß wir öfters Träume haben, die schwerlich Folgen von der Beschäf-

Beschäftigung unsrer Seele, im wachenden Zustande und bei deutlichem Bewußtseyn, seyn können. Wenigstens liegt die bloße Verkettung der Ideen nicht allein zum Grunde, die Philosophen mögen auch sagen, was sie wollen. Die sonderbaren Zusammensetzungen, der rasche Sprung von ganz unähnlichen Dingen zu andern, liegen in der Verbindung der Ideen nicht. Ich kann sie mir nicht anders erklären, als durch ein gewisses Spiel der Organen der Vorstellungskraft, das nicht wol zu bestimmen ist. Durch dieses immerfortgehende Spiel allein, wäre das immerwährende auch dunkle Denken Leibnizens zu erklären.

8. Artikel. Bestätigende Erfahrungen.

Dieses Spiel gewisser Vorstellungsorganen wird durch folgende Beobachtungen noch wahrscheinlicher:

Kinder haben eine sehr lebhaft Fantastie, aber ihr Blut geht auch viel schneller, als bei Erwachsenen.

Trunkene haben eine starke Einbildung, sie sehen Dinge, Ähnlichkeiten, finden Biz, wo sonst kein Mensch etwas sieht. *Facundi callices quem non fecere disertum?* Ihr Blut wallt heftiger.

Leute,