



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Leitfaden zur Geschichte der Gelehrsamkeit

Meusel, Johann Georg

Leipzig, 1799

XIII. Zustand der medicinischen Wissenschaften.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-50055](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-50055)

3.

In das erste Jahrhundert fällt die älteste Nachricht von der Verwandlung der Metalle oder der Auffuchung des Steins der Weisen. Man nannte diese Grille in der Folge besonders Chemie; eigentlich Alchemie. Da Diocletian im J. 296 das höchstweise Gesetz gab, daß alle ägyptische Bücher von der Goldmacherskunst verbrannt werden sollten; so scheint diese Schwärmerey schon lange vorher geherrscht zu haben. Etwas weiter hin findet man schon eine Anwendung des Wortes Alchemie auf die Astrologie.

XIII. Zustand der medicinischen Wissenschaften.

1.

Griechen und Römer bearbeiteten sie in den ersten Zeiten dieser Epoche um die Wette; jene mit eigenthümlichem Forschungsgeist: diese größtentheils als Nachahmer und Kopisten. Unter jenen behauptete die alexandrinische Schule fortdauernd ihren alten Ruhm. Sie und die durch sie näher bestimmte und allgemeiner eingeführte medicinische Terminologie scheint eine Hauptursache gewesen zu seyn, warum röm. Aerzte lieber in griechischer, als in ihrer Muttersprache, schrieben. Nach dem Epochenmacher Galenus aber unterlag Arzneykunde dem Geiste des Zeitalters. Leichtgläubigkeit und Hang zur Magie und zu allem Wunderbaren zwang die Aerzte zur Charlatanerie; und bald genug galten Amulette, Talismane und magische Formeln mehr, als alle Kunst und Erfahrung. Medicin sank so tief, daß sie bey den Arabern fast neu entstehen und ausgebildet werden mußte, um den Namen einer Wissenschaft zu verdienen.

2.

Die medicinische Hauptsekte in diesem Zeitraume machten die schon oben erwähnten Methodiker aus. Sie heissen so, weil sie sich eine eigene Verfahrensart oder Methode vorgeschrieben hatten, nach welcher sie die Kranken behandelten. Den Grund dazu legte noch im vorigen Zeitraume Themison aus Laodicea, Schüler des Asklepiades. Er erweiterte den Lehrsatz seines Meisters dahin, daß nicht allein in den Gefäßen, sondern in allen übrigen Theilen des Körpers ein Misverhältniß Statt finden könne; dies sey entweder Erschlaffung, oder Einschnürung, oder eine Mischung von beyden; hierauf sollen alle Ursachen der Krankheiten beruhen. Themison suchte die Bestimmungen des menschl. Körpers, die mehrern Krankheiten gemein sind, (*κοινοτητες*, Communitäten) zur Norm seiner Theorie zu machen, ohne zu bedenken, daß diese Bestimmungen eben so und öfters noch mehr verborgen seyen, als alle Ursachen der Dogmatiker. Diese Idee von den gemeinschaftl. Bestimmungen des widernatürlichen Zustandes hatte indessen den großen Nutzen, daß sie in der Folge zur Erfindung der Indicationen Gelegenheit gab. Themison war auch der erste, der die chronischen Krankheiten abgefondert von den hitzigen vortrug. Nicht lange nach ihm machte sich ein Freygelassener des K. August, Anton Musa, durch die glückliche Kur seines Herrn berühmt. Dieser Methodiker schrieb viel über die Bereitung der Arzneymittel und über den Nutzen gewisser Bereitungen, die in der Folge noch unter seinem Namen berühmt waren. Man hat noch ein Paar Schrifren von ihm. (Vergl. J. C. G. Ackermann de Ant. Musa et libris, qui illi adscribuntur. Alt. 1786. 4; et in eius Opusc. Norimb. 1797. 8 mai.) Thessalus von Tralles (um 60 n. Chr.) bildete die

fogenannte Methode dadurch aus, daß er den Communitäten mehr Anwendung auf alle Theile der Kunst gab. Auch war er es zuerst, der des Asklepiades Idee von der Proportion der Atomen zu ihren Poren dazu brauchte, um eine neue Indication zu schaffen, die alsdann erfüllt werden mußte, wenn die gewöhnl. Anzeigen der Zusammenziehung und Erschlaffung fehlschlagen, nämlich die Metastynkrise oder gänzliche Umwandlung des Verhältnisses der Poren zu ihren Atomen. Ihren höchsten Glanz erlangte die methodische Schule von Soranus aus Ephesus (um 100), der, in Alexandrien erzogen, unter Trajan und Hadrian nach Rom kam und mit großem Ruhm die Medicin lehrte und ausübte. Er scheint die Meynungen seiner Vorgänger zuerst auf feste Grundsätze zurückgebracht zu haben; daher findet man auch, daß er die Alten gar nicht etwa verachtet, sondern sie aus methodischen Principien zu widerlegen sucht. Sein Buch über die Knochenbrüche hat am besten edirt Ant. Cocchi, Florent. 1754. fol. Moschion, bekannt durch ein Buch über die weiblichen Krankheiten, gehört auch hierher: vorzüglich aber Caelius Aurelianus, aus Sicca in Numidien (dessen Zeitalter höchst ungewiß ist). Denn obgleich sein in barbarischem Latein abgefaßtes Werk (*libri 5 tardarum s. chronicarum passionum u. libri 3 celerum s. acutarum passionum*) fast ganz aus Schriften griechischer Aerzte zusammengesetzt ist; so ist es doch eines der brauchbarsten, weil es die Lehren der Methodiker vollständig vorträgt, und Galens Darstellung derselben parteyisch scheint. A. v. Haller (der den Soranus für den eigentlichen Verf. hält) hat es am besten edirt im 10 u. 11ten Th. s. *Artis medicae principum* 1774.

3.

Die Anatomie wurde zwar von den Methodikern nicht vernachlässigt, aber doch nicht so begünstigt, als in Alexandrien geschah. Rufus von Ephesus (unter Trajan; schrieb 3 Bücher von den Benennungen der Theile des menschl. Körpers), und Morrinus (den Galen den Wiederhersteller der Anatomie nennet, dessen viele Schriften über diese Wissenschaft verlohren sind, die aber Galen benutzt hat) sind die einzigen Zergliederer, die hier genannt zu werden verdienen.

4.

Die Materia medica wurde hauptsächlich von folgenden bearbeitet: Menekrates aus Zeophleta unter Tiber (Erfinder des Diachylon-Pflasters), Servilius Damokrates (erfand eine Menge zusammengesetzter Mittel, die er in Versen beschrieb), Philo von Tarsus (berühmt als Erfinder eines beruhigenden Mittels, das nach ihm Philonium hies), Asklepiades Pharmaciou (einer der berühmtesten Erfinder vieler inneren und äusseren Mittel), Scribonius Largus (der den K. Claudius auf seinem Zug nach Britannien begleitete, und ursprünglich lateinisch schrieb: *de compositione medicamentorum*; ex ed. J. M. Bernholdi. Argent. 1786. 8.), Andromachus aus Kreta, Leibarzt des K. Nero (kommt zuerst unter dem Beynamen Archiater vor, der Erfinder des Theriak, dessen Bereitung er in einem, von Galen aufbewahrten, Gedicht beschrieb).

Das einzige vollständige Werk über die Materia medica, das uns aus dem Alterthum übrig blieb, hat den Pedanius oder Pedakius Dioskorides aus Anazarba in Cilicien zum Verfasser (um 64?). Es ist in 5 Bücher abgetheilt, und nicht bloß aus ältern Aerzten zusammen-

getragen, sondern D. bauet auf eigene Erfahrungen. Durch Reisen, die er im Gefolge römischer Heere unternahm, hatte er auch ausländische Naturprodukte kennen gelernt, und forschte in der Folge nach ihren Wirkungen. Diese erklärte er, als Dogmatiker, durchgehends aus den Elementarqualitäten der Arzneymittel, wobey er aber noch nicht auf die verschiedenen Grade Rücksicht nahm, die erst später eingeführt wurden. Obgleich seine Schreibart nicht die beste ist; so erwarb er sich doch durch dieses Werk einen so dauerhaften Ruhm, daß in dem größten Theil der kultivirten Welt 17 Jahrh. lang Botanik und Materia med. nur aus dem D. gelernt wurden. Noch jetzt sehen ihn ganze halb kultivirte Nationen, wie die Mauren und Türken, für ihr Idol in diesen Wissenschaften an. In der That zweckten die Bemühungen aller spätern Schriftsteller dahin ab, den D. entweder abzuschreiben, oder Auszüge aus ihm zu liefern, oder Commentarien über sein Werk zu verfertigen. Noch im 16ten Jahrh. glaubte man, daß alle in Teutschland, Frankreich und England gefundene Pflanzen schon von D. beschrieben worden wären; und erst spät kam man zu der Ueberzeugung, daß man jetzt wenigstens den vierten Theil seiner Gewächse gar nicht kenne. Seine Theriaca und Alexipharmaca sind fast als bloße Commentarien des im vorigen Zeitraum aufgeführten Nikander's anzusehen. Die 2 Bücher *περί εύπογίσων* (de facile parabilibus medicamentis) scheinen nicht ächt zu seyn. — Ausgabe: Opera, quae exstant, omnia, ex nova interpretatione J. A. Sarraceni. Francof. 1598. fol.

5.

Gegen das Ende des ersten Jahrh. entstanden neue Trennungen unter den Aerzten, indem sie sich in Pneu-

Pneumatiker und Eklektiker theilten. Den ersten Namen führten die Dogmatiker zur Zeit der herrschenden methodischen Sekte. Sie wichen nämlich darinn am meisten von der letztern ab, daß sie, statt der sogenannten Synkrise der Grundkörperchen, ein thätiges Princip von geistiger Beschaffenheit annahmen, das sie *πνευμα* nannten, und auf dessen Verhältniß Gesundheit und Krankheit beruhen sollte. Sie leiteten zwar im Allgemeinen die meisten Krankheiten von dem Geist her, nahmen aber doch auch Rücksicht auf die Mischung der 4 Elemente. In der Pathologie sind ihre Verdienste nicht zu verkennen; sie waren die Erfinder vieler neuen Gattungen von Krankheiten. Athenaeus aus Attalia in Cilicien, ein sehr berühmter Arzt in Rom, war der Stifter dieser Schule, und fast der einzige, der, im strengsten Sinne, Pneumatiker genannt zu werden verdient. Die Semiotik trug er nicht als eine eigene Wissenschaft, sondern als einen Theil der Therapie vor: statt derselben trennte er aber die *Materia med.* von der eigentl. Heilkunde. Die Diätetik bearbeitete er sehr sorgfältig. Seine Grundsätze der *Mat. med.* waren aber nichts weniger als geläutert. Schon sein Schüler, Agathinus von Sparta, wich von ihm darinn ab, daß er sich mit den Empirikern und Methodikern zu vereinigen suchte. Daher wurde die von ihm gestiftete Schule die eklektische oder hektische genannt; einige hießen ihn auch den Episyntheriker. Man weiß übrigens wenig von ihm. Weit berühmter wurde dessen Schüler Archigenes von Apamea, der zu Trajans Zeit in Rom Arzt war, und bey seinen Zeitgenossen sowohl, als bey der Nachwelt, in ungemeinem Ansehen stand; und er wird von vielen als Stifter der eklektischen Sekte aufgestellt. Er war nicht allein ein größerer Freund der dialektischen und analytischen Methode, als seine Vor-

gänger, sondern suchte auch einen Vorzug darinn, den bisherigen Sprachgebrauch zu ändern und ganz neue Worte zu schaffen, die selbst Galen nicht immer verstand. Am auffallendsten äusserte sich sein verwirrter und dunkler Vortrag in der Lehre vom Pulse, worüber er ein, im Alterthum berühmtes, von Galen mit einem Commentar begleitetes Werk schrieb. Seine *Mat. med.* war auf keine festen Grundsätze gebaut. Er war zu sehr Dialektiker, um seine Dogmatik auch in die Praxis einzuführen.

6.

Wahrscheinlich zu Archigenes Zeit lebte einer der vortrefflichsten Schriftsteller, und, nächst dem Hippokrates, der beste Beobachter unter den alten Aerzten, *Aretaeus* aus Cappadocien. Er schrieb in griech. Sprache 8 Bücher über die Ursachen, Kennzeichen und Heilung der hitzigen Krankheiten. — Ausgaben: Gr. et lat. cum nott. var. ed. H. Boerhaave. Lugd. Bat. 1731, u. mit einem neuen Titelblatt 1735. fol. u. im 5ten Band der von Haller besorgten *Artis medicae principes* (1772). — Fast jede Krankheit, die A. beschreibt, scheint er selbst gesehen und jedes merkwürdige Phänomen wahrgenommen zu haben: nur wird an seinen Schilderungen ausgesetzt, dass der Eifer für Wahrheit oft der Neigung, durch üppige Diction zu glänzen, nachsteht. — Vergl. J. Wigan de *Aretaei aetate*; vor seiner und Boerhaaven's Ausgabe.

7.

Zu der Zeit, wo verderbliche Spaltungen in den medicinischen Schulen entstanden waren, wo einer Seits die Sucht, neue Systeme zu gründen, die Dialektik mit der Theorie zu vereinigen, und jeden anders Denkenden zu

verketzern, allgemein herrschte, wo anderer Seits der Werth des praktischen Arztes nur nach der Menge der, oft abgeschmackten, Zubereitungen bestimmt wurde, und wo an Festsetzung vernünftiger Regeln der Behandlung der Kranken nicht zu denken war — da trat Cl. Galenus von Pergamum auf, und machte die Aerzte wieder auf den Weg aufmerksam, den Hippokrates zuerst, und nach ihm fast Niemand wieder betreten hatte, auf den Weg der Natur und Wahrheit. Er war geb. 131. Sein Vater, ein Baumeister, gab ihm eine gelehrte Erziehung; er wurde in die Geheimnisse der aristotel. Philosophie eingeweiht, deren Grundätze in allen seinen Schriften hervorleuchten. Aber auch in der platonischen und stoischen Philosophie bekam er Unterricht. Er studirte hierauf unter verschiedenen Lehrern die Arzneykunde, und gieng hernach auf Reisen, um seine Kenntnisse, vorzüglich in der Naturgeschichte, zu bereichern. Er wählte alsdann Alexandrien zum Aufenthalt; um besonders in der Anatomie grössere Fortschritte zu machen. In seinem 28sten Jahre kehrte er ins Vaterland zurück, und übernahm die Kur der öffentlichen Kämpfer. Ein Aufruhr bewog ihn, in seinem 34sten Jahre nach Rom zu ziehen, wo er, durch einige glückliche Kuren und anatomische Fertigkeit, der Gegenstand des Neides aller Aerzte wurde; wodurch er in der Folge bewogen wurde, wieder auf Reisen zu gehen. Nachdem er sich wieder eine Zeitlang als Leibarzt des K. Commodus in Rom aufgehalten hatte, kehrte er ins Vaterland zurück, und starb 200 oder 201. — Schriften: Ausser vielen verlohren gegangenen, die zum Theil philosophischen, geometrischen und grammatischen Inhalts waren, besitzen wir noch von ihm 170 grössere und kleinere; z. B. von den einfachen Heilmitteln; von der Kenntniß und Heilung der Affecten; von der Verschiedenheit der Fieber; von

der Heilungsmethode; Commentarien über Hippokrates; von den Lehrsätzen des Hipp. u. Plato 9 Bücher; von den Muskeln; von den Knochen; von dem Gebrauch der Theile des menschl. Körpers 17 Bücher; Ermahnung zum Studiren. Einige sind verstümmelt: andere unächt; besonders diejenigen, die nur lateinisch vorhanden sind. — Ausgabe: mit den Werken des Hippokrates von Renat. Chartier in 13 Folianten. Paris. 1679. fol. Vergl. Lettre de M. de Villiers sur l'édition grecque et latine des oeuvres d'Hippocrate et de Galene, publiée par R. Chartier. à Paris 1776. gr. 4. Mehrere Galenische Schriften sind einzeln gedruckt. — Abgerechnet die Veränderlichkeit in manchen seiner Urtheile, die Spitzfindigkeiten in seinem Vortrage, seine auffallenden Logomachieen, die asiatische Weiterschweifigkeit seiner Schreibart, die öftern Wiederholungen in seinen Schriften, seine Ruhmfucht und seinen Aberglauben — verdient der große, vielumfassende Geist Galen's Bewunderung. Die Anatomie blieb stets seine Lieblingsbeschäftigung; besonders machte er in der Myologie wichtige Entdeckungen. Seine Physiologie war hauptsächlich auf die Lehre von den Kräften des Körpers gebaut. Indem er hier das peripatetische System aufnahm und weiter ausbildete, entfernte er sich zugleich ungemein weit von der Corpuscular-Philosophie, auf welche die damaligen Systeme gegründet waren. Ungeachtet er sich um die Theorie unsterblich verdient gemacht hat, so findet man doch fast gar keine einfache, hippokratische Beschreibung und Geschichte von Krankheiten bey ihm. Die große Vorliebe für die Theorie scheint ihn gehindert zu haben, ein guter Beobachter zu werden. Seine Grundsätze der allgemeinen Therapie sind weit brauchbarer, als seine einzelnen Kurmethoden. Die Chirurgie hatte er zu Pergamum und an andern Orten mit glückli-

chem Erfolge selbst ausgeübt: aber in Rom enthielt er sich, der Sitte der Stadtärzte gemäß, aller Operationen, — Seine Commentarien über den Hippokrates bieten die trefflichsten Regeln zur Kunst der Kritik dar.

8.

Die oben erwähnte Emanationsphilosophie, die Magie und Astrologie verdarben auf Jahrhunderte fast alles Gute, das Galen gestiftet hatte. Man verrichtete Wunderkuren durch Hülfe der Dämonen; wozu also weiter Heilkunde? Der Dämonen gab es eine unzählige Menge; alle Wirkungen in der Natur, besonders alle Krankheiten, wurden ihnen beygemessen. Die Kirchenväter selbst halfen diesen Unsinn weiter ausbreiten. Hatten doch schon die Apostel die Arzneykunde vermittelt Auflegung der Hände und der Salbung mit dem heil. Oel ausgeübt! Dieses Chrisma blieb alle Zeit ein Hauptforderniß zur Mittheilung der Gaben des heil. Geistes und zur Kur der Krankheiten. (Vergl. J. A. Schmidii D. de curatione morborum per oleum sanctum. Jen. 1695. 4). Bald kamen die Exorcismen dazu, die man in jeder schrecklich und gefährlich scheinenden Krankheit anwandte.

9.

Was die Römer noch besonders betrifft; so stand zu Anfang dieses Zeitraumes (um 15) A. Corn. Celsus unter ihnen auf, der zwar zur Erweiterung der Arzneykunst nichts beytrug, aber mit Eleganz und Geschmack davon schrieb in seinen 8 Büchern *de medicina*. Sie sind ein Theil eines größern verlohnen Werks; einer Art von Encyklopaedie, und enthalten zwar größtentheils chirurgische Materien; aber auch mehrere Data zur Beurtheilung des damahligen Zustandes der Anatomie, der innern Medicin und anderer Theile der Arzneykunst. Aus-

gaben: — cum notis variorum et suis ed. C. C. Krause. Lipf. 1766. 8. — ex recensione L. Targae; acc. notae variorum et G. Matthiae Lexicon Celsianum. Lugd. Bat. 1785. 4 mai. — Vergl. J. B. Morgagni in Celsum et Sammonicum epistolae, in quibus de utriusque auctoris variis editionibus, libris quoque manuscriptis et commentatoribus differitur. Lugd. Bat. 1735. 4. Bey der Paduanischen Ausgabe des Celsus und Sammonicus (1750. 8) befinden sich 6 neue Briefe von Morgagni gleichen Inhalts. J. L. Bianconi Lettere sopra Celso. Roma 1779. 8. Teutsch von C. C. Krause. Leipz. 1781. 8. — Ein anderer Römer Q. Serenus Sammonicus († 212) schrieb ein Gedicht de morbis et morborum remediis, fast ganz aus dem Werke des ältern Plinius, ohne Sinn und Nachdenken compilirt, das nur für die Geschichte der Medicin einigen Werth hat. — Ausgabe: — textum recensuit, lectionis varietatem, notas interpretum selectiores suasque adiecit J. C. G. Ackermann. Lipf. 1786. (eigentl. 1785) 8 mai. — Von Theodorus Priscianus (um 370) haben wir ein in holperichem Latein geschriebenes Werk über die Krankheiten in 4 Büchern, das zuerst unter dem Namen des Q. Octavius Horatianus erschien, worinn zwar Spuren eines denkenden Kopfes, aber auch die elendesten abergläubischen Mittel vorkommen. — Ausgabe: Basil. 1532. 4. Th. Prisciani, Archiatri, quae exstant, T. I; novum textum constituit, lectiones discrepantes adiecit J. M. Bernhold. (Norimb. 1791). 8. (In diesem B. ist das 1ste und der Anfang des 2ten Buches; mehr kam nicht heraus).

Diese und andere nach Galen lebende Empiriker waren bloße Kompilatoren, die die ältern empirischen Schriften, besonders die Plinische Naturgeschichte, plünderten

und das daraus gehohlrte Gute durch Unwissenheit und Aberglauben entstellten. Zur Vervollkommnung der Kunst trugen sie gar nichts bey: wohl aber zu ihrer Verschlimmerung. — Vergl. J. C. G. Ackermann's Beyträge zur Geschichte der Sekte der Empiriker nach den Zeiten des Galenus; in Wittwer's Archiv für die Geschichte der Arzneykunde B. I. St. I. S. 1—47. (Eigentl. nur die Einleitung. Die Behandlung des Gegenstandes selbst wird noch erwartet).

XIV. Zustand der juristischen Wissenschaften.

I.

Da in diesem Zeitraum nur der Römische Staat in Betrachtung kommen kann; so bemerkt man, daß die Jurisprudenz durch den Untergang der republikanischen Verfassung nicht allein nichts verlor, sondern unter der monarchischen vielmehr gewann. Die Despoten untergruben die Beredsamkeit und begünstigten die Rechtsgelehrten, deren letzter Grundsatz doch immer blinder Gehorsam gegen solche Gesetze war, welche die Fürsten selbst geben konnten. Mit dem steigenden Ansehn der Juristen, besonders seit Hadrians Zeit, vervollkommnete sich die Wissenschaft. Schon früher hatte man über sie, meistens nach stoischen Grundsätzen, zu philosophiren angefangen; jetzt entstanden zwey Sekten: die Proculianer und Sabinianer. Jene hatten den Antistius Labeo zum Stifter, der den Schlendrian der alten Jurispr. angriff und ihr, mit Hülfe seiner Philosophie und Geschichtkunde, eine bessere Gestalt gab. Durch ihn erhielten die Begriffe genauere Bestimmung, und die Gesetze wurden auf allgemeine Grundsätze zurückgeführt. Ihren Namen bekamen seine Anhänger von Sempr. Proculus. Das