



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Dictionnaire Portatif Des Prédicateurs François**

**Albert, Antoine  
Lacour, Jean François de**

**Lyon, 1757**

TR.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-50205](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-50205)

TRAITÉ contenant les Exhortations des Vêtures & des Professions Religieuses, faites sur les Évangiles des Dimanches de l'année. Par le Père Hyacinthe le Fevre Recollet. *Paris, Denis Thierry, 1683, in-8°. 2 vol.*

TRAITÉ de la Doctrine Chrétienne par Saint Augustin, traduit en François par Guillaume Colletet. *Paris, 1636, in-8°.* Le même Traité, traduit (par Joseph-François Bourgoïn de Villefore. *Paris, Coignard, 1701, in-octavo.* Cette seconde Traduction est exacte, fidelle & élégante, & enrichie en plusieurs endroits de notes utiles : au lieu que la première est presque barbare, inintelligible en plusieurs endroits, & le Traducteur souvent n'approche pas de la pensée de son Auteur. Saint Augustin dans cet admirable Traité dont on ne sçauroit trop recommander la lecture, distingue deux choses dans l'Orateur Chrétien ; ce qu'il dit & comment il le dit, le fond des choses mêmes & la manière de les traiter ; ce qu'il appelle, *sapienter dicere, eloquenter dicere.* M. Rollin, cet Écrivain si sage & si judicieux a tiré la plus grande partie de ses réflexions sur l'éloquence de la Chaire, du Traité de saint Augustin & sur tout du quatrième Livre de ce Traité. Ce qu'il dit

sur les devoirs de l'Orateur , sur la clarté avec laquelle il doit parler , sur les ornemens de ses Discours , sur le touchant & le pathétique qu'ils doivent avoir , est presque pris mot par mot de ce quatrième Livre. Cependant ce saint Docteur n'avoit encore fait qu'ébaucher la matière : c'est parmi les modernes qu'il faut chercher des Traités complets sur l'éloquence Chrétienne. (a)

„ TRAITÉ de la meilleure manière de prêcher , par Mr D. B. Rouen , 1700, in-12. L'Auteur de cet Ouvrage qui ne s'est point nommé , est M. Desbords Prêtre de Rouen. Il avoit exercé pendant quelque tems le ministère de la Parole à Paris , & en particulier sur la Paroisse de saint Louiis en l'Isle à laquelle il étoit attaché. Son Traité paroît être une réponse à quelques critiques particulières sans doute que l'on avoit faites de sa manière de prêcher , & de ses sentimens sur la Prédication. Il y paroît un peu trop piqué & trop sensible à ces critiques. Il n'a point eu en vûë d'y fournir des exemples aux Prédicateurs , ni de leur donner des règles de la prononciation. Tout

---

(a) *Bibl. Franç. tom. 2 , pag. 41.*

son dessein , comme il s'en explique dans l'Avvertissement qui est à la tête du Livre , c'est de chercher la cause du dégoût qu'il suppose qu'on a conçu dans son siècle , pour les Sermons suivis & méthodiques : c'est d'examiner si ce dégoût est bien fondé , & si pour y remédier , il est à propos de bannir de la Chaire ces sortes de Discours , & de substituer l'Homélie en leur place comme tant de gens le prétendent. Pour exécuter son dessein il parcourt d'abord un grand nombre de manières défectueuses d'annoncer la Parole de Dieu , qui ont été en usage en divers tems. Il n'y en a point , suivant lui , de si absurdes qui n'aient été à la mode. Après avoir parlé de celle qui consistoit à remplir les Discours d'érudition profane , il passe à celle qui fut pour la Scholastique , & qui fit que l'on traitoit en Chaire les questions les plus abstraites. De-là il vient à celle qui fut pour la Doctrine des Pères ; » mais le beau , » ajoute-t-il , étoit de les citer très-fréquemment , toujours en Latin & d'une manière si confuse , que le Latin & le François par un monstrueux assemblage ne faisoient qu'une période. Après ce goût bizarre , continue-t-il , parut en Chaire un pompeux galima-

„ thias , toujours guindé dans les nuës , & de  
„ ce faux sublime on passa au brillant & aux  
„ pointes. Ce fut le règne du bel-esprit qui a  
„ duré , conclut-il , jusqu'à ce que l'on s'est  
„ enfin attaché à traiter les vérités de la Re-  
„ ligion d'une manière plus grave & plus so-  
„ lide , laquelle tend non pas à satisfaire la  
„ vanité du Prédicateur , mais à édifier les  
„ Fidèles. M. Desbords auroit dû rapporter  
quelques exemples des Prédicateurs qui sont  
tombés dans ces défauts , & fixer à peu près le  
tems de chacune de ces différentes méthodes.  
Mais c'est ce qu'il n'a pas fait , quoiqu'en dise  
l'Auteur de la Bibliothèque Françoise , (\*) qui  
paroît avoir porté son jugement sur ce Traité  
sans l'avoir bien examiné. Car outre cette  
méprise on doit lui en attribuer une autre qui  
est encore plus considérable. C'est lorsqu'il pré-  
tend que M. Desbords préfère les Homélies aux  
Discours suivis & réguliers. Il n'y a qu'à lire  
tout son Ouvrage pour être convaincus qu'il  
est plutôt partisan des Discours suivis que des  
Homélies. Il est vrai qu'il entre dans un grand  
détail de tous les avantages qu'a l'Homélie au

---

(\*) Tome 2 , page 117.

dessus du Sermon ; mais il en montre aussi bientôt les inconvéniens , que l'on apperçoit aisément lorsqu'on veut faire une Homélie sur un Évangile qui contient plusieurs vérités qui n'ont aucune liaison les unes avec les autres. Il fait voir ensuite que le Sermon a cet avantage sur l'Homélie , qu'il convient mieux à certaines vérités qui demandent plus d'étendue, ou qui veulent être inculquées profondément dans les esprits & dans les cœurs.

„ TRAITÉ de l'excellence & de la pratique de la Chaire. Par \* \* \*. Paris , Olivier de Varenne , 1675 , in-douze. Cet Ouvrage n'est pas proprement un Traité d'éloquence , dit Mr l'Abbé Goujet. (\*) L'Auteur supposant son Orateur bon Rhétoricien , se contente de faire sur toutes les matières qui regardent le Prédicateur , des réflexions qui peuvent être fort utiles à ceux qui veulent prêcher l'Évangile avec édification & avec fruit. Mais son style est sans feu & sans énergie.

---

(\*) *Biblioth. Franç.* tome 2. p. 62.