



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Die Geometrie nach Le Gendre, Simpson, van Swinden,  
Gregorius a St. Vincentio, und den Alten**

**Gilbert, Ludwig Wilhelm**

**Halle, 1798**

Die Gerade Linie, Das Dreyeck Und Das Viereck.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51104](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-51104)

keinem Satze dieser Bücher in der Vorstellung aus der Ebene heraustreten. Alle Punkte die man denkt, alle Linien die gezogen, alle Kreise die beschrieben werden, muß man so denken und ziehn, daß alles in einerley Ebene bleibt, und das wird selten bey einem Satze ausdrücklich gesagt, auch wenn er nur unter dieser Bedingung wahr ist.

der Uebersetzer.

---

## DIE GRADE LINIE, DAS DREYECK UND DAS VIERECK.

---

### LEHRSATZ I.

*Alle rechte Winkel sind einander gleich.*

Die grade Linie DC stehe senkrecht auf AB, und Fig. 16. GH senkrecht auf EF, (so daß die Winkel ACD, DCB, eben so EGH, HGF gleiche Nebenwinkel sind \*) so behaupte ich, muß der Winkel ACD dem Winkel EGH gleich seyn. \* E. 14.

Man mache CA, CB, GE, GF einander gleich \*; \*Fo. 3. α, so ist auch AB gleich EF, und diese beyden Linien decken einander, wenn man EF so auf AB legt, daß E auf A und F auf B fällt. \* Dann müssen auch die beyden Punkte G, C, welche in der Mitte dieser Linien liegen, zusammenfallen. Gesetzt nun, die in die- \* Gr. 6. f.

sen Punkten senkrecht aufstehenden Linien GH, CD decken sich einander nicht, so würde GH auf eine von der CD verschiedene graden Linie z. B. auf CK fallen. Da nach der Voraussetzung der Winkel  $EGH = HGF$  ist, so müßte dann auch  $ACK = KCB$  feyn. Nun aber ist der Winkel ACK größer als ACD, der Winkel KCB kleiner als DCB\*, und der Voraussetzung nach ACD gleich DCB: folglich muß der Winkel ACK, welcher größer als ACD, mithin auch als DCB ist, noch vielmehr größer als der Winkel KCB feyn. Es ist also unmöglich daß diese beyden Winkel ACK und KCB gleich feyn können, folglich unmöglich daß das Perpendikel GH auf CK, d. h. auf irgend eine von CD verschiedene grade Linie falle; also nothwendig daß es auf das Perpendikel CD liege, da denn der Winkel ACD sich mit EGH und der Winkel DCB mit HGF \*E. 12.  $\beta$  deckt.\* Also sind nothwendig alle rechte Winkel einander gleich.\*

[Zusatz I. Weil alle rechte Winkel gleich sind, so haben sie eine völlig bestimmte, unveränderliche Größe. Deshalb machen sie das natürliche und bestimmte *Maass aller Winkelgrößen* aus, und der Geometer bezieht diese insgesammt auf den rechten Winkel und drückt sie in Theilen desselben aus.

Zusatz II. Durch jeden Punkt einer graden Linie ist nur eine einzige auf ihr senkrechte grade Linie möglich. Denn gesetzt durch den Punkt C der graden Linie AB, wären auf ihr zwey verschiedene senkrechte Linien CD, CK möglich, so müßten die Winkel ACD, ACK als

rechte, \* dem Lehrsatz zu Folge einander gleich, folg. \* E. 14.  
 lich der Theil dem Ganzen gleich seyn, welches un-  
 gereimt ist. \* Daher ist es unmöglich das durch ir. \* Gr. 4.  
 gend einen Punkt auf einer graden Linie mehr als eine  
 grade Linie senkrecht stehe.]

Anmerkung. Euklid nimmt den Lehrsatz als Grundsatz  
 an. Wir haben ihn hier bewiesen, weil er sich aus dem achten  
 Grundsatz streng beweisen läßt, und man die Grundsätze nicht  
 ohne Noth vervielfältigen muß. [Dafs er bewiesen werden könne  
 und müsse, bemerkt schon Proklus in seinem Commentar über das  
 erste Buch Euklids. Den zweyten Zusatz hat unser Verfasser ganz  
 übersehn, obgleich er ihn häufig braucht.]

## LEHRSATZ 2.

Jede grade Linie  $CD$ , welche mit einer andern  
 $AB$  zusammentrifft, bildet mit dieser Linie zwey Ne- Fig. 17.  
 benwinkel  $ACD$ ,  $BCD$ , \* deren Summe zwey rechten \* E. 11. 13.  
 Winkeln gleich ist.

Sind die beyden Nebenwinkel gleich, so sind sie  
 rechte Winkel, also der Lehrsatz wahr. Sind sie un-  
 gleich, so stehe  $CG$  auf  $AB$  im Punkte  $C$  senkrecht. \* \* Gr. 7.  
 Durch dieses Perpendikel wird der grössere der beyden  
 Nebenwinkel  $ACD$  in zwey Theile  $ACG$ ,  $GCD$  ge-  
 theilt, so das die Summe der beyden Nebenwinkel  
 $ACD$  und  $DCB$ , den drey Winkeln  $ACG$ ,  $GCD$ ,  $DCB$   
 zusammengenommen gleich ist. \* Der Erste dieser \* E. 12. 7.  
 Winkel ist ein rechter \*, und die beyden andern zu- \* E. 14.  
 sammengenommen bilden den rechten Winkel  $BCG$ :  
 folglich ist die Summe der beyden Nebenwinkel  $ACD$ ,  
 $DCB$  zwey rechten Winkeln gleich.

*Folgerung 1.* Ist einer von zwey Nebenwinkeln ein rechter Winkel, so ist es auch der andre. — Ein stumpfer Winkel ACD hat dagegen einen spitzen; ein spitzer BCD einen stumpfen Nebenwinkel.

Fig. 18. *Folgerung 2.* Wenn die Linie DE senkrecht auf AB steht, so steht umgekehrt auch AB senkrecht auf DE. Denn ist DE ein Perpendikel auf AB, so ist ACD ein rechter Winkel; folglich auch der Nebenwinkel ACE dieses Winkels ein rechter\*; folglich, ACD gleich ACE, folglich AC senkrecht auf DE.

*Folgerung 3.* Die Summe aller Winkel, die um einen Punkt einer graden Linie, an einerley Seite dieser graden Linie, von noch so viel graden Linien gebildet werden, (welche sich in einerley Ebne befinden) und insgesamt in diesem Punkte C schneiden, (z. B. der Winkel ACG, GCD DCB) ist zwey rechten Winkeln gleich. \*]

## LEHRSATZ 3.

Fig. 17. *Zwey grade Linien, welche zwey Punkte A, F mit einander gemein haben, fallen in ihrer ganzen Ausdehnung zusammen, und bilden nur eine einzige grade Linie.*

Dafs sie zwischen den beyden gemeinschaftlichen Punkten A, F zusammenfallen, erhellet aus Grundsatz 6. Folg. 1. Fielen sie in ihrer Verlängerung über diese Punkte hinaus nicht auch zusammen, so würde es irgendwo einen Punkt C geben, wo sie sich von einander trennten, so dafs die eine Linie CB, die andre CD würde. Nun sey CG eine in C auf BC senkrecht ste-

hende grade Linie \*; so ist sowohl GCB als GCD ein \* Gr. 7.  
 rechter Winkel, indem sowohl ACB als ACD eine  
 grade Linie ist, folglich  $GCD = GCB$ \*, d. i. das Gan- \* 1.  
 ze dem Theile gleich, welches unmöglich ist. Folg-  
 lich ist es unmöglich das die beyden graden Linien,  
 welche zwey Punkte A, F gemein haben, sich in ih-  
 rer Verlängerung irgendwo trennen können. Sie bil-  
 den also nur eine einzige grade Linie.

## LEHRSATZ 4.

*Wenn eine grade Linie CD auf den Durchschitts-  
 punkt zweyer andrer graden Linien AC, CB so auf-  
 steht, das sie mit ihnen zwey Winkel bildet, deren  
 Summe zwey rechte Winkel beträgt, so liegen AC,  
 CB in einer graden Linie.*

Denn gesetzt sie lägen nicht in einer graden Linie,  
 so sey CE die gradelinigte Verlängerung von AC. \* Fo. 2.  
 Dann wäre die Summe der beyden Nebenwinkel ACD,  
 DCE zwey rechten Winkeln gleich; folglich, da nach  
 der Voraussetzung auch die Summe von ACD, DCB  
 zwey rechten Winkeln gleich ist,  $ACD + DCB =$   
 $ACD + DCE$ \*, folglich  $DCB = DCE$ \*, folglich der \* Gr. 1.  
 Theil dem Ganzen gleich, welches unmöglich ist \*. \* Gr. 2 β  
 \* Gr. 4.  
 Also ist CB selbst die Verlängerung von AC, und liegt  
 mit AC in grader Linie.

## LEHRSATZ 5.

*Wenn zwey grade Linien AB, DE einander Fig. 2,  
 schneiden, so sind die Winkel, welche am Durch-  
 schnittspunkt einander gegenüberstehen, und die man  
 Scheitelwinkel nennt, einander gleich.*

Denn weil erstens DE eine grade Linie ist, so sind die beyden Winkel ACD, ACE zusammengenommen zwey rechten gleich. Weil zweytens AB eine grade Linie ist, sind die Winkel ACE, BCE zusammengenommen zwey rechten gleich. Folglich ist  $ACD + ACE = ACE + BCE$ \*, folglich  $ACD = BCE$ . \*

\* Gr. I.  
\* Gr. 2.

Grade so beweist man die Gleichheit der beyden andern Scheitelwinkel ACE, DCB.

Zusatz I. Die vier Winkel, welche zwey grade sich durchschneidende Linien um ihren Durchschnittpunkt bilden, sind zusammengenommen vier rechten Winkeln gleich. Denn die Summe der beyden Nebenwinkel ACE, BCE beträgt zwey rechte Winkel, und eben so viel die Summe der beyden andern Nebenwinkel ACD, BCD.

Fig. 4. Zusatz II. Ueberhaupt mögen noch so viel in einer Ebne befindliche grade Linien CA, CB, CD etc. sämmtlich in einem Punkte C zusammen treffen, so beträgt die Summe aller Winkel, welche je zwey zunächstliegende Schenkel bilden, (ACB, BCD, DCE, ECF, FCG, GCA) vier rechte Winkel. Denn wenn man durch den Punkt C zwey grade Linien zöge, so entstünden um C vier Winkel, welche vier rechten Winkel, und dabey allen jenen Winkeln zusammenge-

\*E. II. 7 genommen gleich wären\*.

Fig. 2. Zusatz III. Wenn von einem Punkte C vier grade Linien ausgehn, und je zwey der einander gegenüberstehenden Winkel, sind gleich, so liegen die Schenkel CA, CB, und CD, CE in grader Linie.

Denn

Denn da alle vier Winkel zusammengenommen vier rechten, und je zwey aneinander liegende Winkel den beyden andern, mithin zwey rechten Winkeln gleich sind, so sind sie Nebenwinkel\*, und zwey ihrer Schenkel liegen in grader Linie. \* 4.

## LEHRSATZ 6.

*Zwey Dreyecke decken sich, wenn ein Winkel und die beyden ihn einschliessenden Seiten in beyden Dreyecken gleich sind.*

Es sey der Winkel A dem Winkel D, die Seite AB, der DE und die Seite AC der DF gleich; so behaupte ich, das das Dreyeck DEF sich mit dem Dreyeck ABC deckt.

Denn zwey solche Dreyecke lassen sich so übereinander legen, das sie völlig zusammenfallen. Und zwar erst die Seite DE auf die ihr gleiche AB, so das D auf A und E auf B fällt. \* Dann müssen, weil D und A gleiche Winkel sind, und gleiche Winkel einander decken, auch die Seiten DF und AC\*, und weil über dem DF gleich AC ist, auch die Punkte F und C auf einander fallen. Folglich müssen auch die dritten Seiten zusammen fallen\*, also beyde Dreyecke einander decken. \*Gr. 6. f. 2. \*Gr. 10. \*Gr. 6.

*Folgerung 1.* Folglich sind in solchen Dreyecken auch die Winkel B, E, die Winkel C, F, und die Seiten BC, EF (d. h. die Winkel welche gleichen Seiten, und die Seiten welche gleichen Winkeln gegenüber stehn) so wie die Flächenräume beyder Drey-



ecke, einander gleich. Und diese Gleichheit wird durch die Gleichheit dreyer Stücke, nemlich eines Winkels und der beyden einschließenden Seiten bestimmt.

*Folgerung 2.* *Zwey rechtwinklige Dreyecke decken sich, wenn die Katheten in beyden gleich sind.* \*E. 17.

*Folgerung 3.* Durch zwey Seiten mit dem eingeschlossnen Winkel wird jedes Dreyeck characterisirt und völlig bestimmt. Wie aus zwey gegebenen Linien und dem Winkel den sie einschließen sollen, sich ein Dreyeck wirklich construiren läßt, lehrt Aufg. 8. am Ende des zweyten Buchs.

Anmerkung. Wenn in zwey Dreyecken zwey Seiten und einer der Winkel, welche sie *nicht* einschließen, gleich sind, so läßt sich daraus nur bey rechtwinkligen Dreyecken allgemein auf ihre Congruenz schließen \*; bey schiefwinkligen lediglich unter den Bedingungen welche Lehrsatz 20. ausagt. 19.

#### LEHRSATZ 7.

*Zwey Dreyecke decken sich, wenn eine Seite und die beyden Winkel, welche an ihr liegen, in beyden Dreyecken gleich sind.*

Es sey die Seite BC der Seite EF, der Winkel B dem Winkel E, und der Winkel C dem Winkel F gleich, so behaupte ich, daß das Dreyeck DEF sich mit dem Dreyeck ABC deckt.

Um die Deckung zu bewerkstelligen, lege man EF auf die ihr gleiche Seite BC, so daß die Endpunkte E auf B und F auf C fallen \*. Weil der Winkel E dem Winkel B gleich ist, und gleiche Winkel sich decken, so fällt dann auch die Seite ED auf BA, und folglich

\*Gr. 6.  
f. 2.

der Punkt D auf irgend einen Punkt in der Linie BA. Eben so, weil der Winkel F dem Winkel C gleich ist, fällt FD auf CA, und der Punkt D auf irgend einen Punkt der Linie CA. Da folglich D sowohl in der Linie BA, als in der Linie CA liegt, so muß es auf den Durchschnittspunkt A dieser beyden Linien liegen, als den einzigen Punkt, den diese Linien mit einander gemein haben \*. Folglich fallen alle drey Winkelpunkte, und also auch die Seiten des einen Dreyecks mit denen des andern zusammen, und also decken sich beyde Dreyecke.

Gr. 6  
f. 3.

*Folgerung.* Folglich sind in solchen Dreyecken auch die Winkel A, D und die Seiten AB, DE und AC, DF (d. i. die Winkel die den gleichen Seiten, und die Seiten die den gleichen Winkeln gegenüberstehn) so wie die Flächenräume einander gleich. Und diese Gleichheit wird durch die Gleichheit dreyer Stücke, einer Seite und zweyer anliegender Winkel bestimmt.

[Anmerkung. Auch wenn zwey Winkel und eine Seite, die nicht zwischen ihnen liegt, in zwey Dreyecken gleich sind, so decken sich diese Dreyecke. Doch ist das ein Satz der sich erst weiterhin \* darthun läßt. Hierher gehört Aufg. 9.]

\* 18.

### LEHRSATZ 8.

*In einem Dreyecke ist jede Seite kleiner als die Summe der beyden andern Seiten.*

Denn jede Seite, z. B. BC, ist als grade Linie der kürzeste Weg zwischen den beyden Winkelpunkten B, C, also nothwendig kleiner als die Summe der gebrochenen Linien BA + AC.

\* B. 5.

*Folgerung.* Daraus folgt dafs im Dreyecke jede Seite AC gröfser als der Unterschied zweyer Seiten \*Gr. 2. γ BC — BA ist\*. Wegen beyder Sätze sehe man B. II. Erkl. II, Zuf.

## L E H R S A T Z 9.

Fig. 20.

Nimmt man innerhalb eines Dreyecks ABC irgend einen Punkt O, und zieht von demselben nach den Endpunkten einer der Seiten z. B. der BC, grade Linien OB, OC, so ist die Summe dieser beyden Linien kleiner als die Summe der beyden andern Seiten des Dreyecks, d. h. als  $AB + AC$ .

Man verlängere die Linie BO bis wo sie die Seite AC im Punkte D trifft; so ist im Dreyecke ODC die Seite  $OC < OD + DC$ \*, folglich wenn man beyderseits BO hinzufügr  $BO + OC < BO + OD + DC$  d. i.  $BO + OC < BD + DC$ .

Nun aber ist auch im Dreyecke ABD die Seite  $BD < BA + AD$ , folglich wenn man beyderseits DC hinzufügr,  $BD + DC < BA + AC$ . Folglich ist noch vielmehr  $BO + OC < BA + AC$ .

Anmerkung. Dagegen ist der Winkel O den die beyden Linien im Dreyecke umschliessen, gröfser als der Winkel A an der Spitze des Dreyecks. Der Beweis dieses Satzes beruht darauf, dafs der äufsere Winkel am Dreyecke gröfser ist, als jeder der gegenüberstehenden innern Winkel. Folglich  $O > D > A$ . Diese unmittelbare Folge aus Lehrsatz 30 beweist Euklid besonders, ehe er an den gegenwärtigen Satz kömmt. Bey unserm Verfasser müfste er ein Zusatz zu Lehrsatz 30. werden.

## L E H R S A T Z 10.

Wenn zwey Seiten AB, AC eines Dreyecks ABC zweyen Seiten DE, DF eines andern Dreyecks DEF

gleich sind, und der Winkel  $BAC$  den die erstern einschliessen, ist grösser als der Winkel  $EDF$ , den die andern einschliessen, so muss die dritte Seite  $BC$ , im ersten Dreyeck, grösser seyn als die dritte Seite  $EF$  im andern Dreyeck, [und ist umgekehrt  $BC > EF$ , so muss auch der Winkel  $BAC > EDF$  seyn.]

Man denke sich die Linie  $AG$  durch  $A$  so gezogen, dass der Winkel  $CAG$  dem Winkel  $D$  gleich sey \*, \*Gr. 7. mache  $AG$  gleich  $DE$  \* und ziehe  $GC$ , so decken sich \*To. 3.  $\alpha$  die Dreyecke  $GAC$  und  $EDF$ , weil in ihnen der Construction gemäss zwey Seiten mit dem eingeschlossenen Winkel gleich sind \*. Folglich sind die dritten \* 6. Seiten  $GC$ ,  $EF$  einander gleich. Nun aber sind in Ab- sicht der Lage des Punktes  $G$  drey Fälle möglich, indem dieser Punkt entweder ausserhalb des Dreyecks  $ABC$ , oder auf die Linie  $BC$ , oder innerhalb des Dreyecks liegen kann.

Fall 1. Wenn  $G$  ausserhalb des Dreyecks  $ABC$  liegt. Als dritte Seite im Dreyeck ist  $GC < GI + IC$  \*; eben so  $AB < IA + IB$ ; folglich auch  $GC + AB < GI + IC + IA + IB$ , d. h.  $< GA + BC$ . Nun aber ist der Construction gemäss  $AB = GA$ . Also  $GC < BC$  \*, und da  $GC$  gleich  $EF$  ist,  $EF < BC$ . \*G. 2.  $\gamma$

Fall 2. Wenn  $G$  auf  $BC$  liegt. Dann ist  $GC$  ein Fig. 22. Theil der  $BC$ , folglich die der  $GC$  gleiche  $EF$ ,  $< BC$ .

Fall 3. Wenn  $G$  innerhalb des Dreyecks  $ABC$  Fig. 23. liegt. Dann ist nach dem vorigen Lehrsatz  $GA + GC < BA + BC$ , folglich, da  $GA = BA$  gemacht ist,  $GC < BC$ , also auch die der  $GC$  gleiche  $EF < BC$ .

Der Satz gilt also für jeden möglichen Fall, d. i. allgemein.

Wollte man den *umgekehrten Satz* leugnen, so müßte man behaupten, daß, wenn  $BC > EF$  ist, der Winkel  $BAC$  kleiner oder gleich  $D$  seyn könnte. Im ersten Fall müßte, nach dem eben bewiesenen,  $BC < EF$  im zweyten Fall, dem folgenden Lehrsatz gemäß,  $BC = EF$  seyn, welches beydes der Voraussetzung widerspricht. Also muß der Winkel  $BAC$  größer als  $D$  seyn.

Anmerkung. In Simpfons Elementen folgt auf diesen Satz ein ähnlicher Lehrsatz, dessen Beweis die Theorie der Parallellinien voraussetzt, und den Le Gendre übergeht, der aber doch gekannt zu werden verdient. Denn obgleich er auch bey Euklid fehlt, so ist er doch, wie Simpfon bemerkt, zur geometrischen Bestimmung größter und kleinster Werthe, von großem Nutzen. Dieser Satz lautet wie folgt: *Wenn in zwey Dreyecken*

Fig 24. *ein Winkel sammt der gegenüberstehenden Seite gleich, ein zweyter Winkel aber in beyden ungleich ist, so steht dem, unter diesen Winkeln, welcher dem rechten am nächsten kömmt, eine größere*

\* Cf. II. Seite gegenüber \*.

Z. 24. 2.

Wenn z. B. zwey Dreyecke (man nehme in unsrer Figur die beyden spitzwinkligen  $ABC$  und  $DEF$ , oder die beyden stumpfwinkligen  $ABC'$  und  $DEF'$ , oder ein spitzwinkliges und ein stumpfwinkliges,) wenn in diesen Dreyecken der Winkel  $A = D$ , die gegenüberstehende Seite  $BC = EF$  ist, und dabey der Winkel  $C$  einem rechten Winkel näher kömmt, als der Winkel  $F$ , so muß die Seite  $AB > DE$  seyn.

Ich theile hier nur Simpfons Vorbereitung zum Beweise mit, da sie für den geübtern den Beweis zu führen hinreicht, der Beweis selbst aber hier nicht an seinem Ort stehen würde. Aus den Winkelpunkten  $B, E$  fälle man auf die gegenüberstehenden Seiten Perpendikel, nehme auf die Verlängerung dieser Perpendikel Punkte  $I$  und  $K$  welche von den Seiten eben so weit als

die Punkte B, E abstehn, und ziehe IC, KE, so wird mittelst Lehrsatz 6 und 10 bewiesen, daß  $IB > KE$ , folglich das Perpendikel BG im erstern Dreyeck grösser als das im zweyten EH ist. Vom grössern schneide man ein Stück BM, dem kleinern gleich, ab, und ziehe durch den Endpunkt dieses Stücks eine Parallellinie mit AC, so schneidet diese von der Seite AB ein Stück BN ab, welches gleich DE ist, woraus erhellet, daß DE kleiner als AB ist.

*Haben also zwey rechtwinklige Dreyecke gleiche Hypotenusen, so steht dem Winkel, welcher in beyden der grössere ist, auch eine grössere Seite gegenüber.*

## LEHRSATZ II.

*Zwey Dreyecke die untereinander gleichseitig Fig. 19. sind, sind auch untereinander gleichwinklig, \* und \* E. 20. decken sich.*

Es sey  $AB = DE$ ,  $AC = DF$ ,  $BC = EF$ , so behaupte ich, daß auch die den gleichen Seiten gegenüberstehenden Winkel gleich sind,  $A = D$ ,  $B = E$ ,  $C = F$ , und daß sich beyde Dreyecke EDF, ABC einander decken.

Denn gesetzt der Winkel A sey dem Winkel D nicht gleich, so muß er entweder grösser oder kleiner als der Winkel D seyn. Da die Seiten welche diese Winkel einschliessen der Voraussetzung nach in beyden Dreyecken gleich sind; so müßte, wäre  $A > D$ , dem vorigen Lehrsatz gemäß, auch die dritte Seite  $BC > EF$ , wäre dagegen  $A < D$ , auch  $BC < EF$  seyn, welches der Bedingung daß  $BC = EF$  ist, widerspricht. Also kann der Winkel A weder grösser noch kleiner als D seyn, muß folglich

dem Winkel D gleich seyn. — Eben so kann man die Gleichheit der beyden andern Winkel beweisen, die indess noch kürzer daraus folgt, daß, weil dann zwey Seiten mit dem eingeschlossnen Winkel A, D in beyden Dreyecken gleich sind, diese Dreyecke einander decken \*, folglich die den gleichen Seiten gegenüberstehenden Winkel B, E und C, F so wie die Flächenräume beyder Dreyecke gleich seyn müssen. Und diese Gleichheit folgt wiederum aus der Gleichheit dreyer Stücke, nemlich der drey Seiten in beyden Dreyecken.

[Aus drey gegebenen Linien ein Dreyeck zu bilden, lehrt Buch II. Erklärung II. Zusatz.]

## L E H R S A T Z 12.

Fig. 25. *In jedem gleichschenkligen Dreyeck sind die Winkel an der Grundlinie \*, welche den gleichen Seiten gegenüberstehn, gleich.*

Wenn  $AB = AC$  ist, so behaupte ich muß  $B = C$  seyn.

Es sey B der Punkt, welcher auf der Grundlinie in der Mitte zwischen den beyden Endpunkten B und C liegt. \* Ziehe AD, so entstehn dadurch zwey Dreyecke ABD, ACD, welche untereinander gleichseitig sind, indem AD beyden gemein, ferner nach der Voraussetzung  $AB = AC$ , und der Construction gemäß  $AB = DC$  ist. Folglich sind die der gemeinschaftlichen Seite AD gegenüberstehenden Winkel einander gleich \*,  $B = C$ .

*Folgerung.* Das gleichseitige Dreyeck ist für jede Seite als Grundlinie gleichschenkelig, und hat deshalb lauter gleiche Winkel, ist gleichwinklig. Fig. 8.

Zusatz. Daraus dafs die beyden Dreyecke ABD, ACD sich decken, folgt auch noch die Gleichheit der übrigen Winkel  $BAD = DAC$  und  $BDA = ADC$ . Letztere sind, da BC eine grade Linie ist, Nebenwinkel, und folglich, als gleiche Nebenwinkel, rechte Winkel\*. \* E. 14. folglich, theilt in jedem gleichschenkligen Dreyeck eine von der Spitze nach dem Punkte in der Mitte der Grundlinie gezogene grade Linie den Winkel an der Spitze in zwey gleiche Theile, und steht zugleich auf der Grundlinie senkrecht.

[Eben so theilt eine grade Linie welche den Winkel an der Spitze im gleichschenkligen Dreyeck halbt, das Dreyeck in zwey sich deckende Dreyecke\*: \* 6. folglich steht auch diese Linie senkrecht auf der Grundlinie und halbt sie.

Dafs endlich auch das aus der Spitze des gleichschenkligen Dreyecks auf die Grundlinie gefällte Perpendikel die Grundlinie und den Winkel an der Spitze halbt, erhellt aus Lehrsatz 18. Folg. 2.

Stets sind also diese drey Eigenschaften in derselben Linie im gleichschenkligen Dreyeck verbunden.

Findet folglich eine derselben in einem Dreyecke ABC ohne die andre statt, so sind die beyden Schenkel des Winkels ungleich durch dessen Spitze die halbirende Linie oder das Perpendikel auf die gegenüberstehende Seite gezogen ist.]

[Anmerkung. Hierher gehören die fünf ersten Aufgaben am Ende des zweyten Buchs, und Aufg. 8 bis 11. über die Construction der Dreyecke.]



## LEHRSATZ 13.

Hat umgekehrt ein Dreyeck zwey gleiche Winkel, so sind auch die Seiten welche den gleichen Winkeln gegenüberstehen gleich, und das Dreyeck gleichschenkelig.

Fig. 26. Es sey  $ABC = ACB$ , so behaupte ich muß  $AC = AB$  seyn.

Denn wären diese beyden Seiten nicht gleich; so müßte eine derselben, z. B.  $AB$ , die grössere seyn; folglich liesse sich auf ihr ein Stück  $BD = AC$  nehmen. Zieht man dann  $DC$ , so erhält man ein Dreyeck  $BDC$  welches sich mit dem Dreyeck  $BAC$  decken müßte, weil in beyden die Seite  $BC$  gemeinschaftlich, fern der Annahme gemäfs  $AD = AC$ , und nach der Voraussetzung der Winkel  $B = ACB$  ist \*: folglich wäre der Theil dem Ganzen gleich, welches ungereimt ist. Also können die Seiten  $AC$ ,  $AB$  nicht ungleich seyn, daher das Dreyeck  $ABC$  gleichschenkelig seyn muß.

*Folgerung.* Ein Dreyeck welches lauter gleiche Winkel hat, ist auch gleichseitig.

Ein Dreyeck dessen Seiten alle ungleich sind, hat lauter ungleiche Winkel.

## LEHRSATZ 14.

Fig. 27. Von zwey Seiten eines Dreyecks ist stets die grössere, welche einem grössern Winkel gegenübersteht. — Umgekehrt ist von zwey Winkeln eines Dreyecks stets der grössere, welcher einer grössern Seite gegenübersteht,

1. Es sey der Winkel  $C > B$ , so behaupte ich, dass die dem Winkel  $C$  gegenüberstehende Seite  $AB > AC$  ist, welche dem Winkel  $B$  gegenübersteht.

Denn man denke sich durch den Winkelpunkt des größern Winkels eine grade Linie  $CD$  so gezogen, dass der Winkel  $BCD = B$  sey \*, so ist das Dreyeck  $BDC$  \* Gr. 7. gleichschenkelig und  $BD = DC$  \*. Da nun  $AC < AD + DC$  \* 13.  $AD + DC$  \*, so ist auch  $AC < AD + BD$ , d. h. \* 8.  $< AB$ , folglich  $AB$  größer als  $AC$ .

2. Es sey die Seite  $AB > AC$ , so behaupte ich dass der Winkel  $C$ , welcher der Seite  $AB$  gegenübersteht, größer als der Winkel  $B$  ist, welcher der Seite  $AC$  gegenübersteht.

Denn wäre  $C$  nicht größer als  $B$ , so müsste jener Winkel entweder kleiner als  $B$ , oder gleich  $B$  seyn. Wäre  $C < B$  so müsste, wie eben bewiesen worden,  $AB < AC$  gegen die Voraussetzung, seyn. Wäre  $C = B$  so müsste  $AB = AC$  gleichfalls gegen die Vor. \* 12. aussetzung seyn. Also ist nothwendig  $C > B$ .

#### LEHRSATZ 15.

Von einem Punkte  $A$  auferhalb einer graden Linie  $DE$ , lässt sich nach dieser Linie nur eine einzige senkrechte Linie ziehn. Fig. 28.

Gesetzt man könnte ihrer zwey  $AB$  und  $AC$  ziehn; so verlängere man die eine  $AB$ , nehme auf dieser Verlängerung  $BF = AB$  und ziehe  $FC$ .

Dann deckten sich die beyden bey  $B$  rechtwinkligen Dreyecke  $ABC$  und  $FBC$ , weil die eine Kathete  $CB$ , beyden Dreyecken gemein ist, und die zweyten

Katheten  $AB$ ,  $BF$  der Construction gemäß gleich  
 \* 6. Folg. sind \*: folglich wäre der Winkel  $BCF$  gleich dem Winkel  
 $BCA$ , welcher der Annahme nach ein rechter ist.  
 Also müßte auch der Winkel  $BCF$  ein rechter seyn:  
 folglich, weil die Summe der beyden aneinander lie-  
 genden Winkel  $BCA + BCF$  zwey rechte Winkel be-  
 \* 4. trüge, müßten  $CA$ ,  $CF$  in einer graden Linie liegen\*,  
 folglich wären zwischen den beyden Punkten  $A$ ,  $F$   
 zwey verschiedene grade Linien  $ABF$ ,  $ACF$  möglich,  
 welches Grundfatz 6 widerspricht. Also sind zwey ver-  
 schiedne senkrechte Linien von einem Punkte außer-  
 halb einer graden Linie, auf diese Linie unmöglich.

[*Folgerung.* Also ist kein Dreyeck mit zwey  
 rechten Winkeln möglich.]

[*Anmerkung.* Dafs auf eine grade Linie durch einen  
 Punkt in ihr nur ein einziges Perpendikel möglich ist, haben  
 wir schon Lehrfatz 1. Zusatz 2. bewiesen. Wie diese Perpendi-  
 kel zu construiren sind, lehrt Aufg. 2, 3.]

#### LEHRSATZ 16.

Fig. 28. Man denke sich von einem Punkte  $A$  nach einer  
 graden Linie  $DE$  die senkrechte Linie  $AB$ , und meh-  
 rere schiefauftstehende grade Linien  $AE$ ,  $AC$ ,  $AD$  etc.  
 gezogen, so ist:

1) die senkrechte  $AB$  unter allen diesen Linien  
 die kürzeste.

2) Unter den schiefstehenden Linien sind je  
 zwey, z. B.  $AC$ ,  $AE$ , welche auf entgegengesetzten  
 Seiten der senkrechten Linie  $AB$  gleich weit von  $B$   
 (*d. h.* so dafs  $BC = BE$  ist) aufstehn, gleich.

3) Von allen andern schieffstehenden Linien (z. B.  $AC$ ,  $AD$  oder  $AC$ ,  $AE$ ) ist stets die die grössere, welche weiter von der senkrechten aufsteht.

Man verlängere die senkrechte Linie  $AB$  um  $BF = AB$ , und ziehe  $FC$ ,  $FD$ .

1. Da nach der Construction die Winkel  $ABC$ ,  $CBF$  rechte, folglich gleich, und auch die Seiten  $AB$ ,  $BF$  gleich sind, so decken sich die beyden über die gemeinschaftliche Seite  $BC$  beschriebnen Dreyecke  $ABC$  und  $FBC$  \*. Folglich sind die dritten Seiten  $AC$ ,  $CF$  \* 6. einander gleich. Nun aber ist die grade Linie  $ABF$  kürzer als die gebrochne Linie  $ACF$  \*, folglich auch \* E. 5.  $AB$  die Hälfte der  $ABF$  kürzer als  $AC$  die Hälfte der  $ACF$ . Also ist die senkrechte Linie kürzer als jede schiefauftstehende.

2. Wenn  $BE = BC$  ist, so decken sich die beyden über  $AB$  beschrieben bey  $B$  rechtwinkligen Dreyecke  $ABE$ ,  $ABC$  \*: folglich sind die dritten Seiten  $AC$ , \* 6. Folg.  $AE$ , und folglich je zwey schieffstehende Linien, welche gleich weit von  $B$  aufstehn, gleich. — Diese Linien müssen aber zu entgegengesetzten Seiten des Perpendikels  $AB$  aufstehn, weil sie sonst zwey Punkte  $A$  und  $B$  gemein hätten, folglich zusammenfielen, und nur Eine, nicht zwey verschiedene grade Linien ausmachen \*.

\*Gr. 6.  
F. 1.

3. Im Dreyeck  $ADF$  ist die Summe der beyden Seiten  $AD$  und  $DF$  grösser als die Summe der beyden Linien  $CA$  und  $CF$ , die von einem Punkte innerhalb des Dreyecks nach den Endpunkten der dritten Seite gezogen sind \*. Also ist auch  $AD$ , die Hälfte von  $AD$  + \* 9.

DF gröfser als AC, die Hälfte von  $AC + CF$ : folglich find die schiefstehenden Linien länger, die weiter vom Perpendikel ab aufstehn.

*Folgerung 1.* Die *senkrechte Linie* ist das *wahre Maafs des Abstands eines Punkts von einer graden Linie*, weil sie nur auf eine einzige Art vorhanden (2), und zugleich die kürzeste unter allen möglichen Linien ist, die sich vom Punkte zur graden Linie ziehn lassen. [Daher werden wir hinfürto den *Abstand eines Punkts von einer graden Linie*, und umgekehrt den *Abstand einer graden Linie von einem Punkte* stets durch das Perpendikel, welches vom Punkte auf die Linie gefällt wird, bestimmen. Wenn wir von der Gröfse eines solchen *Abstands* reden, müfs man darunter die Gröfse dieses Perpendikels zwischen Punkt und Linie verstehn.]

Fig. 36. [Der *Abstand zweyer Linien AB, CD* von einander hängt vom Abstände der Punkte in der einen, von der andern Linie, ab. Folglich müfs dieser Abstand durch die Gröfse der Perpendikel BA, FE, DC, die man von den Punkten in der einen BD, auf die andere AC zieht, bestimmt werden. Sind diese Perpendikel insgesamt gleich, so find die beyden Linien *gleich weit abstehend* (lineae aequidistantes), wo nicht, so find sie *ungleich weit abstehend*.]

*Folgerung 2.* Von einem Punkte lassen sich nach einer und derselben graden Linie nicht drey gleiche grade Linien ziehn. Denn sonst müfste es auf einerley Seite des Perpendikels zwey gleiche (nicht zusammenfallende) schief aufstehende grade Linien geben, welches nach 2 unmöglich ist.

[Zusatz I. Aus der Deckung der beyden Drey-  
ecke ABC, ABE in (2) folgt die Gleichheit der Win-  
kel  $C = E$  und der Winkel  $CAB = BAE$ ; so wie umge-  
kehrt aus der Gleichheit dieser Winkel und der Seiten  
 $AC = AE$ , oder der Seiten  $BC = BE$  die Deckung  
der beyden Dreyecke. Daraus ergeben sich folgende  
Sätze:

$\alpha$ , Die schiefen Linien AC, AE welche gleich weit  
von der senkrechten Linie AB abstehn (d. h. so das  
 $CB = BE$  ist) sind sowohl gegen die Linie DE,  
als auch gegen die senkrechte AB beyde unter glei-  
chen Winkeln geneigt.

$\beta$ , Zwey schiefe Linien AC, AE, die unter gleichen  
Winkeln  $C = E$  auf die grade Linie DE aufstehn,  
sind gleich; und überdem gleich weit vom Per-  
pendikel AB entfernt, d. h. so, das sowohl  $BC$   
 $= CE$ , als auch der Winkel  $CAB = BAE$  ist,  
fallen folglich, wenn sie auf einerley Seite des Per-  
pendikels liegen zusammen (2).

$\gamma$ , Zwey schief - aufstehende Linien AC, AE die  
gleiche Winkel mit dem Perpendikel AB machen,  
sind gleich, und stehn von demselben gleich  
weit ab.]

[Zusatz. II. Jede der schieffstehenden Linien  
AE, AC, AD etc. steht auf DE unter ungleichen Ne-  
benwinkeln \*, einem spitzen und einem stumpfen auf. \* E. 12.  
Und zwar liegt der spitze Winkel mit dem Perpendikel  
stets auf einerley, der stumpfe Winkel hingegen mit dem  
Perpendikel auf entgegengesetzter Seite der schieffstehenden  
Linie. Denn jede schieffstehende Linie z. B. AC bildet

mit dem Perpendikel AB und dem zwischen beyden liegenden Stück der graden Linie DE ein rechtwinkliges Dreyeck, worin der Winkel der schiefstehenden Linie vorkömmt, der mit dem Perpendikel auf einerley Seite der schiefstehenden Linie liegt. Nun ist das Perpendikel AB stets kleiner als AC (1), folglich auch der Winkel C kleiner als der rechte Winkel B\*, folglich jener Winkel ein spitzer, dagegen sein Nebenwinkel ACD, der mit dem Perpendikel auf entgegengesetzter Seite der schiefstehenden Linie AC liegt, ein stumpfer.]

[*Folgerung 1.* Wenn zweyer schiefstehender Linien AC, AD spitze Winkel (oder auch ihre stumpfe Winkel) beyde nach einerley Seite jener Linien zu liegen, so liegen diese Linien selbst beyde auf einerley Seite des Perpendikels AB. Wenn dagegen, wie bey AC, AE die spitzen (oder auch die stumpfen Winkel auf entgegengesetzten Seiten jener Linien, (folglich gegeneinander gekehrt) liegen, so liegen diese Linien beyde auf entgegengesetzter Seite des Perpendikels AB.]

[*Folgerung 2.* Folglich fällt das Perpendikel, welches aus der Spitze eines Dreyecks auf die gegenüberstehende Grundlinie gefällt wird, wenn beyde Winkel an der Grundlinie spitz sind, *innerhalb*, wenn einer dieser Winkel spitz der andre stumpf ist, *ausserhalb* des Dreyecks. — Ist keiner der Winkel an der Grundlinie ein rechter, so fällt das Perpendikel in die eine Kathete

Kathete des rechtwinkligen Dreyecks, weil aus einem Punkt auf eine grade Linie nur ein einziges Perpendikel möglich ist. d. U.

## L E H R S A T Z 17.

Es sey  $EF$  eine auf der graden Linie  $AB$ , in deren Mitte  $C$ , aufstehendes Perpendikel, so ist 1) jeder Punkt in diesem Perpendikel von den beyden Endpunkten der graden Linie  $AB$  gleich weit entfernt; 2) jeder Punkt auferhalb des Perpendikels hingegen von diesen Endpunkten ungleich weit entfernt. Fig. 29.

1. Da der Voraussetzung gemäß  $AC = CB$  ist, so stehn zwey aus irgend einem Punkte  $D$  des Perpendikels nach  $A$  und  $B$  gezogene grade Linien  $DA$ ,  $DB$ , vom Perpendikel gleich weit ab, sind also gleich. \* 16. 2. Und folglich steht jeder Punkt im Perpendikel von den beyden Endpunkten  $A$ ,  $B$  gleich weit ab.

2. Es sey  $I$  ein Punkt auferhalb des Perpendikels. Zieht man  $IA$ ,  $IB$ , so muß eine dieser beyden Linien z. B.  $IA$  das Perpendikel in irgend einem Punkte  $D$  durchschneiden. Man ziehe  $DB$ . Nun ist  $IB < ID + DB$  \* 8. und, da  $D$  ein Punkt im Perpendikel ist, nach (1)  $DB = DA$ ; folglich  $IB < ID + DA$  d. i.  $< IA$ , folglich jeder Punkt, auferhalb des Perpendikels von den Endpunkten  $A$ ,  $B$  ungleich weit entfernt.

*Folgerung 1.* Umgekehrt muß jeder Punkt, welcher von zwey Punkten  $A$ ,  $B$  gleich weit absteht, in dem Perpendikel auf  $AB$  liegen, welches in der Mitte zwischen diesen Punkten aufsteht. Denn aufer-



halb dieses Perpendikels kann ein solcher Punkt nach (2) nicht liegen. Eine grade Linie, welche durch zwey von *A* und *B* gleich weit absehbende Punkte *D*, *F* gezogen ist, muß also dieses Perpendikel seyn.

*Folgerung 2.* Das Perpendikel durch die Spitze eines gleichschenkligen Dreyecks muß die Grundlinie, und folglich auch den Winkel an der Spitze halbiren. Denn die Spitze ist von den beyden Endpunkten gleichweit entfernt, und durch jeden Punkt ist nur ein Perpendikel auf eine grade Linie möglich \*.

\* 15.

*Fig. 28.* *Folgerung 3.* Wenn man von zwey gegebenen Punkten *C*, *E* noch so viel Paare sich durchschneidender Linien *CA*, *EA* so zieht, daß je zwey, welche sich schneiden, gleich sind, (mithin im Verhältniß der Gleichheit stehn) so müssen die Durchschnittspunkte dieser Linien insgesamt in einem Perpendikel auf *CE*, das in der Mitte zwischen *C* und *E* aufsteht, liegen. Dieses Perpendikel ist daher der geometrische Ort des Durchschnittspunkts oder der Spitzen gleichschenkliger Dreyecke, welche über dieselbe Grundlinie beschrieben werden \*.

\* L. 21.

## [ L E H R S A T Z 18. ]

*Fig. 24.* Zwey Dreyecke *DEF*, *NBL* decken sich, wenn in ihnen zwey Winkel und irgend eine Seite gleich sind.

Liegen die gleichen Winkel beyde an der gleichen Seite an, so ist dieser Satz kein anderer, als der schon bewiesene 7te Lehrsatz. Wo nicht, so sey die Seite  $NB = DE$ , der Winkel  $N = D$  und der Winkel  $L = F$ .

Aus der Spitze des dritten Winkels B, E, sey auf die gegenüberstehende Seite NL, DF, das Perpendikel BM, EH gefällt. Weil  $DE = NB$  ist, decken sich diese beyde Linien, so dafs die Endpunkte E, B und D, N zusammenfallen. Weil ferner die Winkel D, N gleich sind, so fällt auch die Seite DF auf NL\*. <sup>Gr. 10.</sup> Nun ist von Einem Punkte (den zusammenfallenden E, B) nach Einer graden Linie (den zusammenfallenden DF, NL) nur ein einziges Perpendikel möglich\*, <sup>\* 15.</sup> folglich müssen auch die Perpendikel EH, BM einander decken. In dieser Lage gehn die dritten Seiten EF, BC beyde durch denselben Punkt (E, B), und stehn auf dieselbe grade Linie DF, NL, zu einerley Seite des Perpendikels EH, BM, und zwar der Voraussetzung nach unter gleichen Winkeln  $L = F$  auf. Folglich müssen sie zusammenfallen\*, also die beyden Drey- <sup>16. Z. 1.</sup> ecke einander decken. <sup>β.</sup>

*Folgerung 1.* Aus der Gleichheit zweyer Winkel und einer Seite in zwey Dreyecken, folgt also die Gleichheit des Flächenraums beyder Dreyecke, der dritten Winkel B, E und der beyden andern, den gleichen Winkeln gegenüberstehenden Seiten,  $NL = DF$  und  $BL = EF$ .

*Folgerung 2.* Zwey rechtwinklige Dreyecke decken einander, wenn in ihnen aufser dem rechten noch ein anderer Winkel, und irgend eine der Seiten gleich sind.

Anmerkung. Dieser Satz fehlt bey Le Gendre. Bey *Euclid* ist er der 26ste Satz des ersten Buchs, wird dort aber anders bewiesen als hier, wo ich den Beweis gewählt habe, den man in *Kästners Geometrie* findet, d. U.

## LEHRSATZ 19.

*Zwey rechtwinklige Dreyecke decken sich, wenn die Hypotenuſe und eine der Katheten in beyden gleich iſt.*

- Fig. 30. Es ſey die Hypotenuſe  $AC = DF$  und die Kathete  $AB = DE$ , ſo wird die Deckung der beyden rechtwinkligen Dreyecke  $ABC, DEF$  dargethan ſeyn, wenn bewieſen wird, daß die beyden andern Katheten  $BC, EF$  gleich ſeyn müſſen. Gefetzt ſie könnten ungleich, und  $BC$  größer als  $EF$  ſeyn, ſo nehme man auf  $BC$  ein Stück  $BG = EF$  und ziehe  $AG$ . Dann hätten die beyden rechtwinkligen Dreyecke  $ABG, DEF$  gleiche Katheten,  $AB = DE$  und  $BG = EF$ ; ſie müſten ſich alſo decken \*, und auch ihre dritten Seiten  $AG, DF$  gleich ſeyn. Es iſt aber nach der Vorausſetzung  $DF = AC$ . Alſo wäre  $AG = AC$ , und wir hätten hier zwey gleiche, durch den Punkt  $A$  gezogene, auf  $BC$  ſchiefauſtgehende grade Linien, in ungleichem Abſtand vom Perpendikel, welches unmöglich iſt \*. Alſo iſt es unmöglich daß  $BC$  und  $EF$  ungleich wären, alſo nothwendig, daß beyde Dreyecke ſich decken \*.

[Anmerkung. Auch hieraus folgt, daß das Perpendikel aus der Spitze des gleichſchenklichen Dreyecks auf die Grundlinie, die Grundlinie und den Winkel an der Spitze halbirt.]

## [LEHRSATZ 20.]

*Zwey ſchiefwinklige Dreyecke decken ſich, wenn in ihnen zwey Seiten und einer der Winkel, welcher dieſen Seiten gegenüberſteht, gleich ſind, und dabey*

die zweyten gegenüberstehenden Winkel beyde spitz,  
oder beyde stumpf sind.

Es sey  $NB = DE$ ,  $BL = EF$  und der Winkel *Fig. 24.*  
 $N = D$ , so werden die beyden Dreyecke  $NBL$ ,  $DEF$  sich  
unter der Bedingung decken, daß die beyden andern,  
den gleichen Seiten gegenüberstehenden Winkel, bey-  
de spitz, oder beyde stumpf sind, welche Fälle die  
Figur beyde darstellt.

Man ziehe aus der Spitze der von den gleichen  
Seiten eingeschlossnen Winkel  $B$ ,  $E$  auf die gegen-  
überstehende Grundlinie oder deren Verlängerung die  
senkrechten Linien  $BM$ ,  $EH$  \*, so decken sich die \**Aufg. 3*  
rechtwinkligen Dreyecke  $NMB$ ,  $DHE$  weil in ihnen  
einer der spitzen Winkel  $N$ ,  $D$  und eine Seite  $NB$ ,  $DE$   
gleich sind \*. Also fallen die Seiten  $NM$ ,  $DH$ , die \**18. f. 2.*  
Punkte  $B$ ,  $E$ , und zugleich die Perpendikel  $BM$ ,  $EH$   
zusammen. Folglich sind dann  $BL$ ,  $EF$  zwey von Ei-  
nem Punkte eines Perpendikels, nach Einer graden Li-  
nie, (den zusammenfallenden  $NL$ ,  $DF$ ) gezogene  
schiefauffstehende Linien. Da nun; der Voraussetzung  
gemäß, erstens die Winkel  $L$ ,  $F$ , welche den zusam-  
menfallenden Linien  $NB$ ,  $DE$  gegenüberstehn und da-  
her auf einerley Seite der schiefauffstehenden Linie  $BL$ ,  
 $EF$  liegen, entweder beyde spitz, oder beyde stumpf  
sind, so müssen diese schieffstehenden Linien  $BL$ ,  $EF$   
sich auf einerley Seite des Perpendikels befinden \*, und \**16. Z. 2.*  
und da sie zweytens der Voraussetzung nach gleich  
sind, so müssen sie zusammenfallen \*. — Folglich fal- \**16. 2.*  
len alle drey Seiten der Dreyecke  $NBL$ ,  $DEF$  zusam-  
men, und beyde Dreyecke decken sich.

Anmerkung. Diesen Satz der bey *Enklid* und *Le Gemdre* fehlt, habe ich aus *Simpson* entlehnt, den Beweis aber selbst geführt, da *Simpson* die Hauptsache, daß  $BC$ ,  $EF$  auf einerley Seite des Perpendikels fallen müssen, nicht darthut, wozu ihm Sätze, wie die bey dem 16ten Lehrsatz nachgetragenen, fehlten. Daß dieser Satz übrigens allein unter der beygefüzten Bedingung gilt, erhellt aus dem Beweise. Denn nur unter dieser Bedingung ist es nothwendig daß die schiefstehenden Linien  $BL$ ,  $EF$ , beyde auf einerley Seite des Perpendikels liegen und sich decken. Ohnedem könnten sie wie  $BL$ ,  $EF$  auf entgegengesetzten Seiten des Perpendikels liegen, und dann würden sie ihrer Gleichheit ungeachtet nicht zusammenfallen. Die Deckung bliebe also ohne jene Bedingung zweifelhaft. — Wie, wenn zwey Linien als Seiten eines Dreyecks, und ein ihnen gegenüberstehender Winkel gegeben sind, das Dreyeck zu finden ist, lehrt Aufg. 10.

d. U.

## LEHRSATZ 21.

Fig. 31. *Zwey grade Linien  $AC$ ,  $BD$ , welche auf einer dritten  $AB$  senkrecht stehn\*, sind parallel, d. h. treffen nie zusammen, so weit man sie auch verlängert\*.*

Denn gesetzt sie träfen in irgend einem Punkte  $O$  oberhalb oder unterhalb der Linie  $AB$  zusammen\*; so hätte man einen Punkt  $O$ , von welchem zwey verschiedene Perpendikel  $OA$ ,  $OB$  noch derselben graden Linie  $AB$  giengen, welches unmöglich ist\*.

[Hieraus erhellt die Möglichkeit paralleler Linien. — Die 15te Erklärung gehörte also hierher.]

## LEHRSATZ 22.

Fig. 32. *Wenn auf der graden Linie  $AB$ , eine andere  $BD$  senkrecht und eine zweyte  $AC$  schief aussteht, so daß*

der spitze Winkel  $BAC$  nach der Seite jenes Perpendikels zu liegt, so müssen  $BD$ ,  $AC$  genugsam verlängert [an der Seite der  $AB$ , auf welcher der spitze Winkel liegt] zusammen treffen.

Aus verschiedenen Punkten  $F$ ,  $C$ ,  $P$ , der schiefstehenden Linie  $AC$  seyen auf  $AB$  die Linien  $FG$ ,  $CM$ ,  $PN$  senkrecht gezogen.

Diese Perpendikel fallen insgesammt auf die Seite der  $AC$ , auf welcher der spitze Winkel liegt\*, d. i. <sup>\*16. Z. 2.</sup> der Voraussetzung nach insgesammt nach der Seite des Perpendikels  $BD$ . Die Punkte  $G$ ,  $M$ ,  $N$  in welchen sie auf die  $AB$  aufstehn, können nicht mit dem Punkte  $A$  zusammenfallen, weil  $BAC$  kein rechter Winkel ist. Eben so wenig können sie in der entgegengesetzten Verlängerung  $AL$  der Linie  $AB$  liegen. Denn sonst müßte das im Punkte  $A$  auf  $AB$  errichtete Perpendikel  $AE$  von diesen Perpendikeln durchschnitten werden, (wie z. B. von  $FH$  in  $K$ )\*, und dann wären von dem <sup>\*Gr. 8.</sup> Durchschnittpunkte ( $K$ ) zwey verschiedene Perpendikel auf  $AL$  vorhanden ( $KA$ ,  $KH$ ) welches unmöglich ist\*: folglich müssen die Punkte  $G$ ,  $M$ ,  $N$  in der Linie  $AB$  von  $A$  nach  $B$  zu liegen. <sup>\* 15</sup>

Grade aus denselben Gründen muß, wenn  $AC$  größer als  $AF$  ist, auch der Punkt  $M$  von  $G$  nach  $B$  zu in der Linie  $AB$  liegen. Sollte er mit  $G$  zusammenfallen, so stünden in  $G$  auf  $AB$  zwey verschiedene grade Linien  $GF$ ,  $GC$  senkrecht, welches unmöglich ist\*. <sup>\*1. Z. 2.</sup> Sollte er in die entgegengesetzte Seite der  $AB$  fallen, so würde das Perpendikel aus  $C$  das Perpendikel  $FG$  durchschneiden, und aus einem Punkte aufserhalb der

AB auf ihr zwey verschiedne Perpendikel vorhanden seyn, welches eben so wenig möglich ist. Folglich muß der Punkt M von G nach B zu fallen, so daß AM größer als AG ist.

Wenn man also auf AC stets in größern Entfernungen Punkte nimmt, und aus ihnen senkrechte Linien auf AB zieht, so fällt der Punkt wo sie auf AB aufstehn, immer weiter und weiter von A ab. In diesem Wachstum der Entfernungen AG, AM, AN Gränzen annehmen zu wollen, würde ungereimt seyn. Denn gesetzt man wollte behaupten irgend eine der senkrechten Linien z.B. CM sey die letzte, folglich die, deren Fußpunkt M am weitesten von A abstände, so liesse sich allemal, auf die Art, wie es hier geschehn ist, dar-

\* Fo. 2. thun, daß wenn man die AB verlängert \*, ein aus irgend einem Punkte P der Verlängerung auf AB gefälltes Perpendikel PN in einer Entfernung AN, die größer als AM ist, aufstehn müßte; ein Resultat, welches der Annahme, daß CM die letzte am weitesten von A entfernte senkrechte Linie sey, widerspricht.

Folglich stehn auf AB in jeder beliebigen, noch so großen Entfernung von Punkte A Perpendikel, die aus einem Punkte der AC gefällt sind, auf: folglich auch in der Entfernung AB, und hier muß das Perpendikel mit der senkrechten Linie BD zusammenfallen, da in einem Punkte B einer graden Linie nur ein einziges Perpendikel auf diese Linie möglich ist \*: folglich müssen die Linen AC, BD genugsam verlängert, in irgend einem Punkte zusammentreffen, und zwar

\* 1. Z. 2.

in der Seite der AB, auf welcher der spitze Winkel BAC liegt.

[Anmerkung. Dieses ist der Fundamentalsatz in der *Lehre von den Parallellinien*, dessen Beweis, wie ihn Le Gendre führt, ich auf das Vortheilhafteste darzustellen, und, (wie man aus den Citaten sehn kann) durch Einschaltung früherer von Le Gendre übergangener Sätze in das System, ich noch besser zu begründen gesucht habe. Aus diesem Satze folgt der 24ste Lehrsatz, dessen Beweis, wie es scheint, *Euklid* für unmöglich hielt, und den in der That noch niemand, so viele Wege man auch eingeschlagen hat, elementarisch und völlig bindend dargethan hat. *Hr. Le Gendre* würde sich daher ein bleibendes Verdienst um die Geometrie erworben haben, wenn der hier mitgetheilte Beweis biedend und ohne Lücke wäre, und sich dagegen nichts anders einwenden liesse, als was Le Gendre selbst in einer Anmerkung erinnert, daß die Idee des Unendlichen dabey mit ins Spiel komme (welches, wenn es nur auf gehörige geometrische Art geschieht, nicht tadelnswürdig seyn könnte). Ich glaube aber an *Hr. Le Gendres* Beweis zweyerley aussetzen zu müssen.

*Erstens* wird im indirecten Beweise im Ersten Absatz unbewiesen behauptet, daß die als senkrecht angenommene FH das Perpendikel AE durchschneiden müsse; eine Lücke die jedoch leicht auszufüllen ist, wenn man nur die von unserm Verfasser übergangnen Sätze vom Schneiden der Linien den Principien der Geometrie zufügt, wie ich das zu thun versucht, und deshalb auf Grundsatz 8 verwiesen habe.

*Zweytens*, und das ist die Hauptsache, thut dieser Beweis zwar überzeugend dar, daß, falls es in der Verlängerung einer graden Linie keine Gränzen giebt, (und daß es die nicht gebe liegt in Forderung 2.) es auch kein letztes Perpendikel aus Punkten der AC auf AB geben könne. Allein daraus folgt keineswegs, wie im dritten Absatz stillschweigend angenommen wird, daß es in der Entfernung jener Perpendikel vom Punkte A keine Gränze geben könne. Denn es wäre vielleicht doch denkbar, daß bey



gleich weit entfernten Punkten auf der AC, die Perpendikel auf AB immer weniger von einander abstünden, und ihre Entfernungen vielleicht in einer geometrischen oder andern unendlichen Reihe die eine endliche Summe hat, abnehmen könnten, da denn für gewisse Entfernungen der BD, die AC sich ihr asymptotisch nähern würde, ohne sie je zu erreichen. In diesem Fall wäre zwar eine Gränze in der Entfernung jener Perpendikel vom Punkte A auf der Linie AB vorhanden, über die hinaus für jede Entfernung von A kein Perpendikel aus einem Punkte in der AC die AB mehr durchschneide, allein dem ungeachtet gäbe es kein letztes Perpendikel, weil es bey allen Annäherungen ohne Ende keinen letzten Zustand giebt. Es scheint daher etwas übereilt zu seyn, wenn Hr. Le Genèr im vierten Absatz aus dem was dargethan ist (d. h. daraus daß es kein letztes Perpendikel giebt) unmittelbar folgert, daß in jeder noch so großen Entfernung von A ein Perpendikel aufstehe, eine Folgerung die nur dann gültig wäre, wenn er dargethan hätte, daß es in der Entfernung der Durchschnittspunkte der Perpendikel auf der Linie AB, vom Punkte A an gerechnet, keine Gränze giebt. So lange er uns dieses nicht beweist (und das möchte auf dem Wege, den er einschlägt, kaum möglich seyn) können wir seinen Beweis nicht als bindend erkennen, sondern müssen ihn, so viel Scharfsinn er übrigens verräth, den nicht ganz geglückten Versuchen die Schwierigkeit in der Theorie der Parallellinien zu heben, beyzählen. Unserm Leser wird er wenigstens dazu dienen, daß er einsieht, worauf die Schwierigkeit bey diesem Satze beruht, welches mehreren, die sich mit dieser Theorie beschäftigt haben, nicht scheint recht deutlich gewesen zu seyn. — Ueber die Versuche die Theorie der Parallellinien auf einem andern Wege zu begründen, sehe man die erste unter den Bemerkungen, welche diesen Elementen angehängt sind.

d. U.

## LEHRSATZ 23.

\*Fig. 32. Wenn zwey grade Linien AC, BD mit einer  
\*25. An. dritten AB zwey innere Winkel \* CAB, ABD

bilden, deren Summe zwey rechten Winkeln gleich ist, so sind sie parallel.

Aus dem Punkt G in der Mitte zwischen A und B sey senkrecht auf AC die grade Linie EGF gezogen \*. \*Au. 1.3.  
 Der Voraussetzung nach sind  $GBD + GAE$  zwey rechten Winkeln gleich. Nun sind auch, als Nebenwinkel,  $GBD + GBF$  zwey rechten Winkeln, also der Summe jener beyden Winkel gleich\*. Folglich  $GAE = GBF$  \*. \*Gr. 1.  
 Ueberdem sind als Scheitelwinkel AGE, \*Gr. 2.  
 BGF, und der Construction gemäfs die Seiten GA, GB gleich. Folglich decken sich die beyden Dreyecke AEG, BFG \*, und auch die Winkel GFB, GEA \* 6.  
 sind gleich. Nun ist GEA der Construction gemäfs ein rechter Winkel, also auch GFB. Folglich stehn die beyden Linien AC, BD auf einer dritten senkrecht, sind also parallel\*. \* 21.

[Folgerung. Sollen also zwey grade Linien zusammentreffen, so müssen sie mit jeder dritten, welche sie durchschneiden, zwey innere Winkel bilden, die zusammen genommen gröfser oder kleiner als zwey rechte sind.]

#### LEHRSATZ 24.

Wenn zwey grade Linien AI, BD, mit einer dritten AB zwey innere Winkel BAI, ABD bilden, deren Summe kleiner als zwey rechte Winkel ist, so treffen sie genugsam verlängert zusammen, und zwar an der Seite der AB, an welcher die beyden innern Winkel, die kleiner als zwey rechte sind, liegen.]

Man ziehe durch A die grade Linie AC, [unter einem Winkel, welcher dem Nebenwinkel von ABD

\*Aufg. 4 gleich ist \*) so dafs die beyden innern Winkel CAB, ABD zusammengenommen zwey rechten Winkel gleich werden, und nehme dann dieselbe Construction als beym vorigen Satze vor. — Da dann AE das Perpendikel und AK eine schiefstehende Linie auf EG ist, die beyde durch denselben Punkt A gehn, so ist der Winkel AKE, welcher mit dem Perpendikel auf einerley Seite der schiefstehenden AK liegt, spitz \*, folglich auch sein Scheitelwinkel FKI \*. Daher müssen KI, FD genugsam verlängert oberhalb EF zusammentreffen \*. [Nun aber können sie nicht in dem Stück BF zusammentreffen; weil sonst die Winkel BAI, ABD, gegen die Voraussetzung nicht auf einerley Seite der AB liegen würden. Folglich müssen sie in dem Stück BD, also oberhalb AB zusammentreffen, d. i. an der Seite der AB, an welcher die beyden innern Winkel die kleiner als zwey rechte sind, liegen.]

Zusatz I. Dasselbe findet auch statt, wenn zwey Linien AM, BD mit der dritten AB zwey innere Winkel BAM, ABD bilden, deren Summe *größer als zwey rechte Winkel ist*. Denn da die Summe der Nebenwinkel BAM, BAN und ABD, ABF vier rechten Winkel gleich ist \*, und der Voraussetzung nach BAM + ABD größer als zwey rechte Winkel ist; so muß die Summe der beyden andern Winkel BAN + ABF kleiner als zwey rechte Winkel seyn, also AN dem vorigen Beweise zu folge mit BF zusammentreffen, [jetzt aber unterhalb AB, da in diesem Fall die innern Winkel, die kleiner als zwey rechte sind, unterhalb AB liegen.]

Zufatz II. Durch jeden Punkte A ist mit einer graden Linie BD nur eine einzige Parallellinie AC möglich. Denn jede von AC verschiedne grade Linie AI oder AM, bildet mit AB einen kleinern oder einen größern Winkel als AC, folglich zwey innere Winkel, deren Summe kleiner oder größser als zwey rechte ist, durchschneidet also BD.

[Anmerkung. Die Bestimmung zu welcher Seite der AB, die beyden graden Linien zusammentreffen, fehlte bey unserm Verfasser mit Unrecht, da sie von vielem Gebrauch ist. — Der Lehrsatz selbst ist *Euklids* eilfer Grundsatz, über den man einige Bemerkungen am Ende dieses Werks findet, wo auch unser Verfasser eine überraschende analytische Methode angiebt, wie sich die Hauptsätze der Geometrie unabhängig von der Theorie der Parallellinien darthun lassen.]

## LEHRSATZ 25.

Wenn zwey Parallellinien AB, CD von einer graden Linie EF geschnitten werden, so ist die Summe der beyden innern Winkel AGO, GOC zwey rechten Winkeln gleich. Fig. 34.

Denn gesetzt sie sey kleiner oder größser als zwey rechte Winkel, so müßten, dem vorigen Lehrsatz zu folge, beyde Linien zusammentreffen, wären also nicht parallel.

*Folgerung I.* Wenn AGO ein rechter Winkel ist, so muß es auch der zweyte innere Winkel GOC seyn. Folglich steht jede grade Linie, die auf einer von zwey Parallellinien senkrecht steht, auch auf der andern senkrecht.

*Folgerung 2.* Da  $AGO + GOC$  zwey rechten Winkel gleich ist, überdem auch die Summe der Nebenwinkel  $GOD + GOC$  zwey rechte Winkel beträgt, so ist  $AGO$  gleich  $GOD$ , also auch gleich dem Scheitelwinkel des letztern  $COF$ . Also sind sowohl die vier spitzen Winkel  $EGB$ ,  $AGO$ ,  $GOD$ ,  $COF$  einander gleich, als auch die vier stumpfen Winkel  $EGA$ ,  $BGO$ ,  $GOC$ ,  $DOF$ ; und jeder der spitzen macht mit jedem der stumpfen Winkel zusammengenommen zwey rechte Winkel aus. — Umgekehrt ist, wenn  $AGO$  gleich  $GOD$  oder  $COF$  ist, auch  $AGO + GOC$  gleich  $GOD + GOC$  d. h. zwey rechten Winkel gleich.

*Anmerkung.* Diese Winkel liegen um zwey verschiedene Durchschnittspunkte  $G$ ,  $O$ . Ein Winkel an einem Durchschnittspunkt in Verbindung mit einem Winkel am andern Durchschnittspunkt betrachtet, geben Paare von Winkeln, denen man eigene Namen gegeben hat. Die Winkel zwischen beyden Parallellinien, welche zu einerley Seite der durchschneidenden Linie liegen, nennt man vorzugsweise *innere Winkel* (*angles internes*) z. B.  $AGO$ ,  $GOC$  auch  $BGO$ ,  $GOD$ ; die Winkel zwischen beyden Parallellinien, welche auf entgegengesetzter Seite der durchschneidenden Linie liegen, *Wechselfwinkel* (*angles alternes* oder *alternes internes*) z. B.  $AGO$ ,  $GOD$  auch  $BGO$ ,  $GOC$ ; endlich ein Paar Winkel auf einerley Seite der durchschneidenden Linie, wovon einer zwischen, der andere auferhalb der beyden Parallellinien liegt, *äußere Winkel* (*angles internes - externes*), dergleichen  $EOD$ ,  $EGB$ , auch  $EGA$ ,  $EOC$ ;  $EGB$ ,  $FOD$ , und  $FGA$ ,  $FOC$  sind. (Die Winkel auferhalb beyder Parallellinien, auf entgegengesetzter Seite der durchschneidenden Linie, z. B.  $EGB$ ,  $COF$  nennt *Le Genre alternes - externes*; im Deutschen würden wir sie am schicklichsten *äußere Wechselfwinkel* nennen.) — In diese Benennungen übertragen, sagt unser Lehrsatz und die vorhergehenden folgendes aus,

1. Wenn zwey Parallellinien von einer dritten graden Linie durchschnitten werden, so sind  $\alpha$ ) die innern Winkel zusammen genommen zwey rechten Winkeln gleich;  $\beta$ ) die Wechselswinkel und  $\gamma$ ) auch die äufsern Winkel untereinander gleich.

2. Wenn umgekehrt zwey grade Linien so von einer dritten durchschnitten werden, dafs die Summe der Innern Winkel zwey rechte beträgt, oder dafs die Wechselswinkel, oder dafs die Aeußern - Winkel gleich sind; so sind die Linien parallel \*. Eins \* 23. dieser Merkmale zieht stets die beyden andern nach sich, wie aus Folgerung 2 erhellt.

[3. Werden dagegen zwey grade Linien von einer dritten so durchschnitten, dafs die innern Winkel nicht zwey rechten, und die Wechselswinkel, so wie die äufsern Winkel, nicht untereinander gleich sind, so treffen diese Linien zusammen, und zwar an der Seite der durchschneidenden Linie, an welcher die innern Winkel  $IAB + ABD < 2R$  sind \*; folglich an der Seite, wo \* 24. der kleinere der Wechselswinkel liegt  $IAB < ABF$  oder  $ABD < BAL$ , oder an der Seite an welcher der kleinere von zwey äufsern Winkeln zwischen den Parallellinien liegt.]

[4. Auf die Sätze unter 2 beruht die Construction der Parallellinien, in Aufgabe 6, und daher auch die Möglichkeit des Parallelogramms \*, welches entsteht, wenn man von zwey Punkten \* E. 19. einer Parallellinie nach der andern gleichlautende Linien zieht, Fig. 34. folglich Parallelen zwischen Parallelen bildet.]

## LEHRSATZ 26.

Zwey grade Linien  $AB, CD$ , welche mit einer dritten  $EF$  parallel sind, sind untereinander selbst parallel. Fig. 35.

Es sey  $RP$  ein Perpendikel auf  $EF$ . Weil nun  $AB$  mit  $EF$  parallel ist, so steht  $RP$  auch auf  $AB$  senkrecht \*. \* 25. f. 1. Weil zweytens  $CD$  mit  $EF$  parallel ist, so steht  $RP$  auch auf  $CD$  senkrecht. Also stehn  $AB, CD$  beyde

auf einer graden Linie RP senkrecht; folglich sind  
 \* 21. untereinander parallel \*.

## LEHRSATZ 27.

Fig. 36. *Zwey Parallellinien stehn überall gleich weit von einander ab, d. h. Perpendikel, die von Punkten in der einen auf die andre gefällt werden, sind überall gleich weit.*

Es mögen BA, DC zwey Perpendikel seyn, welche aus Punkten in der einen Parallellinie BD auf die andre Parallellinie AC gefällt sind. Ferner sey F ein Punkt in der Mitte von BD, und FE das Perpendikel aus diesem Punkt auf AC. Alle diese Perpendikel stehn auf beyden Parallellinien zugleich senkrecht \*, daher die Winkel um A, E, C, D, F, B insgesamt rechte sind. Dieses vorausgesetzt behaupt ich, das das Viereck AEFB sich mit dem Viereck CEFD deckt. Beyden ist die Seite FE gemein. Da ferner die Winkel bey beyden rechte sind, folglich einander decken, und der Construction gemäß  $BF = FD$  ist, so fällt der Punkt B auf D, und da die Winkel bey B und D beyde rechte, also ebenfalls gleich sind, fällt auch BA auf DC. Ueberdem fällt, weil bey E rechte Winkel sind, EA auf EC, folglich auch A auf C, also die Durchschnittspunkte zweyer zusammenfallender Parallellinien. Also decken sich die beyden Vierecke, und die Perpendikel AB, CD sind gleich. [Da dieser Beweis für alle Perpendikel gilt, so stehn folglich zwey Parallellinien durchgängig gleich weit von einander ab \*, sind lineae aequidistantes; eine Eigenschaft, woraus mehrere die Definition und die ganze Theorie

\* 16. f. 1.

Theorie

Theorie der Parallellinien zu gründen gefucht haben, wozu diese Eigenschaft jedoch erst vermöge des folgenden Lehrsatzes tüchtig wird. Siehe Bemerkung 1. am Ende dieses Bandes.]

Zu fatz, Grade auf dieselbe Art wird *der umgekehrte Satz* bewiesen, dass eine Linie, welche von einer graden Linie in allen ihren Punkten gleich weit absteht, auch eine grade Linie, und zwar eine Parallellinie mit der erstern seyn muss. Daraus folgt dass eine Linie die mit einer gegebenen Linie parallel läuft, der *geometrische Ort* aller Punkte ist, welche von der gegebenen graden Linie gleich weit absteht, oder der geometrische Ort für die Aufgabe einen Punkt anzugeben, der von einer gegebenen graden Linie um eine gegebne Linie absteht. Alle Punkte in der Parallellinie und keiner aufser ihr, thun dieser Aufgabe genüge.

\* E. 21.

## [LEHRSATZ 28.]

*Zwey grade Linien in einer Ebne, welche nicht parallel sind, stehn überall ungleich weit von einander ab, und zwar wird ihr Abstand nach der Seite zu, wo sie einander durchschneiden, immer kleiner, nach der entgegengesetzten immer größer.* Fig. 37.

Es mögen AC, BH, zwey grade Linien seyn, welche nach der Seite von C und H hin zusammentreffen. Von zwey Punkten B und H der einen, fälle man auf die andere die Perpendikel BA und HC, so muss  $HC < BA$  seyn.

P



Denn man errichte auf der Mitte von AC eine dritte senkrechte Linie EG; so muß, weil beyde Linien sich nach C und H zu, durchschneiden sollen, dieser Voraussetzung gemäß  $EGH + GEC < 2R$ , folglich  $EGH < R$  also spitz seyn. Nun aber läßt das Viereck GECH sich wie im vorigen Beweise so auf das Viereck GEAB legen, daß GE, EC, CH, auf GE, EA, AB, fallen. Gesetzt nun erstens CH sey gleich AB, so würden beyde Vierecke völlig einander decken, also EGH ein rechter Winkel seyn, welches der Voraussetzung widerspricht. Gesetzt zweytens CH sey größer als AB, so würde, indem CH auf AB liegt, der Punkt H in der Verlängerung von AB, über B hinaus fallen; folglich müßten die Schenkel EG, GH den Winkel EGB einschließen, also  $EGH > EGB$  d. i. der spitze Winkel größer als der stumpfe seyn, welches ungereimt wäre. Also muß nothwendig CH kleiner als BA seyn, also der Abstand zweyer solcher Linien nach der Seite des Durchschnittspunktes hin immer kleiner, nach der entgegengesetzten stets größer werden.

Die beyden Linien also nähern sich einander immer mehr auf der Seite des Perpendikels, auf welcher der Durchschnittspunkt liegt, oder *convergiren* nach dem Durchschnittspunkte zu, *entfernen sich* dagegen von einander immer weiter oder *divergiren* auf der entgegengesetzten Seite des Perpendikels. Und zwar nimmt hier ihr Abstand ohne Grenzen zu, und kann deshalb größer als jede angebliche Größe werden.

d. U.

## LEHRSATZ 29.

Zwey Winkel  $BAC$ ,  $DEF$  sind gleich, wenn ihre *Fig. 38.*  
Schenkel nach einerley Seite zu untereinander parallel  
laufen, d. h. so, daß je zwey der parallelen auf ei-  
nerley Seite der andern Schenkel liegen.

Man verlängere, falls es nöthig ist, den Schenkel  
DE des einen Winkels, bis er einen Schenkel des an-  
dern Winkels in einem Punkte G durchschneidet.  
Dann werden die beyden Parallellinien EF, AC von ei-  
ner graden Linie DG durchschnitten, folglich sind,  
als äußere Winkel, DEF, DGC gleich \*. Ueberdem \* 25. A.  
sind auch DGC, BAC, als äußere Winkel an den  
Parallellinien GD, AB gleich; folglich auch die Win-  
kel DEF, BAC.

Anmerkung. Daraus, daß die Schenkel zweyer Winkel  
untereinander parallel sind, läßt sich auf die Gleichheit beyder  
Winkel nur unter der Bedingung schließen, daß die parallelen  
Schenkel EF, AC nach einerley Seite der andern parallelen Schen-  
kels ED, AB, und diese nach einerley Seite von jenen zu liegen  
[qu'ils soyent dirigés dans le même sens; ein Wort dem im  
Deutschen keins entspricht.] Auch sind die Winkel gleich, wenn  
die parallelen Schenkel beyde auf entgegengesetzten Seiten der  
andern liegen. Zwey Winkel wie DEH, BAC, in welchen zwey  
der parallelen Schenkel ED, AB diese Lage haben, die beyden  
andern EH, AC aber auf entgegengesetzten Seiten der andern  
Schenkel liegen, sind nicht gleich, sondern ergänzen einander  
zu zwey rechten Winkeln.

## LEHRSATZ 30.

Wenn man die Seite CA eines Dreyecks verlän-  
gert, so ist der von der Verlängerung AD und der *Fig. 39.*

andern nicht verlängerten Seite  $AB$  eingeschlossene äussere Winkel am Dreyeck  $BAD$  der Summe der beyden innern ihm entgegenstehenden Winkel  $B$  und  $C$  gleich.

Ziehe durch den Winkelpunkt  $A$  parallel mit der gegenüberstehenden Seite  $EC$  die Linie  $AE$  \*. An der die Parallelen durchschneidenden graden Linie  $AB$  sind die Wechselfwinkel  $B$ ,  $BAE$ , an der andern sie durchschneidenden graden Linie  $CD$  die äusseren Winkel  $C$ ,  $EAD$  gleich. Folglich ist  $B + C$  gleich  $BAE + EAD$  d. h. gleich dem äussern Winkel  $BAD$ .

[*Folgerung.* Der äussere Winkel ist also grösser als jeder der beyden Innern die ihm gegenüberstehn.]

### LEHRSATZ 31.

Die drey Winkel eines Dreyecks sind zusammen genommen zwey rechten Winkeln gleich.

Denn da nach dem vorigen Lehrsatz  $B + C = BAD$  ist, so wird wenn man beyderseits den dritten Winkel  $A$  hinzufügt,  $A + B + C = A + BAD =$  zwey rechten Winkeln. \*

\* 2.

*Folgerung 1.* Wenn zwey Winkel eines Dreyecks, oder ihre Summe gegeben wird, so ist auch der dritte Winkel (als der Unterschied zwischen zwey rechten Winkeln und dieser Summe) bekannt. Ihn zu finden lehrt Aufgabe 7.

Sind folglich in zwey Dreyecken zwey Winkel gleich, so sind es auch die dritten Winkel, und beyde Dreyecke gleichwinklig.

*Folgerung 2.* Kein Dreyeck kann mehr als Einen rechten oder Einen stumpfen Winkel haben. Denn hätte

es deren zwey, so müßten die drey Winkel zusammen-  
genommen grösser als zwey rechte seyn.

In jedem rechtwinkligen oder stumpfwinkligen  
Dreyeck sind zwey Winkel spitz. Im *rechtwinkligen*  
beträgt die Summe der spitzen Winkel einen rechten  
Winkel, und im *rechtwinkligen gleichschenkligen Dreyeck*  
ist jeder der spitzen Winkel einem halben rechten  
gleich \*. Die Winkel an der Grundlinie eines *gleich-* \* 12.  
*schenkligen Dreyecks* sind allemal spitz.

*Folgerung 3.* Im *gleichseitigen Dreyeck* beträgt  
jeder Winkel zwey Drittel eines rechten \*. \* 12. f.

[*Folgerung 4.* Nimmt man folglich auf dem ei- Fig. 17.  
nen Schenkel eines rechten Winkels GCB ein beliebiges  
Stück CG und beschreibt darüber ein gleichseitiges  
Dreyeck \*, so wird dadurch der rechte Winkel in \*II.E.II.  
zwey Stücke geschnitten, welche  $\frac{2}{3}R$  und  $\frac{1}{3}R$  betragen Z.  
und halbirt man den Winkel im gleichseitigen Dreyeck  
GCD \*, so wird *der rechte Winkel in drey gleiche Theile* \*Aufg.5  
*getheilt.*]

## LEHRSATZ 32.

*Die Summe aller innern Winkel eines gradelinig-*  
*ten Vielecks beträgt so vielmal zwey rechte Winkel,*  
*als das Vieleck Seiten, weniger zwey, hat.*

Es sey Fig. 5. ein Vieleck von beliebig viel Sei-  
ten. Zieht man die Diagonale AC so, daß sie ein Drey-  
eck ABC abschneidet, so bleibt ein Vieleck ACDEFG  
übrig, welches eine Seite weniger als das erste Vieleck  
hat, und dessen Winkel zusammen genommen, ver-  
mehrt um die Summe der Winkel des Dreyecks ABC,

d. h. um zwey rechte Winkel der Summe der Winkel des ersten Vielecks gleich find. — Folglich ist die Summe aller Winkel eines *Vierecks* der Summe der Winkel eines Dreyecks und zwey rechten Winkeln, d. h. vier rechten Winkeln gleich; die Summe aller Winkel eines *Fünfecks*, der eines *Vierecks* und zwey rechten Winkeln, d. h. sechs rechten Winkeln, und so ferner, indem die Summe aller Winkel für jede hinzukommende Seite um zwey rechte Winkel gröfser wird. Da nun unser Satz vom Dreyeck, Viereck, Fünfeck gilt, so gilt er auch vom Sechseck u. s. w. Folglich beträgt *in jedem Viereck* die Summe aller Winkel so vielmal zwey rechte Winkel, als das Vieleck Seiten, weniger zwey, hat. [Gesetzt also es habe  $n$  Seiten, so ist die Summe aller Winkel dieses  $n$  Ecks gleich  $(n-2) \times 2R$ .]

*Folgerung 1.* In einem gleichwinkligen Vieleck erhält man die Gröfse jedes Winkels, wenn man die Summe aller, durch die Zahl der Winkel dividirt. Daher ist jeder Winkel im gleichwinkligen Viereck ein rechter, im gleichwinkligen Fünfeck  $\frac{6}{5}R$ ; im gleichwinkligen Sechseck  $\frac{8}{3}R$  oder  $\frac{4}{3}R$  u. s. f; [überhaupt im gleichwinkligen  $n$  Eck,  $\frac{(n-2) \times 2R}{n}$ .]

Will man also lauter gleichwinklige Figuren von einer gleichen Anzahl von Seiten so um einen Punkt in einer Ebne zusammen legen, daß sie ringsumher an einander schliessen, und keine Lücke lassen, so läßt sich das nur mit 6 gleichwinkligen Dreyecken, oder mit 4 gleichwinkligen Vierecken, oder mit 3 Sechsecken, und mit keiner andern gleichwinkligen Figur bewerkstelligen.]

[*Folgerung 2.* Verlängert man eine Seite des Vielecks, so entsteht ein äußerer Winkel, der als Nebenwinkel des innern, diesen zu zwey rechten Winkeln ergänzt. Verlängert man daher an jedem der Winkelpunkte eines  $n$  Ecks eine der Seiten, so sind die  $n$  äußern Winkel des Vielecks, die dadurch entstehen, zusammengenommen gleich dem, was der Summe aller innern Winkel des Vielecks an  $n$  rechten Winkeln fehlt, mithin allemal gleich zwey rechten Winkeln.]

Doch gilt dieses nicht bey *Vielecken mit erhabnen Winkeln\**, wiewohl für diese die Aussage des Lehrsatzes \* E. 16. wahr bleibt. Bey ihnen nimmt für jeden erhabnen Winkel die Summe der äußern Winkel mit zwey rechten Winkeln zu.]

[Anmerkung. Der hier geführte Beweis des Lehrsatzes ist unserm Verfasser eigen. Zieht man aus einem willkürlich im Vieleck angenommenen Punkte  $C$  nach den Eckpunkten grade Linien, so entstehen so viel Dreyecke als die Figur Seiten hat, im  $n$  Eck also  $n$  Dreyecke, deren Winkel zusammengenommen  $n \times 2 R$  betragen. Die Summe dieser Winkel übertrifft die Summe aller Winkel des  $n$  Ecks um die Winkel welche am Punkte  $C$  liegen, d. h. um vier Rechte \*, oder  $2 \times 2 R$ , daher alle  $n$  Winkel des  $n$  Ecks zusammengenommen  $(n - 2) \times 2 R$  betragen, Das ist der gewöhnliche Weg diesen Satz zu beweisen.]

[LEHRSATZ 33.]

Wenn man auf den Schenkeln eines Winkels  $A$  zwey Perpendikel  $BD$ ,  $CE$ , errichtet, so durchschneiden sich diese unter einen Winkel  $G$ , welcher dem Winkel  $A$  gleich ist. Fig. 40.

Dafs beyde Perpendikel sich in irgend einem Punkte  $G$  durchschneiden müssen, folgt daraus, weil sie sonst parallel feyn, also beyde sowohl auf dem einen als dem andern Schenkel des Winkels  $A$  senkrecht stehen \*<sup>25. f. 1.</sup> müssten \*, da denn diese Schenkel selbst, gegen die Voraussetzung, parallel wären. Hierbey giebt es nun zwey Fälle, je nachdem der Durchschnittspunkt  $G$  ausserhalb der beyden Schenkel des Winkels  $A$ , oder zwischen ihnen fällt.

Liegt  $G$  ausserhalb der beyden Schenkel, so entstehn zwey Dreyecke  $GFB$ ,  $ACF$ , worin  $B$  und  $C$  rechte Winkel, und überdem die Scheitelwinkel bey  $F$  gleich sind. Folglich sind auch ihre dritten Winkel  $A$  und  $G$  gleich, welches zu erweisen war.

Liegt der Durchschnittspunkt  $g$  der Perpendikel  $Bg$ ,  $cg$  zwischen den Schenkeln des Winkels  $A$ , so entsteht ein Viereck  $ABgc$ , worin die Winkel bey  $B$  und  $c$  rechte sind. Da nun die Summe aller vier Winkel des Vierecks nach dem vorigen Lehrsatz vier rechte beträgt, so ist  $A + Bgc = 2 R$ . Es sind aber auch als Nebenwinkel  $Bge + Bgc = 2 R$ , folglich ist  $A = Bge$ , welches zu erweisen war.

Anmerkung. Im ersten Fall ist also der Winkel den die beyden Perpendikel  $BG$ ,  $CG$  selbst einschliessen, dem Winkel  $A$  gleich. Im zweyten ist es hingegen der Nebenwinkel des Winkels  $Bgc$ , den die beyden Perpendikel selbst einschliessen, oder der Winkel den eins der Perpendikel und die Verlängerung des andern umspannt. Auf diese Bestimmung muss man bey der Anwendung dieses Satzes, den ich in keinem System der Geometrie finde, sorgfältig sehn.

d. U.

## LEHRSATZ 34.

Jedes Parallelogramm wird 1) durch eine Diagonale in zwey sich deckende Dreyecke getheilt; und 2) sind die gegenüberstehenden Seiten und Winkel desselben einander gleich. Fig. 41

Es sey ABCD ein Parallelogramm \*, und AC eine Diagonale desselben. Diese bildet mit den beyden Paaren gegenüberstehender paralleler Seiten gleiche Wechselwinkel  $DAC = BCA$  und  $DCA = BAC$  \*, folglich zwey Dreyecke ADC, ABC, die, da sie über die gemeinschaftliche Linie AC beschrieben sind, einander decken \*. \* 25. A. 5. \* 25. \* 7.

Deshalb sind zweyten die sich deckenden Seiten AD, BC, und AB, DC welche im Parallelogramm einander gegenüberstehn, gleich; ferner die gegenüberstehenden Winkel  $B = D$  und endlich auch, als Summen der gleichen Winkel  $DAC + BAC$  und  $BCA + DCA$ , die gegenüberstehenden Winkel  $A = C$ .

[Folgerung I. Folglich sind überhaupt Parallelen zwischen Parallelen (nicht blos rechtwinklige \*) einander gleich. Wenn z. B. AB, CD, und zugleich EF, HI, parallel sind, so ist  $GH = OI$  und  $GO = HI$ . \* 27. Fig. 34.]

Daraus folgt das geometrische Ort des Endpunkts G einer gegebenen graden Linie OG, welche auf einer zweyten CD unter einer gegebenen Lage, z. B. parallel mit HI aufsteht, eine Parallellinie AB mit der erstern ist. (Apoll. eb. Oert. I. 20) Steht sie auf einem Kreise unter einer gegebenen Lage auf, so ist ihr



Ort ein Kreis, wie aus dem folgenden Buche erhellen wird

Fig. 37. *Folgerung. 2.* Werden umgekehrt Parallelen von zwey andern Linien so durchschnitten das der Abschnitt auf der einen kleiner als auf der andern ist, so convergiren die durchschneidenden Linien nach der Seite des kleinern Abschnitts zu einander, und treffen hier, gehörig verlängert, zusammen.]

Fig. 41. [Zufatz I. Ein Parallelogramm wird also durch drey Stücke völlig bestimmt, nemlich durch zwey aneinander liegenden Seiten, AB, AD, denen die gegenüberstehenden gleich seyn müssen, und durch einen Winkel z. B. den von AB, AD, eingeschlossnen Winkel A. Denn der Winkel C, der diesem gegenübersteht, ist ihm gleich, und die beyden Winkel, welche mit ihm an derselben Seite anliegen, ergänzen ihn wegen des Parallelismus der gegenüberstehenden Seiten zu zwey rechten Winkeln\*.

Hat folglich ein Parallelogramm einen rechten Winkel, so sind sie alle recht und die Figur ist ein Rechteck.

Das Parallelogramm aus drey gegebenen Stücken wirklich zu beschreiben, lehrt mit Hülfe des folgenden Satzes Aufg. 11, wo überdem die Möglichkeit der in Erkl. 19 erwähnten Arten der Parallelogramme dargethan wird.

Zufatz II. Unter allen Parallelogrammen ist das Rechteck das einzige das völlig bestimmt ist, wenn zwey Seiten gegeben werden; bey den übrigen kommt es noch auf den Winkel an, unter welchem diese Sei-

ten gegen einander geneigt sind. Hierauf gründet sich der Sprachgebrauch ABCD ein Rechteck aus den beyden Linien AB, BC, oder ein Rechteck unter diesen Linien zu nennen, und es lediglich durch diese beyden Linien zu bezeichnen, z. B. durch ABBC oder ABC. So bedeutet also das Rechteck ABE ein Rechteck, welches aus den beyden Linien AB und BE beschrieben ist. Die Alten dehnten diesen Sprachgebrauch selbst so weit aus, daß sie ein solches Rechteck durch den Ausdruck: das was zwischen den beyden Linien AB und BE eingeschlossen ist, bezeichneten.

Ein Quadrat wird durch eine Seite völlig bestimmt, daher man die Quadrate durch ihre Seiten characterisirt. So ist Fig. 44. ein Quadrat aus AB beschrieben, oder das Quadrat der Linie AB.

Zusatz III. Zwey Rechtecke aus gleichen Seiten decken sich, denn sie sind, nach dem was hier gesagt ist, innerlich einerley, nur in ihrem Ort verschieden, und müssen deshalb congruiren\*. Sie haben also auch stets einen gleichen Flächenraum. \*Gr. 9.

Grade so decken sich zwey Quadrate welche über gleichen Seiten beschrieben sind.

Die Sätze in diesen Zusätzen werden uns im dritten Buche von großem Nutzen seyn. d. U.]

## LEHRSATZ 35.

Umgekehrt ist jedes Viereck, worin die gegenüberstehenden Seiten [oder die gegenüberstehenden Winkel] einander gleich sind, ein Parallelogramm. Fig. 41.

1. Ist im Viereck ABCD,  $AB = CD$ , und  $AD = BC$ ; so theilt die Diagonale AC das Viereck in zwey Dreyecke, welche gleiche Seiten haben, folglich einander decken \*, worin also die Winkel ACD, CAB und ACB, CAD, die gleichen Seiten gegenüberstehen, gleich sind. Sind aber diese Winkel gleich, so müssen die einander gegenüberstehenden Seiten des Vierecks parallel seyn. Folglich ist das Viereck ABCD ein Parallelogramm.

[2. Sind im Viereck ABCD die Winkel  $A = C$ , und  $B = D$ , so sind auch  $A + B = C + D$ . Alle Winkel des Vierecks sind aber zusammengenommen vier rechten gleich \*. Mithin müssen  $A + B$ , folglich auch  $A + D$ , zwey rechten Winkeln gleich seyn, und daher die Seiten AD, BC, und AB, DC, parallel laufen \*. Also ist das Viereck ABCD ein Parallelogramm.]

[Folgerung. Jedes Viereck mit vier rechten Winkeln ist also ein Parallelogramm, folglich nothwendig ein Rechteck \*.

Auch ist jeder Rhombus und jedes Quadrat nothwendig ein Parallelogramm.]

[Anmerkung. Sind in einem Viereck zwey der gegenüberstehenden Winkel gleich, die beyden andern ungleich, so können nicht beyde Paar der gegenüberstehenden Seiten parallel laufen; das Viereck ist also ein Trapezium. Und doch wird es durch eine der Diagonalen halbirt. Dieses Merkmal reicht also bey einem Viereck nicht hin es zu einem Parallelogramm zu machen. Dazu wird das Merkmal erfordert, welches Lehrsatz 37 ausagt.]

## LEHRSATZ 36.

Wenn zwey Seiten  $AB$ ,  $CD$  eines Vierecks, welche einander gegenüberstehn, gleich und parallel sind; so sind auch die beyden andern Seiten  $AD$ ,  $BC$  gleich und parallel, und das Viereck ist ein Parallelogramm.

Ziehe die Diagonale  $AC$ . Diese bildet mit den Parallelen  $AB$ ,  $CD$  gleiche Wechselfwinkel  $BAC$ ,  $DCA$  \*. Da überdem der Voraussetzung nach die Seiten  $AB$ ,  $DC$  gleich sind und den Dreyecken  $ABC$ ,  $DAC$  die Diagonale  $AC$  gemeinschaftlich ist, so decken sich diese beyden Dreyecke. \* Also sind auch die Seiten  $AD$ ,  $BC$  gleich, folglich ist das Viereck  $ABCD$  ein Parallelogramm. \*

[Zusatz. Dagegen ist ein Viereck kein Parallelogramm, wenn zwar zwey gegenüberstehende Seiten gleich, aber nicht zugleich parallel \*, oder wenn sie parallel aber nicht gleich sind. Denn gesetzt ein solches Viereck wäre ein Parallelogramm, so wären beyde Paar der gegenüberstehenden Seiten gleich und parallel \*, gegen die Voraussetzung.]

## LEHRSATZ 37.

Die beyden Diagonalen  $AC$ ,  $BD$  eines Parallelogramms theilen einander wechselseitig in zwey gleiche Theile. Fig. 42

[Umgekehrt ist jedes Viereck, dessen Diagonalen sich wechselseitig in gleiche Theile zerschneiden, ein Parallelogramm.]

In den beyden Dreyecken ADO, CBO sind die Seiten AD, BC, nicht nur gleich, sondern auch parallel, folglich ebenfalls die Wechselfwinkel A, C und D, B gleich. Also decken sich beyde Dreyecke, und die den gleichen Winkeln A, C und D, B gegenüberstehenden Seiten sind gleich  $BO = OD$ ,  $AO = OC$  \*. Es halbiren sich also beyde Diagonalen wechselseitig.

[Halbiren sich umgekehrt die beyden Diagonalen eines Vierecks im Punkte O, so decken sich die Dreyecke welche an ihrem Durchschnittspunkt einander gegenüber liegen \*, also auch die gegenüberstehenden Seiten, daher das Viereck ein Parallelogramm ist.

*Folgerung.* Ein Punkt O welcher in der Mitte der einen Diagonale eines Parallelogramms liegt, muß folglich auch in der andern Diagonale, und zwar in deren Mitte liegen. Man kann ihn den Mittelpunkt des Parallelogramms nennen. Jede grade Linien, welche durch ihn gezogen wird, theilt das Parallelogramm in zwey sich deckende Figuren, und zwar, wenn es keine Diagonale ist, in zwey sich deckende Vierecke, wie sich ohne Schwierigkeit, aus den sich deckenden Dreyecken, die dann gebildet werden, zeigt.]

[Zufatz. Da im Parallelogramm je zwey Winkel von Seiten, die untereinander gleich sind, eingeschlossen werden, so muß im schiefwinkligen Parallelogramm die Diagonale BD, welche den kleinem Winkeln gegenübersteht, kleiner als die Diagonale

AC seyn, welche den größern Winkeln gegenübersteht \*. Im Rechteck sind dagegen die beyden Diagonalen gleich \*, folglich auch die Theile die sie auf einander abschneiden, daher das gleichseitige Rechteck, d. h. das *Quadrat* durch seine beyden Diagonalen in vier untereinander gleichseitige, folglich sich deckende, gleichschenklige Dreyecke getheilt wird.]

Fig. 44.

