



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Die Geometrie nach Le Gendre, Simpson, van Swinden, Gregorius a St. Vincentio, und den Alten

Gilbert, Ludwig Wilhelm

Halle, 1798

Zweytes Buch. Der Kreis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51104](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-51104)

ZWEYTES BUCH,
DER KREIS.

Erklärungen.

[Die Vorstellung und die Beschreibung des Kreises gehört zu dem, was der Geometer bey jedem, der sich mit seiner Wissenschaft beschäftigen will, voraussetzt. Sie ist eine eigenthümliche, nicht von andern abgeleitete, und also ursprüngliche Art von Raumbeschreibung, die, sammt den Vorstellungsarten und Begriffen, welche unmittelbar darin liegen, zu den wahren Principien der Geometrie gehört, und schon von Euklid unter den Forderungen der Geometrie an der Spitze des Systems aufgeführt wird. Jeder, wer Geometrie treiben will, muß sich einen Kreis vorstellen, um einen gegebenen Mittelpunkt, mit gegebenem Halbmesser, einen Kreis erzeugen oder beschreiben können; das war unsre dritte Forderung unter den Principien. Die folgenden Erklärungen dienen größtentheils nur das zu verdeutlichen, was in dieser geforderten Vorstellungsart liegt, und einiges, was unmittelbar daraus fließt, herauszuheben. d. U.]

I.

Fig. 45. Der *Umfang des Kreises* oder die *Kreislinie* ist eine krumme Linie [welche ganz in einer Ebene liegt] und deren Punkte von einem einzigen Punkte, dem *Mittelpunkte* (*centrum*), insgesamt gleich weit entfernt sind.

Diese

Diese krumme Linie läuft in sich selbst zurück, und schließt einen Theil der Ebne, in welchem der Mittelpunkt liegt, völlig und nach allen Seiten zu ein. Die *Kreisfläche* ist der von der Kreislinie ringsum begrenzte ebne Flächenraum, folglich eine krummlinige ebne Figur *. [Unter *Kreis* pflegt man Kreislinie und *Kreisfläche* beyde zusammen genommen zu verstehen. Auch deutet man gewöhnlich den Mittelpunkt des Kreises dadurch an, daß man sagt, der Kreis sey *um ihn* beschrieben.] *I.E. 16.

[Alle Theile der Kreisfläche, und mithin alle Punkte und alle Linien in ihr, liegen *innerhalb* der Kreislinie, oder *im Kreise*, alle übrigen Theile der Ebene und alle Linien und Punkte in ihnen, *aufserhalb* der Kreislinie. Iene und diese liegen also auf *entgegengesetzten Seiten der Kreislinie**, und haben in Rück- *I.E. 10. sicht der Kreislinie eine entgegengesetzte Lage.]

2.

Jede grade Linie zwischen dem Mittelpunkte C und einem Punkt im Umfange, wird ein *Radius* oder ein *Halbmesser des Kreises* genannt; so CA, CE, CD, CB. — Jede grade Linie, welche wie AB durch den Mittelpunkt geht, und von zwey Punkten im Umfange begrenzt wird, ist ein *Durchmesser des Kreises*. Daraus folgt:

α) Alle Halbmesser eines Kreises sind einander gleich *. So auch alle Durchmesser, deren jeder zwey * E. 1. Halbmessern gleich ist.

[β] Jeder Durchmesser wird vom Mittelpunkte in zwey gleiche entgegengesetzt liegende Theile getheilt *.

γ) Jeder Punkt in der Ebne des Kreises steht vom Mittelpunkte um eine grade Linie ab, welche entweder dem Halbmesser *gleich*, oder *kleiner*, oder *größer* als der Halbmesser ist. Im ersten Fall liegt der Punkt auf der Kreislinie selbst, im zweyten *innerhalb*, im dritten *ausserhalb* der Kreislinie und des Kreises.

Folglich liegt jeder Halbmesser und jeder Durchmesser ganz innerhalb, jede Verlängerung eines Durchmessers ausserhalb, und nur die beyden Endpunkte derselben auf der Kreislinie, und diese Linie ist der geometrische Ort eines Punktes, welcher von einem gegebenen Punkte um eine gegebne Linie absteht *.

(Apollonius I.1.)]

3.

Jeder Theil der Kreislinie z. B. FHG ist ein *Kreisbogen*; [die Hälfte der Kreislinie insbesondere ein *Halbkreis*, und der vierte Theil der Kreislinie ein *Quadrant*. Manchmal versteht man unter diesen Benennungen auch die Hälfte oder den vierten Theil der Kreisscheibe. *

Alle Halbkreise, so auch alle Quadranten eines Kreises sind gleich.

4.

Jede grade Linie, welche von zwey Punkten in der Kreislinie begränzt wird, nennt man überhaupt eine *Sehne* oder *Chorde des Kreises*, und insbesondere

eine *Sehne des Bogens*, der sich in den beyden Gränzpunkten der Sehne endigt. So ist FG die Sehne des Bogens FHG.

[Folglich ist jeder Durchmesser eine Sehne, und zwar eine Sehne die durch den Mittelpunkt geht *.

E. 21

5.

Ein *Kreis - Abschnitt* (*Segment*) ist der Theil der Kreisscheibe, der zwischen einem Bogen und dessen Sehne liegt.

Zu jeder Sehne FG gehören zwey verschiedene Kreisbogen FHG, FEG, welche einander zur ganzen Kreislinie ergänzen, mithin auch zwey verschiedene Kreisabschnitte, welche zusammen die Kreisscheibe ausmachen. Häufig spricht man indess nur von *einem* Bogen oder Kreisabschnitt der zu einer Sehne gehört; und dann versteht man darunter den *kleinern* der beyden Bogen oder Abschnitte, es sey denn, dafs ausdrücklich das Gegentheil erinnert werde.

Was man unter *ähnlichen Bogen* und unter *ähnlichen Kreisabschnitten* versteht, findet man Lehrsatz 29, Zusatz 3, und im vierten Buche erklärt.

6.

Ein *Kreis - Auschnitt* (*Sector*) ist der Theil der Kreisscheibe, der zwischen einem Bogen DE und den beyden Halbmessern CD, CE, welche nach den Endpunkten des Bogens gezogen werden, liegt.

G 2

7.

Fig. 46. [Einen Winkel in einem Kreis - Abschnitt BMND nennt man jeden Winkel wie A, dessen Scheitel im Bogen dieses Abschnitts liegt, und dessen Schenkel durch die Endpunkte B, D des Bogens und der Scheitel gehen. Der Kreisabschnitt BMND fasst den Winkel A und der Winkel ist in diesem Kreis - Abschnitt eingeschrieben.]

Hieraus erhellt, was ein Winkel im Halbkreise oder ein Winkel der im Halbkreise eingeschrieben ist, heißen will.]

8.

[Von einem Winkel dessen Schenkel eine Kreislinie schneiden, sagt man er stehe auf dem Bogen, dessen Schenkel umfassen oder einschließen, so z. B. der Winkel A auf dem Bogen BED.]

Liegt der Scheitelpunkt eines solchen Winkels auf der Kreislinie, so wird er ein Winkel am Umfange genannt, wie z. B. BAD. Liegt der Scheitelpunkt im Mittelpunkte des Kreises, so ist es ein Winkel am Mittelpunkte, wie z. B. der Winkel ECD.]

Fig. 45.

9.

Man sagt eine grade Linie ist in einem Kreise eingeschrieben, wenn sie sich in zwey Punkte des Umfanges endigt, (folglich eine Sehne des Kreises ist) wie z. B. FG.

Ein Winkel ist im Kreise eingeschrieben, wenn dessen Scheitelpunkt im Umfange liegt wie z. B. \angle BAD.

Fig. 46.

Ein Dreyeck ist im Kreise eingeschrieben, wenn die drey Winkelpunkte insgesammt im Umfange liegen, wie z. B. BAD, da denn die Seiten des Dreyecks insgesammt Sehnen des Kreises sind;

und überhaupt nennt man eine Figur im Kreise eingeschrieben, (oder dem Kreise eingeschrieben,) wenn alle Winkelpunkte der Figur in der Kreislinie liegen, (folglich ihre Seiten insgesammt Sehnen des Kreises sind.) Vom Kreise sagt man dagegen er sey um diese Figur beschrieben (oder der Figur umschrieben.)

Diese Benennungen behalten dieselbe Bedeutung, wenn man von Linien, Winkeln oder Figuren spricht, die in Vielecken eingeschrieben sind, oder von einem Vieleck, das um ein anderes beschrieben ist.

10.

Ein Vieleck ist um einen Kreis beschrieben, (oder dem Kreise umschrieben,) wenn alle Seiten des Vielecks die Kreislinie berühren*. Der Kreis ist dann in das Vieleck eingeschrieben, (oder dem Vieleck eingeschrieben.) * E. II.

[Anmerkung. Noch vor dieser letzten Erklärung stellt Le Gendre folgende auf: „Eine den Kreis schneidende Linie ist die, welche die Kreislinie in zwey Punkten trifft; eine berührende, die mit dem Kreise nur einen Punkt gemein hat. Eben so haben Kreislinien die sich berühren nur einen einzigen Punkt gemein.“ Allein dieses sind offenbar abgeleitete Sätze, für die man einen Beweis erwartet, und die deshalb keineswegs zu Erklärungen taugen. Statt ihrer schiebe ich die folgenden beyden Erklärungen ein, welche die Fundamentalbegriffe über das Schneiden und Berühren der Kreislinien aussagen, die von Le Gendre angegebenen Merkmale begründen, und eine beträchtliche Lücke in dem System unsers Verfassers ausfüllen.

d, U.

II.

[Weil die Theile der Kreisscheibe und die übrigen Theile der Ebne auf entgegengesetzten Seiten der Kreislinie liegen, und die Kreisscheibe ringsum nach

- * E. 1. allen Seiten zu von der Kreislinie begränzt wird*; es muß jede stetig zusammenhängende Linie, welche durch einen Punkt *im* Kreise und zugleich durch einen Punkt *ausser* dem Kreise geht, *sich mit der Kreislinie in* Gr. 8. *irgend einem Punkte durchschneiden* *. Denn wäre das nicht der Fall, so würde der Kreis nach irgend einer Seite zu nicht völlig begränzt feyn.

- Fig. 47. α) Also müssen sich ins besondere ein Kreis EFD und eine grade Linie AB in irgend einem Punkte E durchschneiden, wenn die grade Linie durch einen Punkt innerhalb und einen Punkt *ausserhalb* der Kreislinie geht. — Grade Linien lassen sich aber zu den beyden entgegengesetzten Seiten jedes Punktes in ihnen so weit verlängern, daß sie gröfser als jede Fo. 2. gegebne Linie werden*; folglich müssen *alle grade Linien, welche in der Ebne des Kreises durch einen Punkt im Kreise gehn, gehörig verlängert, auch auf beyden* E. 27. *Seiten dieses Punkts durch Punkte *ausserhalb* * der Kreislinie gehn, also die Kreislinie durchschneiden*. Das geschieht also in zwey Punkten, welche in der graden Linie zu entgegengesetzten Seiten des Punkts im Kreise liegen.

- Fig. 48. β) Eben so durchschneiden sich zwey Kreise wenn der eine HEG durch einen Punkt *im* andern Kreise und zugleich durch einen Punkt *ausserhalb* desselben, z. B. durch I und H geht. — Das ist aber allemal der Fall.

wenn die *Summe* ihrer Halbmesser AF, BI gröfser und zugleich der *Unterschied* derselben kleiner als die grade Linie zwischen ihren Mittelpunkten AB ist. Denn wenn $AF + BI > AB$ und $AF - BI$ oder was auf eins ^{*E. 2. 2.} herauskömmt $* AF - BH < AB$ ist, so mus er ^{* Gr. 2.}stens $AF > AB - BI$ d. h. $> AI$, zweytens $AF < AB + BH$ *, d. h. $< AH$ feyn. Folglich ist I ein ^{*E. 2. 7.} Punkt innerhalb und H ein Punkt aufserhalb der Kreislinie DEF, die mit dem Halbmesser AF um A beschrieben ist *, daher der Kreis HEIG die Kreislinie DEFG durchschneiden mus. Und zwar in einem Punkte E, der aufserhalb der graden Linie AB und ihrer Verlängerung liegt, weil sonst die Halbmesser BE, BI, BH nicht gleich feyn könnten *. ^{*1. 16. f. 2.}

Sind beyde Kreise mit *gleichem* Halbmesser beschrieben, so werden sie sich folglich allemal schneiden, wenn ihr Halbmesser gröfser als die Hälfte von AB ist.

Auch mus jeder Kreis dessen Mittelpunkt auf einer andern Kreislinie liegt, diese durchschneiden.

Zu f a t z. So oft zwey Kreise sich in einem Punkte wie E durchschneiden, entsteht, wenn man die Halbmesser AE, BE zieht, zwischen den beyden Mittelpunkten A, B und dem Durchschnittspunkte E ein ^{*I. E. 18.} Dreyeck ABE, welches *gleichseitig* ist *, wenn man beyde Kreise mit AB als Halbmesser beschrieben hat; *gleichschenkelig*, wenn die Länge der Halbmesser zwar gleich, aber von AB verschieden ist; *ungleichseitig*, wenn die Halbmesser weder untereinander noch mit AB gleich lang sind. Zwey Kreise durchschneiden sich aber gewis in einem Punkte der aufserhalb der graden

Linie zwischen ihren Mittelpunkten liegt, wenn die Gröſſe ihrer Halbmesser und die Entfernung ihrer Mittelpunkte den beyden unter β) aufgestellten Bedingungen entsprechen.

So ist also die *Möglichkeit* dieser drey verschiedenen Arten von Dreyecken, unabhängig von allen Lehrensätzen des ersten Buchs dargethan, und zugleich die *Construction des Dreyecks aus drey gegebenen Linien A, B, C* festgestellt, als unmittelbare Folge der Kreisbeschreibung, durch die sie unter den angeführten Bedingungen, vor allen Lehrensätzen und Aufgaben dieses Systems, begründet wird. Man beschreibe um die Endpunkte der einen dieser Linien A, mit den beyden andern, als

- * Fo. 3 Halbmessern, Kreise *. Wenn die gegebenen Linien den Bedingungen unter β) entsprechen, (d. h. wenn $A < B + C$ und $> B - C$ ist) so durchschneiden sich diese Kreise in irgend einem Punkte auſerhalb der Linie
- * Fo. 1. A, und die Halbmesser nach diesem Punkte gezogen * bilden ein Dreyeck, welches, da alle Halbmesser ein-
- * E. 2. α . ander gleich sind *, aus den drey gegebenen Linien besteht. Daſs diese Construction unmöglich wird, so oft auch nur einer der beyden erwähnten Bedingungen nicht genüge geschieht, wird in Lehrſatz 17 bewiesen werden.

Anmerkung. So wie die Construction des Dreyecks von den Sätzen über das Schneiden zweyer Kreise abhängt, so fließen umgekehrt diese Sätze aus jener Construction, und in dieser Abhängigkeit trägt sie unser Verfasser im zwölften Lehrſatz dieses Buches vor. Allein mir scheint es nothwendig zu seyn, daſs man sie, so weit es hier geſchehn iſt, im System vor der Construction der Dreyecke aufstelle, da sie diese Construction erst

begründen, und ich glaube hierin zum Vortheil des Systems von unserm Verfasser abgewichen zu seyn. Schon *van Swinden* fand sich bewogen die angeführten Bedingungen, unter welche zwey Kreise sich schneiden, unter den *Grundsätzen* der Geometrie aufzustellen (wiewohl die Aussage seines sechsten Grundsatzes mangelhaft ist) und er bemerkt dabey, daß wenn gleich *Euklid* diesen Satz nicht ausdrücklich als *Axiom* aufführt, er sich dessen doch bey seinen drey ersten Sätzen stillschweigend bedient. *Wolf*, sagt er, habe ihn bewiesen, allein der Satz sey Sonnenklar und deshalb ein Axiom. Allein Sonnenklar ist er doch wahrlich nicht, und wird es höchstens erst dann, wenn man ihn, wie ich es hier versucht habe, aus dem Merkmale des Schneidens der Linien ableitet, die man bisher mit Unrecht außer Augen gelassen hat.

Le Gendre übergeht den Beweis der Möglichkeit der Dreyecke ganz und gar, und lehrt die Construction derselben aus drey gegebenen Linien erst in der 8ten Aufgabe, nachdem er schon viele Eigenschaften des Dreyecks dargehan hat. Ueberdem gründen sich seine Beweise der ersten Aufgaben allesammt darauf, daß zwey Kreise unter den angeführten Bedingungen einander schneiden. Diese Behauptung sagt er aber nirgends ausdrücklich aus, weder als Grundsatz noch als Lehrsatz, sondern nimmt sie immer nur stillschweigend an. Sein System ist folglich in diesen beyden Rücksichten mangelhaft. Doch glaube ich durch die Einschaltung dieser eilften Erklärung und der Sätze über das Schneiden, von welchen sie abhängt, und die sie begründet, in die Prinzipien der Geometrie, diese Lücke ausgefüllt zu haben.

d. U.]

12.

[Zwey Kreislinien berühren einander, wenn sie einen Punkt I so miteinander gemein haben, daß die Theile, welche in der einen Kreislinie durch diesen Punkt abge schnitten werden, beyde auf einerley Seite der andern Kreislinie liegen *; wenn mithin der eine

Fig. 49.
*I.E. 12.

*E. I. Kreis sich entweder ganz innerhalb, oder ganz außerhalb des andern befindet *. Im ersten Fall sagt man daß sie sich *innerlich*, im zweyten daß sie sich *äußerlich* berühren.

Eben so berühren sich eine grade Linie und ein Kreis, wenn sie einen Punkt so miteinander gemein haben, daß die beyden durch diesen Punkt abgechnittenen Stücke der graden Linie, zu einerley Seite der Kreislinie, und zwar beyde *aufserhalb* derselben liegen. Denn Linien innerhalb des Kreises durchschneiden die Kreislinie *, können sie also nicht berühren. — Eine Fig. 47. grade den Kreis im Punkte F berührende Linie, z. B. LM, nennt man auch eine *Tangente des Kreises* im Punkte F.]

[LEHRSATZ I.]

1) Zwey Kreislinien, welche mit gleichem Halbmesser beschrieben sind, decken sich, und schliessen Kreisscheiben von gleicher Größe ein.

2) Sind umgekehrt zwey Kreisscheiben gleich, so decken sie sich, und haben gleiche Kreislinien und gleiche Halbmesser.

Fig. 51. 1. Sind die beyden Kreise ADBK und EGFL mit gleichen Halbmessern beschrieben, und man legt den Mittelpunkt des einen auf den Mittelpunkt des andern, so daß die Kreise in einer Ebene bleiben, so sind alle Punkte in beyden Kreislinien gleich weit von den zusammenfallenden Mittelpunkten entfernt. Also ist dann

kein Punkt in der einen Kreislinie aufserhalb der andern, beyde Kreislinien fallen folglich zusammen, und decken sich, mithin sind auch die Kreisscheiben gleich.

2. Sind die beyden Kreisscheiben gleich, so lege man sie wiederum so auf einander, daß ihre Mittelpunkte zusammen fallen. Gesetzt nun die Kreislinien deckten sich nicht, so müßten sie, nach dem oben bewiesenen, einen verschiedenen Halbmesser haben. Es sey also $FO > AC$. Dann liegen alle Punkte in der um O beschriebnen Kreislinie aufserhalb der Kreislinie ADBK *, diese wird folglich von jener eingeschlossen, *E. 2. γ. da denn die Kreisscheibe ADBK nur ein Theil der Kreisscheibe EGFL ist, ihr also nicht gleich seyn kann gegen die Voraussetzung. Wenn also die Kreisscheiben gleich sind, so decken sie sich; und dann sind auch die Kreislinien gleich, und mit gleichem Halbmesser beschrieben.

Folgerung 1. Nicht nur Gleichheit und Ungleichheit zweyer Kreise, sondern auch die Congruenz derselben hängt folglich lediglich von der Gleichheit oder Ungleichheit ihrer Halbmesser ab. Euklid (B. III. Erkl. 1.) nimmt dieses als evident an.

Folgerung 2. Von zwey concentrischen Kreislinien, d. h. von Kreislinien die einerley Mittelpunkt C haben, Fig. 47. schließt die, welche mit größerm Halbmesser $CD > CG$ beschrieben ist, die kleinere völlig ein. Beyde haben keinen Punkt gemein, und alle Punkte in beyden, die auf demselben Halbmesser des größern lie-

gen, stehn gleich weit (um den Unterschied GD der Halbmesser) von einander ab.

Folgerung 3. *Zwey Kreise, welche sich schneiden oder berühren, können nicht einerley Mittelpunkt haben.* (Euklid II. 5 und 6.) Denn in diesem Fall hätten sie nicht nur einerley Mittelpunkt, sondern auch einerley Halbmesser, fielen also zusammen, und könnten sich weder schneiden, noch berühren.

Anmerkung. Diese für die Lehre vom Kreise so wichtigen Lehrrätze fehlen bey Le Gendre und ich habe sie ungeachtet ihres großen Nutzens noch in keinem System der Geometrie bewiesen gefunden. d. U.

LEHRSATZ 2.

Fig. 52. *Jeder Durchmesser, z. B. AB, theilt die Kreisscheibe und die Kreislinie in zwey sich deckende Theile.*

Denn wenn man den einen der Kreistheile, welche der Durchmesser AB abschneidet, z. B. AEB auf den andern ADB legt, so daß AB in beyden nach wie vor zusammenfällt; so muß auch die krumme Linie AEB mit der krummen Linie ADB zusammenfallen, weil sonst in beyden Punkte vorhanden seyn würden, die ungleich weit vom Mittelpunkte C abständen; ge-

* E. 1. gegen den Begriff der Kreislinie *.

Folgerung. Also halbt jeder Durchmesser AB die Kreisscheibe und die Kreislinie, oder theilt beyde in Hälften, (Halbkreise,) zu denen dieser Durchmesser *E. 3. u 4 als Sehne gehört *. Eines solchen Halbkreises Flächenraum ist der Hälfte des Kreises, und sein krummli-

niger Umfang der Hälfte der Kreislinie gleich. In so fern der Durchmesser eine Sehne ist, gehört er zu den Kreisabschnitten; in so fern aber der Durchmesser aus zwey Halbmessern * besteht, zu den Kreisabschnitten. E. 5. u. 6.

[L E H R S A T Z 3.]

Wenn eine Kreislinie durch zwey Punkte *A*, *B* Fig. 52. in zwey gleiche Bogen *ADB*, *AEB*, getheilt wird, so ist die grade Linie *AB*, welche von einem dieser Punkte nach dem andern gezogen wird, ein Durchmesser des Kreises.

Denn gesetzt *AB* sey kein Durchmesser, so ist irgend eine andere grade Linie z. B. *AF* der Durchmesser, der durch den Punkt *A* geht. Dann sind *ADF*, *AEF* vermöge des vorigen Lehrsatzes gleich. Aber *ADF* ist $< ADB$ und *AEF* $> AEB$. Folglich müßte noch mehr $ADB > AEB$ seyn, welches der Voraussetzung das $ADB = AEB$ ist, widerspricht. Also ist es unmöglich das eine von *AB* verschiedne grade Linie *AF*, mithin nothwendig das *AB* ein Durchmesser des Kreises ist.

Anmerkung. Dieser Satz, der umgekehrte des vorigen, fehlt bey Le Gendre und in den übrigen Systemen der Geometrie, obgleich er häufig gebraucht wird. d. U.

[L E H R S A T Z 4.]

Jede Sehne *ED* liegt ganz innerhalb, ihre Verlängerung ganz außerhalb des Kreises. Fig 47.

Denn zieht man nach den Endpunkten der Sehne die beyden Halbmesser *CE*, *CD*, so müssen diese, weil

sie gleich sind, auf die Sehne ED schieß, und zwar in
 *I. 16. 2. gleicher Entfernung vom Perpendikel aufstehn *. Folglich ist jede grade Linie durch den Punkt C, die auf die Sehne zwischen E und D aufstehet, z. B. CH kleiner als CE, d. h. kleiner als der Halbmesser; hingegen jede auf die Verlängerung der Sehne schieß aufstehende grade Linie, wie CI grösser als CE, d. h. grösser als
 *I. 16. 3. der Halbmesser *. Mithin ist jeder Punkt der Sehne ED weniger, jeder Punkt in ihrer Verlängerung weiter, als um den Halbmesser, vom Mittelpunkte entfernt, daher die Sehne ganz innerhalb, ihre Verlängerung ganz ausserhalb der Kreislinie liegt *.

Folgerung. 1. Also durchschneidet jede Sehne verlängert den Kreis.

Folgerung 2. Die beyden Kreisbogen, so wie die beyden Kreisabschnitte, die zu jeder Sehne gehören, liegen zu entgegengesetzten Seiten ihrer Sehne *.
 *Gr. 8. So also auch zwey Halbkreise zu entgegengesetzten Seiten ihres Durchmessers.

Anmerkung. Unser Verfasser übergeht diesen Lehrsatz mit Unrecht, den schon Euklid, doch auf eine andere Art bewies, d. U.

LEHRSATZ 5.

Fig. 52. Jede Sehne die nicht durch den Mittelpunkt geht, ist kleiner als der Durchmesser.

Denn wenn man aus den Endpunkten der Sehne AF die Halbmesser AC, FC zieht, so entsteht ein Dreyeck, worin $AF < AC + CF$, folglich kleiner
 * E. 2. als der Durchmesser des Kreises ist *.

Folgerung. Also ist der Durchmesser unter allen Sehnen und unter allen graden Linien, die sich in einen Kreis einschreiben lassen, die grösste.

[Jede begränzte grade Linie, die durch einen Punkt im Kreise geht, und grösser als der Durchmesser ist, muß folglich die Kreislinie schneiden.]

L E H R S A T Z 6.

Eine grade Linie kann nicht mehr als zwey Punkte mit einem Kreise gemein haben.

Denn gesetzt sie könnte mit dem Kreise drey Punkte gemein haben, so müßten diese drey Punkte vom Mittelpunkte des Kreises gleich weit entfernt seyn. Folglich gäbe es einen Punkt, von welchem sich nach einer graden Linie drey gleiche grade Linien ziehen ließen, welches unmöglich ist*; daher kein Kreis mit einer graden Linie mehr als zwey Punkte gemein haben kann.

L E H R S A T Z 7.

In einerley Kreise, oder in zwey gleichen Kreisen, gehören zu gleichen Bogen, gleiche Sehnen, und umgekehrt zu gleichen Sehnen, gleiche Bogen. Fig. 56

I. Denn wenn die Halbmesser AC, EO, folglich die mit ihnen beschriebnen Kreise AHBK, EGFL gleich sind, so decken sich die beyden Kreislinien*. Sind also AD, EG gleiche Bogen, so lassen sie sich so aufeinander legen, daß ihre Endpunkte E, A und G, D zusammenfallen, da denn die Sehnen EG, AD,

als grade Linien zwischen denselben Endpunkten,

* Gr. 6. gleichfalls zusammenfallen müssen *, also gleich sind.

2. Sind dagegen die Sehnen AD, EG gleich, und man zieht die Halbmesser AC, DC, EO, GO, welche der Voraussetzung nach insgesammt gleich sind, so müssen die Dreyecke ADC, EGO sich decken, folglich die Winkel C, O gleich seyn. Legt man also die sich deckenden Halbkreise AHB, EGF so auf einander, daß die Mittelpunkte, und die Punkte E und A, folglich die Halbmesser AC, EO, mithin auch jene Dreyecke, und ihre Eckpunkte G und D zusammenfallen, so decken sich die Bogen AD, EG, sind also gleich.

Derselbe Beweis gilt für verschiedne Bogen und Sehnen eines Kreises.

[Zusatz. Aus diesem Beweise erhellt zugleich:

1. Dafs in einerley Kreise oder in zwey gleichen Kreisen, zu gleichen Bogen gleiche Kreisabschnitte ACD, EOG, gehören * und umgekehrt.

2. Dafs in ibnen zu gleichen Sehnen AD, EG (folglich auch zu gleichen Bogen) gleiche Winkel am Mittelpunkte O, C, und umgekehrt zu gleichen Winkeln am Mittelpunkte gleiche Sehnen und gleiche Bogen gehören, indem wegen Gleichheit der Halbmesser, so bald eins jener Stücke gleich ist, die Dreyecke ADC, EGO, einander decken.

Fig. 52. 3. Dafs zwey Durchmesser wie AB, DE, welche auf einander senkrecht stehn, die Kreislinie sowohl als die Kreisscheibe in vier gleiche Theile, folglich in

* E. 3. Quadranten * zerschneiden. Denn sie bilden vier rechte, folg-

folglich gleiche Winkel am Mittelpunkte. — Jeder Winkel am Mittelpunkte ACD, der ein rechter Winkel ist, umspannt folglich einen Quadranten des Kreises.]

L E H R S A T Z 8.

So lange von Bogen die insgesamt kleiner als *Fig. 5ⁿ* der Halbkreis sind die Rede ist, gehört in einerley Kreis oder in gleichen Kreisen, zum größern Bogen eine größere Sehne, [ein größerer Winkel am Mittelpunkte und ein größerer Kreisabschnitt,] und umgekehrt.

Denn ist der Bogen $AIH > AID$, so schließt der Winkel am Mittelpunkte ACH den Winkel am Mittelpunkte ACD ein, ist also größer als dieser *. Da ** I. E 12 §* nun diese Winkel beyde von Halbmessern, also von gleichen Schenkeln eingeschlossen werden, so ist in den Dreyecken ACH, ACD die dritte Seite $AH > AD$. * * I. 10. Folglich gehört zum größern Bogen, der größere Winkel am Mittelpunkte, und die größere Sehne.

Ist umgekehrt die Sehne $AH > AD$ so folgt eben so das der Winkel ACH den Winkel ACD einschließt, also der Bogen $AIH > AID$ ist. Und ist der Winkel ACH größer als ACD so muß, weil beyde von gleichen Seiten eingeschlossen werden, der größere eine größere Sehne, mithin auch einen größern Bogen umspannen.

Anmerkung. Da den größern unter zwey Bogen AID, AIH zum ganzen Kreise ein kleinerer Bogen $AKBH < AKBD$ ergänzt; so gilt für Bogen die größer als der Halbkreis sind, grade

H

das Gegentheil. Größere Bogen haben kleinere Sehnen und umgekehrt, [Was aber die Winkel betrifft, so gilt für sie der Satz allgemein, wenn man *hineingebende Winkel* (angles re-trants) * mit in die geometrische Betrachtung aufnimmt, da denn zu Bogen größer als der Halbkreis, Winkel größer als zwei Rechte gehören. Von solchen Winkeln haben die größern kleinere Ergänzungen zu vier Rechten]

LEHRSATZ 9.

Fig. 53. *Ein Halbmesser, welcher senkrecht auf eine Sehne steht, theilt die Sehne und ihren Bogen beyde in zwey gleiche Theile.*

Es sey CD senkrecht auf die Sehne AB, so stehen die Halbmesser CA, CB, welche man nach den Endpunkten der Sehne zieht, auf die Sehne schief auf, müssen sie also, da sie gleich sind, in gleicher Entfernung vom Perpendikel durchschneiden *, so daß AD = DB ist.

Ist nun der Halbmesser CG ein Perpendikel, welches in der Mitte der Sehne AB aufsteht; so sind alle Punkte desselben von den Endpunkten A, B der Sehne gleich weit entfernt *, also auch die Punkte G und H, so daß AG = GB, AH = HB ist. Zu diesen Linien, als gleichen Sehnen, gehören gleiche Bogen AG, GB und AH, HB *; mithin werden auch die zur Sehne AB gehörige Bogen AGB und AHB, beyde vom

*Au. 5. 1. Halbmesser CD halbirt *.

Folgerung 1. Der Mittelpunkt C des Kreises, die beyden Punkte D in der Mitte einer Sehne und G in der Mitte des dazu gehörigen Kreisbogens, liegen also immer in grader Linie, und zwar in einem Perpendikel auf

Sehne. Eine grade Linie die durch zwey dieser Punkte geht, muß also nothwendig auch durch den dritten gehn, und ein Perpendikel auf die Sehne feyn *.

* Gr. 6.
f. 1.

Folgerung 2. Umgekehrt muß ein Perpendikel welches auf die Sehne in ihrer Mitte errichtet ist, durch den Mittelpunkt gehn, indem durch einen Punkt nur ein einziges Perpendikel auf eine grade Linie möglich ist *.

* I. 13.

[*Folgerung 3.* Zwey Sehnen AB , DE deren keine ein Durchmesser ist, durchschneiden sich nicht unter rechten Winkel, und halbiren sich nicht.

Fig. 79.

Denn ist keine von beyden ein Durchmesser, so liegt der Mittelpunkt C des Kreises außershalb beyder; folglich auch die grade Linie CO vom Mittelpunkte nach dem Durchschnittspunkte O beyder Sehnen. Gesetzt nun sie durchschnitten sich im Punkte O rechtwinklig, so stünden in diesem Punkte zwey verschiedene grade Linien DO , CO auf die dritte AB senkrecht, welches unmöglich ist. Gesetzt beyde Sehnen halbiren sich im Punkte O , so stünde CO auf beyden in ihrer Mitte, also senkrecht, auf, folglich AO , DO beyde im Punkte O auf CO senkrecht, welches gleichfalls unmöglich ist.]

[*Folgerung 4.* Auf jeder graden Linie PQ , welche zwey concentrische Kreise durchschneidet, werden zwischen den Kreislinien zwey gleiche Stücke PR , QS abgeschnitten.

Fig. 47.

Für Durchmesser ist dieser Satz schon oben bewiesen *. Geht die Linie PQ nicht durch den Mittel-

* I. f. 3.

punkt, so fälle man aus diesem auf ihr ein Perpendikel CV. Dieses halbirt sowohl die ganze Linie PQ, als auch das Stück RS, welches im kleinern Kreise liegt, als Sehnen beyder Kreise, daher $VP - VR = VQ - VS$, folglich PR, QS gleich seyn müssen.]

L E H R S A T Z IO.

Fig. 54. Durch drey gegebne Punkte A, B, C, welche nicht in grader Linie liegen, läßt sich stets eine Kreislinie, und zwar nur eine einzige Kreislinie ziehen.

Verbinde die gegebenen Punkte durch die graden Linien AB, BC, halbire diese, und errichte auf ihrer Mitte die senkrechten Linien DH, FG, so müssen diese sich in irgend einem Punkte O durchschneiden. Denn gesetzt sie durchschnitten sich nicht, so wären sie parallel*, folglich stünde die Linie AD, welche auf DO senkrecht ist, gehörig verlängert auf beyden senkrecht*. Nun aber fällt die Verlängerung der Linie AB mit BC nicht zusammen, weil die drey Punkte A, B, C nach der Voraussetzung nicht in grader Linie liegen. Also gäbe es vom Punkte B zwey verschiedene Perpendikel BE, BF auf dieselbe grade Linie OF, welches unmöglich ist*. Die Perpendikel DH, FG müssen sich also nothwendig in irgend einem Punkte O durchschneiden.

Dieser Punkt steht gleich weit von den Endpunkten sowohl der Sehne AB, als auch der Sehne BC ab, weil er in den Perpendikeln liegt, die auf der Mitte dieser Sehnen errichtet sind. Also sind OA, OB, OC gleich, und eine mit dem Halbmesser OB um den

Punkt O beschriebne Kreislinie, muß durch die drey gegebenen Punkte A, B, C gehn *. Es ist also alle mal möglich durch drey Punkte, welche nicht in gleicher Linie liegen, einen Kreis zu beschreiben *. *E. 2. 7. *Au. 12.

Durch drey Punkte läßt sich aber auch nur *eine einzige Kreislinie* beschreiben. Denn gesetzt es wäre durch die drey Punkte A, B, C noch eine zweyte, von der ersten verschiedne Kreislinie möglich, so müßte auch der Mittelpunkt dieser sowohl im Perpendikel DH als auch im Perpendikel FG, die in der Mitte der Sehnen aufstehn, liegen *, beyde Perpendikel würden sich also in zwey verschiedenen Punkten durchschneiden *, welches unmöglich ist *. *9. f. 2. *1. f. 1. *Gr. 6 f. 4

Folgerung 1. Also können zwey verschiedne Kreislinien nicht mehr als zwey Punkte mit einander gemein haben. Denn wären ihnen drey Punkte gemein, so hätten sie einerley Mittelpunkt, wären also einerley Kreis, nicht zwey verschiedne Kreise *. *1. f. 1.

[*Folgerung 2.* Durch die drey Winkelpunkte jedes Dreyecks läßt sich ein Kreis beschreiben, worin jede der Seiten eine Sehnen wird. Da nun die Perpendikel auf die Mitte dieser Sehne, alle drey durch den Mittelpunkt gehn, so erhellet hieraus eine artige Eigenschaft der Dreyecke, *dass nemlich Perpendikel auf die Mitte der Seiten eines Dreyecks errichtet, sich stets alle drey in einem Punkte durchschneiden*, und zwar im Mittelpunkte eines Kreises, welcher dem Dreyeck umschrieben ist.]

LEHRSATZ II.

Fig. 55.

1) Gleiche Sehnen sind vom Mittelpunkte gleich weit entfernt, [und umgekehrt sind alle Sehnen, die gleich weit vom Mittelpunkte abstehn, gleich.]

2) Von zwey ungleichen Sehnen ist die Kleinere weiter als die Größere vom Mittelpunkte entfernt.

1. Es mögen die Sehnen AB, DE gleich seyn, ziehe man auf sie aus dem Mittelpunkte die senkrechten Linien CF, CG und die Halbmesser CA, CD. Die so entstehenden rechtwinkligen Dreyecke ACF, DCG decken einander, weil ihre Hypotenusen CA, CD als Halbmesser, und eine ihrer Katheten AF, DG als die Hälften gleicher Sehnen gleich sind *. Also sind auch die dritten Seiten CF, CG, d. h. die Entfernung der Sehnen vom Mittelpunkte * gleich. Ist umgekehrt diese Entfernung für zwey Sehnen AB, DE gleich, so müssen aus denselben Gründen die halben Sehnen AF, DG mithin auch die Sehnen selbst gleich seyn.

2. Ist hingegen die Sehne $AH > DE$, so ist auch der Bogen $ANH > DME$ *, daher es auf ihm einen Punkt B geben muß, für welchen $ANB = DME$ ist. Zieht man die Sehne AB, und fällt auf sie das Perpendikel CF, so wie auf AH das Perpendikel CI, so ist offenbar $CF > CI$ [indem AH mithin auch O zwischen den Punkten C, F liegt] und wiederum $CO > CI$ als Hypotenuse im rechtwinkligen Dreyeck COI; also noch viel mehr $CF > CI$. Nun aber gehören die Sehnen AB, DE der Construction nach zu gleichen Bögen, sind also gleich *, und stehn folglich gleich weit

vom Mittelpunkte ab, so daß $CF = CG$ ist, Folglich muß auch $CG > CI$ seyn, also die kleinere Sehne DE weiter als die grössere AH vom Mittelpunkte absteht.

Zu f a t z. Also muß auch von zwey Sehnen, welche ungleich weit vom Mittelpunkte entfernt sind, diejenige die kleinere seyn, welche weiter vom Mittelpunkte absteht.

L E H R S A T Z 12.

Jede grade Linie welche auf einem Halbmesser *Fig. 56* in dessen Endpunkte senkrecht steht, berührt den Kreis;

und durch jeden Punkt der Kreislinie ist nur eine einzige Tangente möglich.

1. Ist die grade Linie BD auf den Halbmesser CA in dessen Endpunkte A senkrecht, so steht jede andre grade Linie z. B. CK die durch den Mittelpunkt geht, auf BD schief auf *, muß also grösser als das Perpendikel CA seyn *. Folglich liegt der Durchschnittspunkt derselben mit BD weiter als um den Halbmesser vom Mittelpunkte ab, d. h. ausserhalb des Kreises *. Und also liegt auch die ganze Linie BD ausserhalb des Kreises. Sie berührt mithin die Kreislinie im Punkte A , welchen sie mit ihr gemein hat *, und ist eine Tangente des Kreises im Punkte A .

2. Gefetzt nun es gäbe ausser dieser Tangente BD noch eine zweyte grade Linie, EF , welche die Kreislinie im Punkte A berührte, so könnte diese nicht senkrecht auf dem Halbmesser CA seyn *. Der Halb-

messer BA würde also auf ihr schief aufstehn, und folglich müste das Perpendikel aus dem Mittelpunkte
 *I. 16. 1. auf diese Linie, kleiner als CA seyn *. Diese zweyte
 * E. 2. Linie EF gienge also durch einen Punkt im Kreise *,
 * E. II. muß also nothwendig den Kreis durchschneiden *, und
 kann ihn nicht berühren. Daher ist aufser der Linie
 BD, welche senkrecht auf dem Halbmesser in seinem
 Endpunkte aufsteht, keine andre grade den Kreis berüh-
 rende Linie durch den Punkt A möglich.

[Folgerung .I. Folglich muß 1) eine grade Linie
 CA, welche durch den Mittelpunkt des Kreises nach dem
 Berührungspunkte A gezogen wird, stets senkrecht auf die Tan-
 gente stehn; und 2) eine grade Linie welche senkrecht auf die
 Tangente im Berührungspunkte errichtet wird, stet
 durch den Mittelpunk des Kreises gehn. Denn keine andre
 grade Linie berührt den Kreis, als die, welche auf
 dem Radius in dessen Endpunkte senkrecht steht,
 und durch einen Punkt einer graden Linie ist nur
 ein einziges Perpendikel möglich.]

[Folgerung 2. Zwey Tangenten, welche durch die
 Endpunkte eines Durchmessers gezogen werden, laufen paral-
 lel; denn sie stehn beyde auf dem Durchmesser senk-
 recht *.

* I 21. Sind umgekehrt zwey Tangenten eines Kreises parallel,
 so ist die grade Linie durch die Berührungspunkte stets ein
 Durchmesser. Denn ein Durchmesser nach dem einen
 Berührungspunkte gezogen, steht auf der einen Tan-
 gente, folglich auch auf der mit ihr parallelen Tan-
 gente senkrecht *, muß also auch durch den zweyten
 *I. 25. f. 1. Berührungspunkt gehn.

Mit einer Sehne, welche kein Durchmesser ist, machen die Tangenten durch ihre Endpunkte Spitze obsehon gleiche Winkel, und zwar mit den kleinern Sehnen spitzere Winkel. Denn die Halbmesser durch ihre Endpunkte stehn unter gleichen, und zwar auf den kleineren Sehnen unter größeren Winkeln auf.

Durchschneiden sich umgekehrt zwey Tangenten, so ist die grade Linie durch ihre Berührungspunkte eine Sehne, die kleiner als der Durchmesser ist.]

[Folgerung 3. Eine grade Linie IK, welche den Innern zweyer concentrischen Kreise berührt, wird durch den Berührungspunkt H halbirt. Denn sie ist Sehne des größern Kreises und CH steht auf ihr als einer Tangente am kleinern senkrecht *.]

T. III.
Fig. 4.

* 9.

[Folgerung 4. Jede grade Linie welche einen Kreis durchschneidet, muß ihn in zwey Punkten durchschneiden. Denn durchschneidet EF den Kreis im Punkte A, und man zieht den Halbmesser CA, so steht dieser auf sie schief auf, nicht senkrecht, (denn sonst würde EF die Kreislinie nach dem eben geführten Beweise nicht durchschneiden). Folglich giebt es eine zweyte auf EF schief aufstehende Linie CG welche der CA, das ist dem Halbmesser, gleich ist, also einen zweyten Punkt G, welcher der graden Linie EF und der Kreislinie gemein ist, das heißt, einen zweyten Durchschnittspunkt. Dafs es keinen dritten geben könne [sagt Lehrsatz 6.]

Fig. 56.

[Zufatz. So oft also eine grade Linie EF einen Kreis durchschneidet, wird ein Stück von ihr AG ei-

Fig. 58.

- ne Sehne des Kreifes, und dieses liegt ganz innerhalb
 * 4. der Kreislinie *. Dagegen liegt die Tangente AD
 ganz ansehrhalb der Kreislinie. Folglich muß stets
 zwischen beyden ein Bogen AHG liegen, so daß er von
 AD und AG eingeschlossen wird. Gesetzt also man
 wollte sich nach Analogie gradeliniger Winkel hier ein
 nen *krummlinigen Winkel* GHAD vorstellen, so würde
 dieser stets von dem gradelinigen GAD eingeschlossen
 *I.E. 12. müste also *kleiner als dieser seyn* *. Nun aber kann der
 gradelinige GAD kleiner gedacht werden, als jeder an-
 gebliche Winkel; und so klein er auch gedacht wird
 so durchschneidet AF, weil es nur *eine* Tangente (AD)
 giebt, allemal den Kreis, wäre also immer der krumm-
 linige noch kleinere Winkel GHAD vorhanden.
 Folglich müste dieser Winkel kleiner als jeder ange-
 bliche seyn, könnte also gar keine Gröfse haben, müste
 also gleich 0 seyn.

Folglich machen im Berührungspunkte der Kreis
 die Tangente gar keinen Winkel, beyde fallen zusammen
 und will man hier doch von einem sogenannten Berüh-
 rungswinkel GHAD sprechen, so ist dieser gleich 0
 d. h. er hat gar keine Gröfse, ist gar nicht vorhanden.

Fig. 57. Hierauf beruht die Vorstellung *krummliniger Win-
 kel*. Denn da im Berührungspunkte Tangente und
 Kreis zusammenfallen, keinen Winkel mit einander
 machen, so muß auch ein Kreisbogen AH mit irgend
 einer graden Linie AB denselben Winkel als seine Tan-
 gente IAK machen, und eben so zwey Kreisbogen AH
 AL mit einander denselben Winkel als ihre Tangen-

ten im Punkte A, AI, AB. Und diese Begriffe lassen sich in der höhern Geometrie auch auf alle andere krumme Linien übertragen.

Mithin *steht* insbesondere *jeder Halbmesser auf der Kreislinie senkrecht*; denn er macht mit der Tangente im Berührungspunkte rechte Winkel. — Jede Sehne, welche kein Durchmesser ist, macht dagegen in ihrem Endpunkte mit der Kreislinie ungleiche Winkel. — Endlich *stehn zwey concentrische Kreise überall gleich weit von einander ab*. Denn da die Halbmesser auf beyden senkrecht stehn, so geben die abgetrennten Stücke der Halbmesser den Abstand beyder von einander an *, *I. 16. f 2 und diese Stücke sind überall gleich *] * I. f. 2.

[Anmerkung 1. Ein Winkel ist die Lage zweyer grader Linien gegen einander *. Krummlinige Winkel denken zu *I. E. 12. wollen, wäre also ungereimt, wenn nicht im Berührungspunkte die Tangente und die krumme Linie zusammenfielen, also krummlinige Winkel sich durch den Winkel der Tangenten im Berührungspunkte denken ließen. So muß man daher diesen Begriff erklären.

Nur eine grade Linie hat in allen ihren Theilen gegen eine andre einerley Lage, und also läßt sich nur bey ihr aus der Lage eines Stückes GF auf die Lage der Linie bey A schließen. Eine krumme Linie hat in allen noch so kleinen Theilen eine verschiedene Lage gegen eine grade Linie AB. Man kann also aus der Lage der Theile H, I nicht wie bey graden Linien auf die Lage der Theile im Punkte A schließen. Man sieht daher auf welchen Mißverstand folgende Einwendung gegen das hier Vorgetragne beruht. „Gesetzt HA, IA wären zwey Bögen die beyde die grade Linie AD im Punkte A berührten *, so müßten die Winkel * E. 12. HAD, IAD beyde α , also beyde gleich seyn. Nun aber schließt der Winkel IAD den Winkel HAD ein; also muß er größer

als HAD seyn, welches dem vorigen widerspricht. Also kann der Berührungswinkel nicht gleich null seyn." Aber die Schlussfolge, also *muß er größer als HAD seyn*, ist falsch. Sie gilt dem angeführten nach nur für gradelinige Winkel, keinesweges für die Lage krummer Linien, auf deren Lage im Punkte A wir aus der Lage in H und I nicht so unmittelbar schliessen können. Daraus daß der Bogen AI den Bogen AH einschließt läßt sich einzig und allein das folgern, daß der einschließende Bogen *schneller* von der Tangente, als der eingeschlossene abweicht, daß er mithin *krummer* oder *convexer*, der Bogen AH dagegen *flacher* oder *weniger gebogen ist*, und mehr nichts.

Und doch haben geschickte Mathematiker sich jenen Trugschluss nicht nur zu Schulden kommen lassen, sondern sogar mit Hitze als Wahrheit vertheidigt. (Man sehe *Clavius* und *Tagnet's* Ausgaben *Euklids* B. 3. S. 16 besonders die erstere, wo diese Materie auf 20 klein gedruckten Octavseiten mit den Gründen dafür und dawider ausgeführt wird; auch *Clavius* Werk de triangulis planis et sphaericis und in *Wallis* Opera Mathematica Tom. II, p. 605 die Abhandlung de angulo contactus et semicirculi.) Ueberhaupt gehört diese an sich nicht sehr schwierige Materie zu den am mehren mißverstandnen in der reinen Mathematik. Selbst *van Swinden* geräth hier in die irrige Meynung: „wenn man behaupte der krummlinige Winkel GHAD sey kleiner als der gradelinige GAD, so stelle man keine Vergleichung zwischen den bloßen Neigungen (Lagen) dieser Linien an, sondern zwischen dem Raume den diese Winkel einschließen, und verweise deshalb auf *Vietae Opera* p. 382. Das wäre aber doch fürwahr eine Sonderbarkeit der ersten GröÙe, wenn man an Flächenräume dächte und von Winkeln spräche, und etwas das mit der gerühmten Genauigkeit der Geometer gar sehr im Widerspruch stände.

Man sieht hier abermals eine Probe, wie es in der Geometrie, da wo es auf Lage ankommt, noch manches aus einer sorgfältiger entwickelten Theorie der Lage, zu berichtigen und zu ergänzen giebt. *Le Genre* hat diese Materie vom Berührungswinkel, die

schon Euklid richtig vorträgt, sehr mit Unrecht ausgelassen; so auch *Thomas Simpson*. Hielten sie sie etwa noch für streitig, oder für zu schwierig. Für beydes erkennt sie nicht

d. U.

Anmerkung 2. Die berührende Linie ist die Gränze für alle schneidende Linien, welche auf dem Durchmesser, der durch den Berührungspunkt geht, senkrecht stehen. Denn die beyden Durchschnittspunkte dieser Linien mit dem Kreise, stehen gleich weit vom Durchmesser ab, und nähern sich immer mehr, wenn die durchschneidende Linie sich weiter vom Mittelpunkte entfernt. Rückt sie endlich um den Halbmesser vom Mittelpunkte ab, so fallen beyde Durchschnittspunkte in den einen Berührungspunkt zusammen, und zwar in dem Durchmesser; daher die Tangente mit in die Reihe dieser schneidenden Linien als letzte aufzunehmen ist; als Gränze der diese sich ohne Ende fort nähern, ohne sie doch je zu erreichen, so lange sie schneidende Linien bleiben. Man kann sich daher die berührende Linie als eine schneidende denken, für welche die beyden Durchschnittspunkte mit einander und mit dem Durchmesser zusammenfallen, und unter dieser Fiction, in der ein Widerspruch liegt, der sich jedoch selbst aufhebt, gelten von ihr alle Sätze der schneidenden Linien, in so fern sie mittelst dieser Fiction gehörig modificirt werden. Auch gründen sich auf diese Fiction die ersten Methoden an allen krummen Linien Tangenten zu ziehn, dergleichen *Fermat*, *Hudden* u. a. erdacht haben. — An einem gegebenen Kreise Tangenten verschiedenen Bedingungen gemäß, oder umgekehrt zu einer gegebenen Tangente einen Kreis zu beschreiben, lehren *Aufg. 14* und *13*.

d. U.

LEHRSATZ 13.

Wenn zwey Parallellinien AB , DE , beyde den Fig. 59. Kreis durchschneiden, so sind die Kreisbogen MN , PQ welche zwischen ihnen liegen, gleich.

[Die Stücke MP, NQ der beyden Parallellinien, welche innerhalb der Kreislinie fallen, sind Sehnen des Kreises]. Ein Perpendikel CH aus dem Mittelpunkte auf die eine dieser Sehnen gefällt, steht auch auf die andre ihr parallele Sehne senkrecht *, halbirt also beyde Sehnen, und beyde zu diesen Sehnen gehörige Bogen MHP, NHQ *. Folglich ist $MH = HP$ und $NH = HQ$, also auch $MH - NH = HP - HQ$ *, das heist $MN = PQ$.

Fig. 60. Zusatz I. Auch wenn eine Tangente DE mit einer Sehne MP parallel läuft, sind die Bogen zwischen der Sehne und dem Berührungspunkte H gleich. Denn alsdann steht der Halbmesser CH auf die berührende Linie senkrecht *, folglich auch auf die ihr parallellaufende Sehne MP *, halbirt also diese Sehne, mithin auch ihren Bogen, so das $MH = HP$ wird *.

Fig. 51. [Zusatz II. Auch in gleichen Kreisen schneidet eine Linie MQ, welche mit der graden Linie durch die Mittelpunkte CO parallel läuft, mit dieser Linie gleiche Bogen ab.

Denn wegen des Parallelismus mit CO steht die Linie MQ von allen Punkten in CO, also auch von beyden Mittelpunkten gleich weit ab. Die Sehnen MN, PQ, welche beyde Kreislinien von MQ abschneiden sind also gleich *, mithin sind erstens die zu diesen Sehnen gehörige Bogen MKN, PLQ gleich, so wie ihre Unterschiede von den gleichen Halbkreisen, d. h. die Bogen $AM + BN = EP + FQ$, und folglich auch $AM = BN = EP = FQ$, indem die erstern und die letztern, als Bogen zwischen parallelen Sehnen eines Kreises, gleich sind *.

Zweytens find auch die Hälften der gleichen Sehnen MN, PQ, welche die Perpendikel aus den Mittelpunkten CR, OS auf ihnen abschneiden, gleich, $MR = RN = PS = SQ$. Nun aber ist $RS = CO$ *, folglich sind auch MP und NQ beyde gleich CO. *Mitbin schneiden die ähnlich liegenden Theile beyder Kreislinien, von allen graden Linien, die mit der Linie durch ihre Mittelpunkte parallel laufen, gleiche Theile ab.* Umgekehrt ist also der geometrische Ort des Endpunkts P einer gegebenen graden Linie MP, welche in gegebner Lage, (z. B. parallel mit AF) mit ihrem andern Endpunkt M auf einer gegebenen Kreislinie ADBK aufsteht, eine gleiche Kreislinie EGFL, deren Mittelpunkt O, von C um gegebne Linien MP, in der gegebenen Lage, absteht *.

* I. 34.

* Cf. I. 34
f. 1.

Anmerkung. Dieser Zusatz ist im wesentlichen Satz 21. im ersten Buch von Apoll. ebenen Oertern, wird dort aber anders ausgedrückt und bewiesen. Der berühmte Fermat soll der Urheber desselben seyn,]

[L E H R S A T Z 14.]

Sind umgekehrt zwey Bogen MN, PQ eines *Fig. 59.* Kreises gleich, so sind 1) die Sehnen, welche durch die übereinstimmenden Endpunkte beyder gehn, MP, NQ, parallel. — 2) Die Sehnen welche durch die verkehrt liegenden Endpunkte beyder gezogen sind, MQ, NP, durchschneiden sich so, dass die ähnlich liegenden Theile in beyden gleich sind. — 3) Auch wenn die Sehnen der beyden gleichen Bogen MN, PQ selbst, sich aufserhalb des Kreises schneiden, so sind die

abgeschnittnen Stücke in der Verlängerung beyder gleich.

1. Halbire den Bogen NQ durch den Halbmesser CH; so wird durch diesen Halbmesser auch die Sehne NQ *, ferner, weil MN, PQ gleiche Bogen sind, auch der Bogen MHP und die Sehne MP dieses Bogens halbirte. Folglich stehn die Sehnen MP, NQ, welche durch die übereinstimmenden Endpunkte der beyden gleichen Bogen gehn, beyde auf die grade Linie CH senkrecht; sie sind also parallel *.

2. Die Sehnen MQ, NP, müssen, weil sie die verkehrt liegenden Endpunkte der beyden gleichen Bogen verbinden, sich nothwendig in irgend einem

Gr. 8. Punkte I durchschneiden *. Ueberdem sind sie gleich,

9. weil sie zu gleichen Bogen MHQ, NHP gehören *. Da nun auch die Sehnen MN, PQ gleich sind, so decken sich

I. 11. die Dreyecke MPQ, PMN *, und die Winkel bey M und P sind gleich. Das Dreyeck IMP ist daher gleich-

I. 13. schenklig *, und $IM = IP$; folglich auch, da die ganzen Sehnen MQ, NP gleich sind, $IN = IQ$.

3. Durchschneiden sich die beyden Sehnen der gleichen Bogen MN, PQ in irgend einem Punkte O aufserhalb des Kreises, so ist das dadurch entstehende Dreyeck NOQ gleichschenkelig, mithin $NO = QO$. Denn aus dem, was unter 2 bewiesen ist, folgt, daß die Winkel IMN, IPQ, folglich auch, wegen des Parallelismus der Sehnen PM und QN, die Winkel QNO und NQO gleich sind *.

I. 25. *Folgerung 1.* Weil in dem unter 2 betrachteten Fall, das Dreyeck MIP gleichschenkelig ist, so liegt

die Spitze desselben in dem Halbmesser CH, welcher auf der Grundlinie MP in ihrer Mitte senkrecht steht *. *I.17.f.3
 Folglich liegt der Durchschnittspunkt I der beyden Sehnen MQ NP stets in dem Halbmesser, der die Bogen MHP, NHQ halbirt. — Umgekehrt geht die grade Linie, welche durch die Punkte H und I gezogen wird, stets durch den Mittelpunkt des Kreises *. — Endlich * Gr. 6. schneiden zwey Sehnen, welche durch einen Punkt I eines Halbmessers unter gleichen Winkeln gegen denselben gezogen werden, gleiche Kreisbogen ab.

Folgerung 2. Weil eben so in dem unter 3 betrachteten Fall das Dreyeck MPO gleichschenkelig ist, so liegt die Spitze desselben O, in der Verlängerung des Halbmessers CH, welcher auf der Grundlinie in der Mitte aufsteht. — Umgekehrt muß also eine grade Linie welche den Winkel C am Durchschnittspunkte halbirt, durch die Mitte der Sehnen MP und NQ und durch den Mittelpunkt des Kreises gehn; und grade Linien, welche unter gleichen Winkeln gegen die Verlängerung eines Halbmessers durch einen Punkt desselben gezogen werden, und den Kreis durchschneiden, schneiden in ihm gleiche Bogen ab.

Zusatz I. Diese Sätze lassen sich auch auf Tangenten übertragen. Nimmt man auf beyden Seiten des Berührungspunktes H gleiche Bogen HM, HP, so läuft die Sehne durch ihre Endpunkte, MP, mit der Tangente DE parallel. Denn zieht man nach dem Berührungspunkte den Halbmesser CH, so halbirt dieser den Bogen MHP, mithin auch die Sehne MP *, steht also auf ihr, so wie

Fig. 60.

9.

*12. f. 1. auf der Tangente senkrecht *, und Sehne und Tangente laufen also parallel.

Tangenten durch die beyden Punkte M und P gezogen,
 *12. f. 2. machen mit der Sehne MP gleiche Winkel *, bilden also, wenn sie sich in einem Punkte O durchschneiden, ein gleichschenkliges Dreyeck. Daher sind die abgeschnittenen Stücke derselben MO, QO gleich, und ihr Durchschnittspunkt fällt in dem Halbmesser CH, der

*17. f. 3 durch den Berührungspunkt geht *. Umgekehrt muß eine grade Linie durch O und H auch durch den Mittelpunkt, und eine grade Linie, welche den Winkel bey O halbt, sowohl durch den Berührungspunkt, als auch durch den Mittelpunkt gehn.

Fig. 79. *Tangenten, welche von einem Punkte O außerhalb des Kreises nach dem Kreise gehn, sind überhaupt insgesamt gleich.* Denn zieht man CO und die Halbmesser nach den Berührungspunkten CF, CG, so entstehn rechtwinklige Dreyecke, worin die Hypothenuse CO und eine der Katheten gleich sind, die sich deshalb decken *, und worin $OG = OF$ ist.

Fig. 61. *Zusatz II. Ist ein Halbkreis ABC in eine grade Zahl von gleichen Theilen, z. B. in 6 getheilt, und man verbindet die übereinstimmenden Theilpunkte von den Endpunkten des Durchmesser an gerechnet durch grade Linien AC, HF, IG, so ist die Summe aller dieser parallelen Sehnen gleich dem Stück AK, welches eine grade Linie durch B und den nächsten Theilpunkt G gezogen, auf dem verlängerten Durchmesser abschneidet.*

Denn wegen der Gleichheit der Theile AH, CF und HI, FG sind die Sehnen AC, HF, IG parallel *.

*14. 1.

Eben so sind wegen Gleichheit der Bogen HI, CF und IB, FG die Sehnen HC, IFL, BGK parallel. Folglich sind HFLC, IGKL Parallelogramme, also $HF = CL$, $IG = LK$ * und $AC + HF + IG = AK$. ^{*I. 34. 2.}

Zufatz III. Ist ein Halbkreis ADB in eine ungrade Zahl von gleichen Theilen, z. B. in 5, getheilt, und man verbindet die übereinstimmenden Theilpunkte durch grade Linien AB, DG, EF, und zieht nach den Endpunkten E, F der letztern dieser Linien die Halbmesser CE, CF; so sind alle Abschnitte jener Linien zwischen diesen Halbmessern EF, MN etc. zusammengenommen dem Halbmesser des Kreises gleich. ^{Taf. III. F. 62.}

Denn theilt man auch den andern Halbkreis AHB auf dieselbe Art ein, in den Punkten H, I, K etc., so gehn erstens EC und FC verlängert als Durchmesser durch zwey Theilpunkte K, I *. Verbindet man zweytens die verkehrt liegenden Endpunkte der beyden gleichen Theile DE, HI, durch die Sehnen EH, DI, so durchschneiden sich diese, nach Folgerung 1, in einem Punkte L des Halbmessers CA, so das $CA = CL + LA$ ist. Nun sind aber wegen Gleichheit der Theile, die Sehnen FI, EH, DA welche gleiche Bogen abschneiden, parallel *. Eben so die Sehnen AB, DG, EF und die Sehnen EK, DI, etc. Mithin sind als Parallelen zwischen Parallelen, erstens $DN = AC$, und zweytens $EF = LC = DM$ *, also auch $DN - DM = AC - LC$, d. h. $MN = AL$ und folglich $EF + MN = LC + AL = AC$. ^{* 2. u. 3. * 14. 1. * I. 34. 1.}

Grade so führt man den Beweis, wenn der Halbkreis in eine grössere Zahl von ungleichen Theilen getheilt ist.

Taf. III.
F. 63. *Zusatz IV. Ist ein Kreis in sechs gleiche Theile getheilt, und man verbindet einen der Theilpunkte, A, mit denen, welche um zwey Theile von demselben abstehn durch grade Linien AC, AE; so theilen diese Linien die Sehne BF zwischen den übergangnen Theilpunkten, welche unmittelbar bey A liegen, in drey gleiche Theile.*

Denn erstens sind AC, BF, und zweytens auch AE, FB, zwey Sehnen, welche die verkehrt liegenden Endpunkte zwey gleicher Bogen AF, CB und AE, EF mit einander verbinden. Folglich durchschneiden sich diese Sehnen so, daß $BH = AH$ und $FI = AI$ ist.

Nun aber sind, wenn man CE zieht, die Bogen AC, CE, EA, folglich auch die Sehnen dieser Bogen gleich *. Also ist das Dreyeck ACE gleichseitig. Da überdem CE parallel mit BF läuft, so ist das Dreyeck AHI, mit jenem Dreyeck gleichwinklig *, also ebenfalls gleichseitig, oder $AH = HI = AI$ *. Mithin ist auch $BH = HI = IF$, folglich die Sehne BF auf diese Art in drey gleiche Theile getheilt.

Anmerkung. Dieser sehr brauchbare Lehrsatz und die Zusätze fehlen bey Le Gendre. Zusatz 2 entlehne ich aus Clavius Euklid, Zusatz 3 u 4 aus Kravitz Institut. Geometr. sublim., wo als Urheber des erstern La Hire in den Mémoires de Mathématique. Paris 1692. p. 92, und des letztern Gregor von St. Vincent in seinem Opus geometricum prop. 196 de Circulo genannt wird. In den Beweisen bin ich indess von ihnen abgewichen. In den folgenden Büchern werden wir ähnliche interessante Sätze finden.

d. U.

[LEHRSATZ 15.]

Nimmt man *ausserhalb* oder *innerhalb* eines Fig 64.
 Kreises einen Punkt *A* und zieht durch ihn und den
 Mittelpunkt *B* eine grade Linie, welche die Kreislinie
 in den Punkten *I* und *H* durchschneidet; so hat

1) unter allen Punkten der Kreislinie der Punkt
I, der in der Linie *AH* mit dem Punkte *A* zu einer-
 ley Seite des Mittelpunkts *B* liegt, den kleinsten; da-
 gegen der Punkt *H*, der mit *A* auf entgegengesetzter
 Seite des Mittelpunktes *B* liegt, den grössten Abstand
 vom Punkte *A*;

2) haben unter mehreren Punkten *E*, *K*, *G* in
 der Kreislinie, diejenigen den kleinern Abstand vom
 Punkte *A*, welche näher beym Punkte *I* liegen; und

3) stehn je zwey Punkte, die zu entgegenge-
 setzten Seiten der Linie *AH* liegen und gleich weit
 von *I* entfernt sind, z. B. *E*, *F*, auch vom Punkte
A gleich weit ab.

1. Denn zieht man nach den Punkten *E*, *K*, *F*,
G in der Kreislinie die Halbmesser *BE*, *BK*, *BF*, *BG*
 und aus dem Punkte *A* die graden Linien *AE*, *AK*,
AF, *AG*, so bilden diese mit *AB* Dreyecke, in deren
 jedem, z. B. in *ABE*, der Unterschied je zweyer Seiten
 kleiner und zugleich ihre Summe grösser als die dritte
 Seite *, folglich $AB - BE$ oder $AB - BI$, d. h. $AI < * \text{ I. 8.}$
 AE und zugleich $AB + BE$ oder $AB + BH$ d. h. AH
 $> AE$ ist. Folglich ist der Punkt *I* *weniger*, der Punkt
H *weiter* als jeder andre Punkt *E* in der Kreislinie vom
 Punkte *A* entfernt; welches das erste ist.

2. Alle jene Dreyecke ABE, ABK, ABF, ABG haben unter einander zwey Seiten gemein, nemlich AB und die gleichen Halbmesser BE, BK, BF, BG. Folglich wird die Gröfse ihrer dritten Seiten AE, AK, AF, AG von der Gröfse der gegenüberstehenden Winkel ABE, ABK, ABF, ABG durch Lehrsatz 10. des ersten Buchs bestimmt. Alle diese Winkel sind aber zugleich Winkel am Mittelpunkte des Kreises um B, daher ihre Gröfse von der Gröfse ihrer Sehnen abhängt, folglich von der gegenseitigen Entfernung der beyden Endpunkte dieser Sehnen, d. h. der Punkte E, K, F, G vom Punkte I. Ist der Punkt E weiter als K aber nicht so weit als G vom Punkte I entfernt, so ist
- * I. 10. $AE > AK$ und $AE < AG$ *; welches das zweyte ist.

3. Sind endlich die Punkte E, F gleich weit vom Punkte I entfernt; so ist auch $AE = AF$ *, da denn die beyden Punkte E, F zu entgegengesetzten Seiten der Linie AB liegen müssen, weil sie sonst (da die beyden Dreyecke AEB, AFB sich decken) zusammenfielen und nicht zwey, sondern nur ein Punkt wären; welches das dritte ist.

Zusatz. Diese Sätze über die Entfernung eines Punktes von den Punkten in einer Kreislinie gelten gleichmäfsig, jener Punkt liege *aufserhalb* oder *innerhalb* der Kreislinie, und der Beweis ist für beyde Fälle derselbe, nur die Lage der Linien etwas verschieden, wie dieses die beyden großen Kreisen unsrer Figur darstellen, daher es unnöthig ist mit Euklid (III. 8, 9) beyde Fälle besonders zu behandeln. Auch gelten sie

für jeden Punkt im Umfange, für welche nur I und A zusammenfallen, wie im dritten kleinern Kreise unfrer Figur.

Folgerung 1. Von jedem Punkte A, welcher nicht der Mittelpunkt ist, lassen sich nach einer Kreislinie stets zwey gleiche grade Linien ziehn, welche zu entgegengesetzter Seite der Linie durch den Mittelpunkt liegen *; * (3) aber auch nicht mehr als zwey, indem es in der Kreislinie nicht mehr als zwey Punkte giebt, welche von Einem Punkte in derselben gleich weit abstehn *.

Folgerung 2. Kann man also von einem Punkte nach der Kreislinie mehr als zwey grade Linien ziehn, so ist dieser Punkt nothwendig der Mittelpunkt des Kreises.

Folgerung 3. Grade Linien, welche von einem Punkte aufserhalb des Kreises so gezogen sind, daß sie von der Kreislinie gleiche Bogen abschneiden, sind gleich *. Deshalb sind von jedem Punkte aufserhalb *14. f. 3, des Kreises nur zwey und nicht mehr solche grade Linien möglich. Umgekehrt schneiden alle gleiche grade Linien, welche von einem Punkte aufserhalb des Kreises an die Kreislinie gezogen sind, von ihr gleiche Bogen ab. Solche Linien so zu ziehn, daß sie im Kreise Sehnen von gegebner Gröfse bilden, oder daß zwey derselben Bogen von gegebner Gröfse umspannen, lehrt Aufg. 15.

Folgerung 4. Auch alle Tangenten, welche Fig. 79. von einem Punkte nach einer Kreislinie gehn sind gleich *. Folglich sind von einem Punkte O aufserhalb *14. Z. 1.

eines Kreises nach dem Kreise stets zwey verschiedene, aber nicht mehr, Tangenten möglich. — Ist eine grade Linie OF , welche von einem Punkte O auſserhalb eines Kreises nach der Kreislinie geht, eine Tangente OG aus diesem Punkte gleich, so ist sie selbst eine Tangente des Kreises. — Endlich geht eine grade Linie, welche den Winkel O halbirt, den die beyden Tangenten aus dem Punkte O nach der Kreislinie bilden, durch den Mittelpunkt des Kreises und steht auf der Sehne durch die Berührungspunkte, in deren Mitte senkrecht auf *.

Anmerkung. Der Lehratz und die Folgerungen, sind den Sätzen des ersten Buchs über die Entfernung eines Punktes von den Punkten einer graden Linie analog, und zeigen sich für die Lehre des Kreises nicht weniger fruchtbar, als jene für die gradelinigen Figuren. Ich sehe daher den Grund nicht ab, warum sie Le Gendre übergeht, da er doch von jenen Sätzen des ersten Buchs einen so häufigen Gebrauch macht, und die fernern Sätze über das Schneiden und Berühren der Kreise bloſe Folgerungen aus diesem Lehratz sind.

d. U.

[LEHRSATZ 16.]

Fig. 49. I) Zwey Kreise deren Mittelpunkte A, B um
u. 50. die Summe oder um den Unterschied ihrer Halbmesser α, β von einander entfernt sind, berühren sich und zwar im ersten Fall äufsertlich im zweyten innerlich.

2) Ist die Summe ihrer Halbmesser gröſſer oder der Unterschied derselben kleiner, so haben sie keinen Punkt mit einander gemein, und liegen im ersten Fall

der eine ganz auſſerhalb, im zweyten der eine ganz innerhalb des andern.

Die grade Linie durch beyde Mittelpunkte durchſchneide den um B beſchriebnen Kreis in den Punkten I und H, und zwar ſey I der Durchſchnittspunkt welcher mit A auf einerley Seite von B liegt; ſo ſind dem vorigen Lehrſatz gemäſs alle Punkte in der Kreislinie um B *weiter* als der Punkt I, aber *nicht ſo weit* als der Punkt H vom Mittelpunkte A der zweyten Kreislinie entfernt *.

* 14. 1.

I. Iſt daher AI *gleich* dem Halbmefſer α dieſer zwey- Fig. 49.
ten Kreislinie, ſo iſt zwar I ein Punkt in derſelben, aber alle andern Punkte der Kreislinie um B ſtehn weiter von A als um den Halbmefſer α ab, liegen alſo auſſerhalb der Kreislinie um A. Mithin berühren ſich beyde Kreislinien in dieſem Fall *äuſſerlich* *. Wenn * E. 12.
aber $\alpha + \beta = AB$ iſt, ſo muſs auch $\alpha = AB - \beta$ *, * Gr. 2.
oder $\alpha = AB - BI = AI$ ſeyn. Folglich iſt AI unter dieſer Bedingung dem Halbmefſer α gleich, und unter ihr müſſen ſich daher beyde Kreiſe *äuſſerlich berühren*.

Iſt AH *gleich* dem Halbmefſer α , ſo iſt zwar H ein Fig. 50.
Punkt in der Kreislinie um A, aber alle andere Punkte der Kreislinie um B ſind von A weniger als um den Halbmefſer α entfernt, liegen alſo innerhalb jener Kreislinie. Beyde Kreislinien berühren ſich alſo in dieſem Fall *innerlich* *. Wenn aber $\alpha - \beta = AB$ iſt, * E. 12.
ſo muſs auch $\alpha = AB + \beta$ oder $\alpha = AB + BH = AH$ ſeyn. Folglich iſt unter dieſer Bedingung AH

dem Halbmesser α gleich, und unter ihr müssen sich daher beyde Kreise *innerlich berühren*.

2) Ist dagegen AI *größer* als der Halbmesser α , so fällt der Punkt I, der unter allen in der Kreislinie um B am nächsten bey A liegt, mithin diese ganze Kreislinie, auferhalb der Kreislinie um A und beyde haben keinen Punkt gemein. Das ist aber der Fall, wenn $\alpha + \beta > AB$ ist, da denn auch $\alpha > AB - \beta$ oder $> AB - BI$, d. h. $> AI$ ist.

Ist endlich AH *kleiner* als der Halbmesser α , so fällt der Punkt in der um B beschriebnen Kreislinie, welcher am weitesten von A entfernt ist, mithin diese ganze Kreislinie, innerhalb der Kreislinie um A, und beyde Kreislinien haben wiederum keinen Punkt gemein. Das ist aber der Fall, wenn $\alpha - \beta < AB$ ist, da denn $\alpha < AB + \beta$ oder $< AB + BH$ d. h. $< AH$ ist.

Folgerung 1. Wenn zwey Kreise einander berühren, so liegt *folglich stets der Berührungspunkt mit den beyden Mittelpunkten in einer graden Linie*, und zwar

Fig. 49. *zwischen* beyden Mittelpunkten wenn die Kreise *äußerlich*
Fig. 50. *nicht zwischen ihnen*, wenn sie sich *innerlich* berühren.

Denn nur unter diesen Bedingungen kann der Abstand ihrer Mittelpunkte der Summe oder dem Unterschiede ihrer Halbmesser gleich seyn. Die grade Linie, welche durch zwey jener Punkte gezogen wird, muß also immer auch durch den dritten gehn.

Folgerung 2. Wenn umgekehrt zwey Kreislinien in einem Punkte I oder H, welcher in der graden Linie durch ihre Mittelpunkte liegt, *zusammentreffen*, so berühren

ren sie sich. Denn dann ist allemal die Entfernung ihrer Mittelpunkte entweder der Summe oder dem Unterschiede ihrer Halbmesser gleich; ein sehr einfaches Kennzeichen von Kreisen die sich berühren, welches in der Lehre von den Berührungen von vielem Gebrauch ist.

Folgerung 3. Zwey sich berührende Kreise haben im Berührungspunkte eine gemeinschaftliche Tangente. Denn da ihre Halbmesser AI , BI , welche nach dem Berührungspunkte gezogen werden, in o der Linie liegen *, so fallen die Perpendikel, welche auf beyde * f. 1. im Berührungspunkte I errichtet sind, mithin die Tangenten zusammen *. Ein Perpendikel auf die gemeinschaftliche Tangente im Berührungspunkte errichtet, * 12. u. I. 1. Z. 2. geht also gewifs durch beyder Kreise Mittelpunkt.

Folgerung 4. Haben umgekehrt zwey Kreise in einem Punkte I den sie gemein haben, eine gemeinschaftliche Tangente, so berühren sie sich, und zwar innerlich, wenn ihre Mittelpunkte auf einerley, äußerlich wenn sie auf entgegengesetzter Seite der Tangente liegen. Denn ihre Mittelpunkte liegen dann beyde in dem Perpendikel, welches auf die gemeinschaftliche Tangente im Berührungspunkt I errichtet wird *, sind also im ersten Fall um den Unterschied der Halbmesser beyder Kreise, im zweyten um ihre Summe von einander entfernt. Die Kreise müssen sich also unserm Lehrsatz zu folge berühren, im ersten Fall innerlich, im zweyten äußerlich. * f. 3.

Folgerung 5. Alle Kreise, die durch einen Punkt I einer Kreislinie gehn, und um einen Punkt

in dem Halbmesser IA , oder dessen Verlängerung, als Mittelpunkt beschrieben sind, berühren sich im Punkte I , weil sie in ihm eine gemeinschaftliche Tangente haben *, und liegen ganz zu einerley oder entgegengesetzter Seite dieser Tangente, d. h. des Perpendikels welches auf AI im Punkte I errichtet wird.

Anmerkung. Der erste Theil dieses Lehrsatzes steht bey Le Gendre, und macht bey ihm sogar zwey Lehrätze aus, allein seine Beweise sind sehr mangelhaft, da er sich nicht auf den vorhergehenden Lehratz berufen konnte. Die fruchtbaren Folgerungen fehlen bey ihm alle bis auf die erste.

d. U.

[LEHRSATZ 17.]

T. III. F. 65. u. 66. *Wenn zwey um die Mittelpunkte C und O beschriebne Kreise sich innerlich oder äußerlich berühren so liegen, im ersten Fall die beyden übereinstimmenden Endpunkte E, G , im zweyten die verkehrt liegenden Endpunkte E, G zweyer paralleler Durchmesser DE, FG , mit dem Berührungspunkte I in graden Linie.*

Denn verbindet man die Mittelpunkte durch die grade Linie CO , so geht diese auch durch den Berührungspunkt *. Zieht man daher von dem Berührungspunkte nach den genannten Endpunkten der parallelen Durchmesser die graden Linien IE, IG so entstehen zwey gleichschenklige Dreyecke ICE, IOG , worin wegen des Parallelismus der Durchmesser die Winkel an der Spitze, mithin auch die Winkel an der Grundlinie

gleich sind *. Es sind also auch die dritten Winkel ^{*1.25; 12} CIE, OIG gleich *, und folglich bilden, da CI und ^{*1.31.f.1} IO in grader Linie liegen, auch AI und IO eine grade Linie *. Der Berührungspunkt liegt folglich ^{* 1. 5.} mit den Endpunkten E und G der beyden parallelen Durchmesser in grader Linie.

Zusatz. Wenn umgekehrt zwey Kreise einen Punkt I gemein haben, und die Halbmesser OG, CE, welche man nach den Endpunkten einer graden Linie GE zieht, die durch den Punkt I geht, und beyde Kreise schneidet, sind untereinander parallel, so berühren sich beyde Kreise im Punkte I.

Denn man ziehe die Halbmesser OI, CI, so sind die Dreyecke IOG, ICE gleichschenkelig, mithin die Winkel E und EIC, G und GIO gleich. Nun aber sind wegen des Parallelismus der Halbmesser, und weil EG eine grade Linie ist, die Winkel E und G gleich *. ^{*1.25 A.} Also sind auch die Winkel EIC, GIO gleich *, mit. ^{* 1. 5.} hin OI und IC in grader Linie *, und es liegt der ^{*16.f.2.} gemeinschaftliche Punkt I beyder Kreislinien in der graden Linie durch beyde Mittelpunkte. Folglich berühren sich in ihm beyde Kreise *. ^{*16. f. 2.}

Anmerkung. Diese Sätze entlehne ich aus Pappus mathematischen Sammlungen B. 7., wo sie als 15tes und 16tes Lemma aus Apollonius Werk von den Berührungen aufgeführt, aber auf eine schwierigere Art bewiesen werden. Auch ist der Lehrsatz Archimedes erstes Lemma im Buche von der Kugel und dem Cylinder. Noch ein paar ähnliche Sätze findet man Lehrsatz 25. Zuf. 2. und folgende.

[LEHRSATZ 18.]

Fig. 48. *Zwey Kreise können sich nur dann durchschneiden, wenn sowohl die Summe ihrer Halbmesser α , β grösser, als auch der Unterschied derselben kleiner als der Abstand ihrer Mittelpunkte A , B ist.*

Denn gesetzt die erste dieser Bedingungen fände bey zwey Kreisen nicht statt, und es wäre $\alpha + \beta$ nicht größer als AB ; so müste diese Summe entweder gleich AB , oder kleiner als AB seyn. Im ersten Fall würden sie beyde Kreise berühren, im zweyten keinen Punkt gemein haben *, könnten sich also nicht durchschneiden.

Fände die zweyte dieser Bedingungen nicht statt, und wäre $\alpha - \beta$ nicht kleiner als AB ; so müste dieser Unterschied entweder gleich AB , oder größer als AB seyn. Im ersten Fall würden sich wiederum beyde Kreise berühren, und im zweyten keinen Punkt gemein haben *, könnten sich also nicht durchschneiden.

Zusatz. Dafs wenn beyde Bedingungen statt finden, die Kreise sich nothwendig durchschneiden müssen, haben wir schon als unmittelbare Folgen aus den *E. II. β . Principien gesehn *. Der dortige Satz wird also durch diese vervollständigt, und wir dürfen nun erst diese Bedingungen als *Bestimmung der Möglichkeit des Durchschneidens zweyer Kreise* aufstellen, ohne welche kein Schneiden statt findet, und unter der allein die Construction des Dreyecks aus drey gegebenen Linien möglich ist *.

[LEHRSATZ 19.]

Zwey Kreise die sich durchschneiden treffen sich ^{Fig. 48.} stets in zwey Punkten, welche zu den entgegengesetzten Seiten der graden Linie durch beyde Mittelpunkte liegen.

Umgekehrt durchschneiden sich alle Kreise, welche zwey Punkte gemein haben, oder die in einem Punkte außserhalb der Linie durch ihre Mittelpunkte zusammen treffen.

1. Wenn zwey Kreise sich in einem Punkte E schneiden, so kann ihr Durchschnittspunkt nicht in der graden Linie DH liegen, welche durch die Mittelpunkte beyder Kreise geht *, liegt folglich zur einen ^{*16. f. 2.} Seite dieser Linie; daher zur andern Seite derselben in der einen Kreislinie ein zweyter Punkt F liegen muß, welcher eben so weit als jener vom Mittelpunkte A des andern Kreises entfernt ist *, folglich auf seinem Umfang liegt, also ein zweyter Durchschnittspunkt beyder Kreise ist. Und mehr als diese beyden Durchschnittspunkte sind nicht möglich *. ^{*15. f. 1.}

2. Haben zwey Kreise zwey Punkte E, F, gemein, so liegen diese außserhalb der graden Linie DH zwischen ihren Mittelpunkten, und es muß $AI < AE$ und $AH > AE$ seyn *. Folglich ist I ein Punkt in dem um A beschriebnen Kreise, H ein Punkt außserhalb desselben *, und folglich durchschneiden sich beyde Kreise. ^{*E. 27.}

3. Liegt endlich der Punkt E, worin zwey Kreise zusammentreffen, außserhalb der Linie durch die Mittel-

punkte, so ist die Summe der beyden Halbmesser größer als der Abstand der Mittelpunkte *; also durchschneiden sich beyde Kreislinien.

Anmerkung. Zwey sich durchschneidende Kreise, und zwey Kreise die zwey Punkte gemein haben, sind also einerley Gegenstand. Le Gendre braucht diesen letztern Begriff zur Erklärung des erstern, d. h. des Schneidens zweyer Kreislinien. doch, wie wir schon bemerkt haben, in so fern mit Unrecht, als die Uebereinstimmung beyder Begriffe erst bewiesen werden muß. Es erhellt hieraus zugleich das zwey Kreise die sich berühren nur einen Punkt gemein haben können, und das umgekehrt alle Kreise die nur einen Punkt mit einander gemein haben, sich berühren, worauf Le Gendres Definition des Berührens zweyer Kreise sich gründet. d. U.

L E H R S A T Z 20.

Fig. 48. Wenn zwey Kreise sich schneiden, so wird ihre gemeinschaftliche Sehne von der graden Linie, die durch die beyden Mittelpunkte O, B geht, senkrecht durchschnitten und halbirt.

Denn da zwey Kreise, die sich durchschneiden, zwey Punkte E, G gemein haben *, so gehört die grade Linie EG zwischen diesen Punkten als Sehne zu beyden Kreisen. Ein Perpendikel, welches auf diese Sehne in ihrer Mitte errichtet wird, muß folglich sowohl durch den einen, als durch den andern Mittelpunkt gehn *. Also (da zwischen zwey Punkten nur eine einzige grade Linie möglich ist *) muß auch umgekehrt eine grade Linie DH , welche durch die Mittelpunkte beyder Kreise A, B geht, die gemein-

meinschaftliche Sehne EG senkrecht durchschneiden und halbiren.

[Anmerkung. Die Tangente zweyer sich berührender Kreise stimmt also in der Eigenschaft mit der Sehne zweyer sich schneidender Kreise überein, daß die grade Linie durch die Mittelpunkte beyder Kreise auf sie senkrecht steht, und wir können sie also auch hier wieder als eine Sehne betrachten, bey welcher die beyden Durchschnittpunkte mit dem Kreise in einen zusammengefallen sind. In so fern kann man also den Berührungspunkt für einen doppelten Durchschnittpunkt nehmen.

d, U.]

L E H R S A T Z 21.

Wenn in einerley Kreis oder in zwey gleichen Fig. 67. Kreisen, zwey Winkel am Mittelpunkte ACB , DCE sich zu einander wie zwey ganze Zahlen verhalten; so müssen auch die beyden Bogen welche vor ihnen umspannt werden AB , DE sich wie dieselben Zahlen, und folglich wie jene Winkel verhalten.

Man setze, z. B. die beyden Winkel ACB , DCE verhielten sich zu einander wie die beyden Zahlen 7 und 4; so heist das, jene Winkel sollen so gedacht werden, daß sie von einem kleinern Winkel M grade so gemessen werden, wie die gegebenen ganzen Zahlen von der Einheit, daß folglich der Winkel M als gemeinschaftliches Maass im ersten Winkel ACB genau siebenmal, im letztern DCE genau 4 mal enthalten sey*. Dann lassen sich also in jenem genau 7, in * V. 2. diesem genau 4 Winkeltheile (angles partiels) ACm , mCn , nCo . . ., DCx , xCy . . . denken, welche insge-

K

sammt dem Winkel M, also auch unter sich gleich sind. Nun aber müssen zu diesen Winkeltheilen, als gleichen Winkeln am Mittelpunkte C in einerley oder
 * 7. Z. 2. in gleichen Kreisen, auch gleiche Bogen gehören*,
 folglich auch die Bogentheile (arcs partiels) Am, mn,
 no... Dx, xy... welche von jenen Winkeltheilen
 umspannt werden, unter sich gleich seyn. Jedem
 Winkeltheil entspricht aber ein Bogentheil. Folglich
 müssen auch die ganzen Bogen AB und DE sich wie
 die Zahlen 7 und 4 verhalten; also wie die Winkel.
 Dieselbe Schlussfolge findet bey jedem andern Zahlver-
 hältnisse statt. So oft sich also das Verhältniß zweyer
 Winkel ACB, DCE in ganzen Zahlen ausdrücken läßt,
 verhalten sich die Bogen AB, DE, welche aus ihrem
 Scheitel mit gleichem Halbmesser beschrieben und von
 ihren Schenkeln umspannt werden, wie die Winkel,
 oder es ist

$$\angle ACB : \angle DCE = \text{bog. AB} : \text{bog. DE}$$

[d. h. wenn der Winkel ACB oder der n te Theil des-
 selben im Winkel DCE m mal enthalten ist, so muß
 in diesem Fall auch der Bogen AB oder dessen n ter
 Theil in dem Bogen DE genau m mal enthalten seyn]

Zusatz. Grade auf dieselbe Art erhellt umge-
 kehrt, daß wenn in einerley Kreis oder in zwey gleichen
 Kreisen zwey Bogen AB, DE sich zu einander wie ganze
 Zahlen verhalten, auch die Winkel am Mittelpunkte, die
 auf ihnen stehn ACB, DCE, sich wie diese Zahlen, und mit-
 hin wie die Bogen verhalten müssen, so daß
 $AB : DE = \angle ACB : \angle DCE$.

[Unter der Voraussetzung eines Verhaltens wie zwey ganze Zahlen zu einander, ist also stets das Verhältniß solcher Bogen und solcher Winkel gleich, sind folglich Bogen und Winkel proportional *.]

* V. 2.

LEHRSATZ 22.

Wie auch zwey Winkel ACB , ACD sich zu einander verhalten mögen, immer verhalten sich auf dieselbe Art zwey Kreisbogen AB , AD , welche um ihren Scheitelpunkt mit gleichem Halbmesser beschrieben und von ihren Schenkeln umspannt werden.

Fig. 62.

Man lege den kleinern Winkel ACD so auf den größern, daß ihre Scheitel, der Schenkel CA , und ihre Kreisbogen zusammenfallen *. Wenn nun die im Lehrsatz ausgefagte Proportion, d. h. Gleichheit der Verhältnisse, in irgend einem Fall nicht statt fände, so müste dann der Winkel ACB zum Winkel ACD sich wie der Bogen AB zu einem Bogen AO , der größer oder kleiner als AD ist, verhalten *, also folgende Proportion richtig seyn

* I.

* V. 3. a.

$$\angle ACB : \angle ACD = \text{bog. } AB : \text{bog. } AO$$

Der Bogen AO sey *erstens* größer als AD , so kann man sich AD in lauter gleiche Theile getheilt denken, welche kleiner als der Unterschied beyder Bogen, DO , sind *, [z. B. in n ,] da denn, wenn man diese Theile weiter nach O zu aufträgt, zwischen D und O wenigstens ein Theilpunkt I fallen muß. Zieht man nun den Halbmesser CI , so sind ACD , ACI zwey Winkel am Mittelpunkte, deren Bogen AD , AI sich wie zwey

* Aufg. 5
Z. 2.

ganze Zahlen [n und $n + 1$] zu einander verhalten, folglich ist dann kraft des vorhergehenden Zusatzes

$$\angle ACB : \angle ACI = \text{bog. } AB : \text{bog. } AI$$

Die Vorderglieder in den Verhältnissen dieser Proportion sind mit den Vordergliedern in der ersten Proportion einerley; folglich müssen die Hinterglieder proportional seyn, also

$$\angle ACD : \angle ACI = \text{bog. } AO : \text{bog. } AI$$

[indem, wenn der Winkel ACB die Winkel ACD , ACI grade so misst, wie der Bogen AB die Bogen AO , AI , auch zwischen diesen Winkeln, und Bogen einerley Zahlverhältniss statt finden muß *.]

Nun aber ist der Bogen AO grösser als AI , folglich müßte auch kraft der letztern Proportion der Winkel ACD grösser als der Winkel ACI seyn, also der Theil grösser als das Ganze, welches ungeräthlich ist *. Also ist es unmöglich das der Winkel ACB sich zum Winkel ACD , wie der Bogen AB zu einem Bogen, der grösser als AD wäre, verhalten könne.

Aus einer ähnlichen Schlußfolge erhellt, daß zweytens auch kein Bogen der kleiner als AD ist, mit den Winkel ACB , ACD und dem Bogen AB eine gültige Proportion bilden kann.

[Folglich muß die im Lehrsatz ausgefagte Proportion unter allen Umständen bestehen, da, bestände sie nicht, man in Ungereimtheiten verwickelt würde] und es ist also immer

$$\angle ACB : \angle ACD = \text{bog. } AB : \text{bog. } AD.$$

[Zusatz I. Grade so beweist man den umgekehrten Satz, daß, wie auch zwey Bogen aus gleichen Kreisen sich verhalten mögen, die Winkel an ihren Mittelpunkten, von deren Schenkel sie umspannt werden, sich grade auf dieselbe Art verhalten.

So ist also die Proportionalität zwischen Winkel und Bogen allgemein dargethan, die beyden Bogen oder die beyden Winkel mögen durch einerley Bogen oder Winkel sich messen lassen oder nicht, d. h. *commensurabel* oder *incommensurabel* seyn, und folglich sich wie Zahlen verhalten oder nicht, d. h. ein *rationales* oder ein *irrationales Verhältniß* haben *.

* V. I.

Der hier geführte sehr deutliche und evidente Beweis für diesen *incommensurablen Fall*, den ich durch die zweyte Anmerkung zur fünften Aufgabe noch vervollkommenet zu haben glaube, scheint, so wie der analoge Beweis Buch 3 Lehrsatz 4, von Le Gendre aus Simpfons Elementen entlehnt zu seyn, wo man ihn im Wesentlichen in der Anmerkung zum dritten Satze des fünften Buches findet. Simpson bemerkt dabey daß schon Euklid im zwölften Buch seiner Elemente sich dieser Beweisart bedient, und daß sich mittelst derselben in jedem Falle die Schwierigkeiten, die aus der *Incommensurabilität* von Linien oder andern Ausdehnungen herühren, leicht und befriedigend heben lassen.]

Zusatz II. Was in diesem und dem vorigen Lehrsatz über die Proportionalität zwischen Winkeln und Bogen bewiesen worden ist, gilt ebenfalls für *Kreisausschnitte* und *ihre Bogen*, welche grade so wie Winkel und Bogen von einander abhängen, und auf

die der hier geführte Beweis sich ganz übertragen läßt. *Es verhalten sich also auch stets Kreisabschnitte in denselben Kreise oder in zwey gleichen Kreisen, wie ihre Bogen.*

Zusatz III. Weil die Winkel am Mittelpunkte eines Kreises, (und so auch die Kreisabschnitte,) mit den Bogen worauf sie stehn (die sie umspannen) proportional sind, d. h. mit ihnen so zusammenhängen, daß beyde sich nach einerley Verhältniß ändern, und wenn die eine dieser Größenarten zu oder abnimmt, die andre nach gleichem Verhältnisse zu oder abnimmt; so sind wir berechtigt die eine zum *Maas* der andern zu brauchen. Wir wollen deshalb hinunter den Bogen AB, worauf ein Winkel am Mittelpunkte ACB (oder ein Kreisabschnitt) steht, für *das Maas* dieses Winkels ACB (oder des Abschnitts) nehmen; wobei man sich aber wohl merken muß, daß, wenn man verschiedene Winkel (oder verschiedene Abschnitte) durch solche Bogen, als ihr Maas, vergleichen will, die Bogen wie es der Lehrsatz voraussetzt, mit gleichem Halbmesser beschrieben seyn müssen.

[Daß hierbey von keinem unmittelbaren Messen, oder wie unser Verfasser sich nicht ganz richtig ausdrückt, von keinem absoluten Maas, die Rede seyn kann, versteht sich von selbst. Das unmittelbare Maas einer Größe muß mit ihr völlig gleichartig seyn, sich von ihr in nichts als in der Größe, und höchstens noch in der Form unterscheiden, daher Bogen sich nur durch Linien, und Winkel nur durch Winkel unmittelbar messen lassen. Wir müssen also zum unmittelbaren Messen für die Winkel einen Winkel zur Einheit

annehmen, und dazu haben wir schon den *rechten Winkel* erwählt, auf den wir alle übrige Winkel als auf ihr gemeinschaftliches Maafs, ihre Einheit, beziehen *. Da aber dieser Lehrsatz zeigt, daß Winkel ^{*I.I.Z.I.} untereinander stets dasselbe Verhältniß als die dazu gehörigen Bogen haben, so läßt sich aus dem Verhältniß der Bogen auf das der Winkel schließen, folglich mittelst der Bogen erfahren, wie oft ein Winkel oder ein bestimmter Theil desselben in dem andern Winkel enthalten ist, daher man *mittelst* der Bogen einen Winkel mit dem rechten, als dem Maafse aller Winkel, vergleichen, folglich *mittelbar* messen kann *. Und ^{*A20.A} von solchem *mittelbaren Maafs* ist hier nur die Rede.]

Nehmen wir den rechten Winkel zur Einheit, so muß jeder spitze Winkel durch eine Zahl die zwischen 0 und 1 fällt, also durch einen ächten Bruch, ein stumpfer Winkel durch einen Bruch der zwischen 1 und 2 fällt, ausgedrückt werden, welches etwas un bequem seyn würde. [Um die Brüche zu vermeiden nimmt man daher in der Ausübung nicht den rechten Winkel selbst, sondern den neunzigsten Theil desselben, den man einen *Grad* nennt, und dessen Sexagesimaltheile (die man nach der Ordnung durch *Minuten*, *Secunden*, *Tertien* bezeichnet) zum unmittelbaren Maafs aller Winkel oder zur *Winkleinheit*, und vergleicht, um die Gröfse eines Winkels in Graden, Minuten und Secunden zu erfahren, den Bogen, den ein Winkel umspannt, mit dem *neunzigsten Theil des Quadranten* und dessen Sexagesimaltheilen. Der *neunzigste Theil des Quadranten* (folglich der 360ste Theil der Kreislinie) wird gleichfalls

ein Grad genannt, und dient, sammt seinen Sexagesimaltheilen (Minuten, Secunden, Tertien), allen Kreisbogen zum gemeinschaftlichen Maafs oder zur Einheit, da denn jeder Winkel so viel Grad, Minuten und Secunden als sein Bogen enthält, jener *Winkelgrade*, dieser *Bogengrade* u. f., welches man gehörig unterscheiden muß. Hierauf beruht der Gebrauch aller Winkelmesser in der Ausübung.]

[Anmerkung 1. Den neunzigsten Theil des Quadranten oder einen Grad findet man durch Probiren ohne Schwierigkeit, indem man z. B. erst die Gröfse der Sehne, die sich genau dreymal im Quadranten herumtragen läßt, dann die Sehne die sich im Drittel sechsmal, und endlich die, die sich im Sechstel des Drittels genau fünfmal umhertragen läßt, durch fortgesetztes Probiren auffucht. Denn da zu gleichen Sehnen gleiche Bogen gehören, erhält man auf diese Art einen Bogen der 3. 6. 5 d. h. 90 mal im Quadranten enthalten ist, stellt also den neunzigsten Theil des Quadranten dar. Auf ähnliche Art läßt sich jeder andre willkührliche Theil der Kreislinie finden, der Kreis also nach Belieben eintheilen. Allein dieses Probiren ist ein *mechanisches Verfahren*, welches bloß für den vorgelegten einzelnen Fall den gesuchten Theil giebt; kein *Wissenschaftliches* welches aus allgemein gültigen Gründen abgeleitet, auf allgemeine Gültigkeit Anspruch machen könnte. Ein solches vermag, wie wir in *30. A. der Folge sehn werden*, die Elementargeometrie nicht aufzuteilen. Für die Eintheilung der Winkelmesser ist indess jenes mechanische Verfahren völlig hinreichend, besonders seitdem neuere Künstler, (der Herzog von Chaulnes, Bird und Ramonden) diese Eintheilungsmethode durch scharfsinnige Erfindungen außerordentlich verfeinert und erleichtert haben.

Anmerkung 2. Ein Winkelmesser ist ein in Grade und kleinere Theile eingetheilter Kreis oder Kreisbogen. Bey denen die zum Messen und Auftragen der Winkel in Zeichnungen oder

auf dem Papier bestimmt sind (*Transporteurs*) ist der Mittelpunkt der Theilung durch eine Oefnung oder eine Spitze genau bestimmt. Jeden Winkel den man messen, oder an einer Linie auftragen will, legt man so, daß dessen Spitze im Mittelpunkte fällt. Dann ist er ein Winkel am Mittelpunkte des eingetheilten Kreises, faßt also so viel Winkelgrade, als auf dem Instrumente Bogengrade zwischen seinen Schenkeln liegen.

Bey den Winkelmessern die zum Messen auf dem Felde oder am Himmel bestimmt sind, (*Theodolite, Scheibeninstrumente, ganze Kreise, Quadranten etc.*), drehen sich genau im Mittelpunkte der Theilung ein oder zwey Lineale (*Albidaden*) mit Dioptern oder mit Fernröhren. Die Winkel der Gesichtslinien nach zwey Gegenständen, auf die man die Fernröhre richtet, werden folglich Winkel am Mittelpunkte dieser eingetheilten Kreise, und also durch die abgesechnittenen Bogen gemessen. Hierbey kömmt also alles, nächst der Güte der Eintheilung, darauf an, daß die Albidade oder das Fernrohr sich genau um den Mittelpunkt der Theilung (oder mit der Theilung concentrisch) drehn. Sonst sind die abgesechnittenen Bogen nicht das Maass der Winkel, die dann *excentrisch* wären *.

d. U.] * 25. A.

[Zusatz IV. In zwey verschiedenen Kreisen, z. B. Fig. 47. den concentrischen *EFD* und *KRG* unspannen gleiche Winkel am Mittelpunkte *ECD* ähnliche Kreisbogen*, d. h. Bogen *ED*, *KG*, die sich auf einerley Art zum ganzen Umfange verhalten, nemlich wie der Winkel der sie umspannt zu vier rechten, und die daher eine gleiche Menge von Graden enthalten. Hierauf beruht die Messung der Kreisbogen durch Winkelmesser. Zieht man nemlich nach den Endpunkten eines Bogens *DE*, die Halbmesser, und legt einen Winkelmesser in der Ebne des Bogens so daß sein Mittelpunkt in den Mittelpunkt *C* fällt, so werden beyde Bogen concentrisch und die Schen-

kel CE, CD schneiden auf beyden gleich viel Grade ab; daher man die Gradmenge von DE, aus der in GK unmittelbar erieht.

Zusatz V. *Ein Winkel am Mittelpunkte ist recht, stumpf oder spitz je nachdem er auf einem Bogen steht, der dem Quadranten gleich, oder gröfser oder kleiner als der Quadrant ist.*

*Zwey Halbmesser welche einen Halbkreis umspannen liegen in grader Linie, und die Schenkel eines erhabnen Winkels ACD * umspannen einen Kreisbogen EFD, welcher gröfser als der Halbkreis ist. — Ueberhaupt sind ein Winkel oder mehrere Winkel zusammen genommen, einem, zwey oder mehreren rechten Winkeln, oder einem stumpfen oder einen spitzen Winkel gleich, je nachdem sie zu ihrem Maafse einen Quadranten, einen Halbkreis, oder einen Bogen haben, der kleiner als ein Halbkreis aber gröfser als ein Quadrant, oder der kleiner als ein Quadrant ist. d. U.]*

LEHRSATZ 23.

Jeder einem Kreise eingeschriebne Winkel (d. h. jeder Winkel am Umfange) hat zu seinem Maafse den halben Bogen worauf er steht.

Fig. 69. [Wenn der eine Schenkel eines eingeschriebnen Winkels, AE, durch den Mittelpunkt des Kreises C geht, so ziehe man den Halbmesser CB. Denn entsteht ein gleichschenkliges Dreyeck ACB, worin die Winkel A und B gleich sind, und der äußere Winkel BCE = B + A * = 2 A, folglich $A = \frac{1}{2} BCE$ ist. Nun ist aber BCE ein Winkel am Mittelpunkte, der

* I. 30.

mit dem eingeschriebenen Winkel BAE über demselben Bogen BE steht, hat folglich diesen Bogen zu seinem Maasse. Also hat der Winkel A am Umfange, wovon ein Schenkel durch den Mittelpunkt geht, den halben Bogen BE, worauf er steht, zu seinem Maasse *. ^{*21.Z.3.}

Geht kein Schenkel eines eingeschriebnen Winkels BAD durch den Mittelpunkt, so ziehe man durch die Spitze des Winkels den Durchmesser AE, welcher mit den Schenkeln des eingeschriebnen Winkels, AB, AD, zwey Winkel am Umfange BAE, DAE bildet, welche der Bedingung des ersten Falls entsprechen, folglich zu ihrem Maass den halben Bogen haben, auf dem sie stehn.]

Liegt nun der Mittelpunkt, folglich AE, zwischen beyden Schenkeln des gegebenen Winkels BAD, so ist dieser Winkel der Summe jener beyden Winkel BAE, DAE, gleich, hat folglich zu seinem Maasse die Hälfte der Bogen BE + ED, d. h. die Hälfte des Bogens BD worauf er steht. — Liegt dagegen der Mittelpunkt, folglich auch AE, ausserhalb des Theils der Ebene den die beyden Schenkel AB, AD' umspannen, so ist der gegebne Winkel am Umfange BAD' dem Unterschiede jener Winkel BAE, D'AE gleich *, hat folglich zu seinem Maass die Hälfte des Bogen D'E — BE, d. h. die Hälfte des Bogens BD' auf welchem er steht. ^{*1E.12.}

Also hat jeder in dem Kreis eingeschriebne Winkel, oder jeder Winkel am Umfang, zu seinem Maasse den halben Bogen, den er umspannt.

Zusatz I. *Alle Winkel in demselben Kreisabschnitt* * Fig. 70. sind gleich, z. B. BAC, BDC, BEC etc. Denn sie stehn * E. 7.

auf demselben Kreisbogen BOC, dessen Hälfte sie an ihrem Maasse haben. [Eben so sind Winkel in Abschnitten gleicher Kreise, welche in beyden über gleiche Bogen oder Sehnen stehn, gleich. — Sind umgekehrt in einem Kreise, oder in zwey gleichen Kreisen zwey Winkel am Umfange gleich, so umspannen sie gleiche Bogen, und stehn in gleichen Kreisabschnitten.

T. III. Dasselbe ist bey allen *ähnlichen Abschnitten verschiedener Kreise*, wie AEB, ADC der Fall, d. h. bey Abschnitten, deren Bogen gleich viel Grade enthalten *.

Fig. 77.

*IV.E.2

Denn die Ergänzungen ihrer Bogen zum ganzen Umfange ANB, ANC enthalten alsdann auch gleich viel Grade, folglich auch die Winkel in den Abschnitten, E, D, welche durch die Hälfte dieser Bogen, auf die sie stehn, gemessen werden. Die Winkel in ähnlichen Abschnitten sind also immer gleich. Und sind umgekehrt in verschiedenen Kreisen zwey Winkel am Umfange gleich, so sind die Bogen welche sie umspannen und die Abschnitte in welchen sie stehn ähnlich, (d. h. enthalten gleich viel Grade.)

Fig. 71.

Zusatz II. *Jeder Winkel im Halbkreise ist ein Rechter*, z. B. der Winkel BAD. Denn zieht man den Halbmesser CA, so erhält man zwey gleichschenklige Dreyecke BCA, ACD, worin die Winkel bey A den Winkeln B, D gleich sind, also auch ihre Summe $BAD = B + D$ ist. Nun sind die drey Winkel B, D, BAD, als Winkel in einem Dreyecke, zusammengenommen

* I. 31. zwey rechten Winkeln gleich *; also ist ihre Hälfte BAD einem rechten Winkel gleich. — Auch erhält

der Satz unmittelbar daraus, daß BAD als Winkel im Umfang, der auf den Halbkreis steht, die Hälfte des Halbkreises, d. h. einen Quadranten zum Maafs hat; daher er nothwendig ein rechter ist *. *22. Z. 5.

[Folgerung. Sind folglich drey grade Linien AB, Fig. 37 AC, AD, welche in einem Punkte A zusammenstossen gleich, und liegen zwey derselben, AB und AD, in gleicher Linie, so ist, wenn man BC, CD zieht, der Winkel BCD ein rechter. Denn dann läst sich um A mit dem Halbmesser AB ein Kreis beschreiben, der durch die Punkte B, C, D geht *, worin BD Durchmesser, also *E. 2. § BCD ein Winkel im Halbkreise ist.

Halbirt man die Hypotenuse eines rechtwinkligen Dreyecks BCD im Punkte A, und zieht AC, (oder zieht man diese Linie so, daß die Winkel B, BCA oder D, DCA gleich werden) so ist $AC = AB = AD$.

Errichtet man endlich auf der Grundlinie eines gleichschenkligen Dreyecks ABD, in ihrem Endpunkte ein Perpendikel CD, so durchschneidet diese den zweyten verlängerten Schenkel BA so, daß AD den Schenkeln AB, AC, und der Winkel bey D dem Winkel bey O gleich wird. Denn dann ist A der Mittelpunkt eines Halbkreises durch B, C, D.]

Zusatz III. Jeder Winkel BAC, der in einem Kreis- Fig. 70¹ abschnitt, grösser als der Halbkreis eingeschrieben ist, ist ein spitzer Winkel; denn er steht auf einem Bogen der kleiner als der Halbkreis ist, hat also zu seinem Maafs einen kleinern Bogen als den Quadranten *. — *22. Z. 5.
Jeder Winkel BOC, in einem Kreisabschnitt der kleiner als der Halbkreis ist, ist dagegen ein stumpfer Winkel. Denn

ihn misst die Hälfte eines Bogens, welcher größer als der Halbkreis ist.

Anmerkung. Diese Sätze über die Vergleichung der Winkel, welche in Kreisen eingeschrieben sind, mittelst der Bogen die sie umspannen, (und die folgenden Sätze welche sie vervollständigen) gehören zu den fruchtbarsten in der Geometrie. Unmittelbar auf den hier bewiesenen beruhen einige nette Eigenschaften sich durchschneidender Kreise, wovon ich die erstere aus *Clavius Euklid*, die übrigen aus *Gregor von St. Vincenz Opus Geometricum* entlehne.

Fig. 72. 1. Wenn ein Kreis *ABC* durch den Mittelpunkt *C* eines andern Kreises geht, und man zieht in ihm den Durchmesser der durch *C* geht, *CA*, so schneidet der zweyte Kreis, und der Bogen in ihm, von allen graden Linien, die durch den Punkt *A* gehn, gleiche Stücke *LM*, *MN* ab. Denn zieht man *CM*, so ist *AMC* ein Winkel

* Z. 2. im Halbkreis, mithin *CM* senkrecht auf *AN**, und folglich
* 9. wird die Sehne *LN* des zweyten Kreises im Punkte *M* halbir*.

T. III. 2. Auch wenn zwey gleiche Kreise sich schneiden, und man

Fig. 78. 20. beschreibt um ihre gemeinschaftliche Sehne * *BC* als Durchmesser einen Kreis, so wird jede grade Linie welche durch die Punkte *B* oder *C* geht, worin die Kreise sich schneiden, z. B. *CM*, von den drey Kreislinien halbir. Denn jede solche Linie bildet mit der Sehne *BC* einen Winkel *BCM*, welcher in beyden gleichen Kreisen ein Winkel am Umfange ist, und daher gleiche Bogen *BF*, *BM* umspannt*.

* Z. 1. *BM* umspannt*. Also sind auch die Sehnen *BF*, *BM* gleich*,
* 7. und *FBM* ein gleichschenkl. Dreyeck. Zugleich ist *BLC* ein Winkel im Halbkreise ein rechter*, folglich *BL* ein Perpendikel auf die Grundlinie dieses gleichschenkligen Dreyecks, und des-
*I.17.f.2 halb $FL = LM$ *.

T. III. 3. Durchschneiden sich zwey Kreise in den Punkten *I*, *L*
Fig. 76. und man beschreibt um *L* einen dritten Kreis, der beyde durchschneidet, so liegen zwey der Durchschnittspunkte mit dem Punkte *I* in grader Linie. Denn zieht man *HI*, *HK* und *LH*, *LK* welche als Halbmesser des dritten Kreises gleich sind, so sind auch

die Winkel LKH LHK, gleich. Jener steht, als Winkel am Umfang, auf dem Bogen $INL = IHL^*$, daher beyde Winkel die Hälfte dieser Bogen zu ihrem Maafs haben. Der Winkel am Umfang IHL umspannt den übrigen Theil des Umfangs. Beyde, LHK, LHI haben also den halben Umfang zu ihrem Maafs, sind also rechte Winkel * , und mithin liegen KH, IH in grader Linie * . * 22. Z. 5.
* I. 4.

4. Wenn man über die Grundlinie BC eines Dreyecks ABC einen Kreis beschreibt, und dieser durchschneidet die Schenkel des Dreyecks, oder ihre Verlängerungen in den Punkten D, E, und man beschreibt ferner durch die Endpunkte eines der Schenkel, AB, und den Durchschnittspunkt des andern Schenkels mit der Kreislinie, E, einen zweyten Kreis, und eben so durch A, C, D, einen dritten Kreis; so entstehn dadurch ähnliche Kreisabschnitte über die Seiten des Dreyecks. T. III.
Fig. 77.

Denn zieht man BE, CD, so sind die Winkel BDC, BEC als Winkel am Umfange die über demselben Bogen BMC stehen gleich. Liegt folglich A innerhalb des Kreises über BC, so sind die Abschnitte dieser Winkel in allen drey Kreisen ähnlich, folglich BEC, BEA, ADC ähnliche Kreisabschnitte. — Liegt A ausserhalb des Kreises über BC, so sind auch die Nebenwinkel jener, d. h. die Winkel ADC, AEB gleich, umspannen folglich in beyden Kreisen Bogen AB, AC welche unter sich und mit der Ergänzung des Bogens BMC zum ganzen Kreise, d. h. mit dem Bogen BDEC ähnlich sind; daher auch in diesem Fall die Abschnitte über den drey Seiten des Dreyecks ähnlich sind. Fig. 77*

Liegt A auf der Kreislinie über BC, so fallen die beyden Durchschnittspunkte D, E in einen Berührungspunkt zusammen * , und man muß dann über jedem Schenkel des Dreyecks Kreise, welche den andern Schenkel berühren, beschreiben, um den folgenden Lehrsatz gemäfs ähnliche Kreisabschnitte über alle drey Seiten des Dreyecks zu erhalten. * 20. A.

5. Aus diesen Sätzen folgt umgekehrt, das wenn man über die drey Seiten eines Dreyecks ähnliche Kreisbogen beschreibt, je zwey derselben sich in einem der Schenkel des Dreyecks oder in deren

Verlängerung durchschneiden müssen. Mittelt desselben und des folgenden Lehrsatzes beweist *Gregor von St. Vincenz* in seinem grossen Geometrischen Werke (Prop. II. bis 16, und 58 bis 64 de Circulo) eine Menge netter Eigenschaften vom Durchschneiden grader Linien, die durch die Spitze des Dreyecks *A* gehn, mit den Bogen der drey ähnlichen Kreisabschnitte, von denen ich hier nur ein Paar anführe, deren Beweis keine Schwierigkeit hat, uns hier aber doch zu weit abführen würde.

6. Zieht man von dem Mittelpunkte des einen Kreisabschnitts *BDC* durch die Mittelpunkte der beyden andern grade Linien, so liegen die Durchschnitte dieser Linien mit den letztern Kreisbogen und die Spitze *A* des Dreyecks in grader Linie; und dasselbe ist der Fall mit den beyden Punkten worin die Tangente, die am Bogen des Kreisabschnitts *BEC* in den Punkten *B* und *C* gezogen werden, die beyden andern Kreisbogen durchschneiden.

7. Zieht man durch die Spitze *A* eine grade Linie, so sind die Stücke derselben, welche zwischen der Kreislinie *BECM* und den beyden andern Kreislunien liegen, allemal gleich.

8. Wenn ein Kreis, der um den Mittelpunkt des Abschnitts *BEC* beschrieben wird, den einen der beyden andern Kreise berührt oder schneidet, so berührt oder schneidet er auch den zweyten, und zwar schneidet er im letztern Fall von beyden ähnliche Bogen ab. Und noch ein Paar solche Sätze, die ich übergehn mus,
d. U.

LEHRSATZ 24.

Fig. 74.

1. Der Winkel *BIE*, den eine Tangente *IB* mit einer Sehne *IE* macht, welche die Tangente im Berührungspunkte durchschneidet, hat zu seinem Masse die Hälfte des Bogens *INE* der von beyden Linien eingeschlossen wird.

2. Umgekehrt muss jede grade Linie *IB*, welche durch den Endpunkt einer Sehne *IE* gegen die Sehne

Sehne unter einem Winkel gezogen wird, den die Hälfte des von ihnen eingeschlossnen Bogens INE misst, den Kreis im Punkte I berühren.]

1. Zieht man nach dem Berührungspunkte I den Durchmesser DI , so ist erstens DIB ein rechter Winkel *, hat also als solcher zu seinem Maafs die Hälfte *^{12. f. 1.} eines Halbkreises *, also auch die Hälfte des Bogens *^{22. Z. 5.} DEI . Zweytens hat der Winkel DIE als ein Winkel am Umfang die Hälfte des Bogens DE zu seinem Maasse *. Folglich hat der Unterschied beyder Winkel * ^{23.} DIB und DIE , d. h. der Winkel DIE , zu seinem Maasse die Hälfte des Bogens INE , welchen die Tangente IB und die Sehne IE umspannen. — Auch der Nebenwinkel desselben AIE hat daher zu seinem Maasse die Hälfte des Bogens IME , welcher jenen Bogen zum ganzen Kreise ergänzt *.^{22. Z. 5}

[2. Ist dagegen IB so gezogen, das der Winkel EIB die Hälfte des von beyden eingeschlossnen Bogens IE zu seinem Maasse hat, so sey ID der Durchmesser der durch den Punkt I geht. Zieht man die Sehne ED , so umspannen die Winkel D und DIE zusammengenommen den Halbkreis IED , haben also als Winkel am Umfange einen Quadranten zu ihrem Maasse *, und sind daher zusammengenommen * ^{23.} einem rechten Winkel gleich. Werden aber, nach der Voraussetzung, die Winkel EIB und D von demselben Bogen ID gemessen, so sind sie gleich, und also sind auch die Winkel BIE , DIE zusammengenommen einem rechten Winkel gleich. Folglich ist

L

AB ein Perpendikel durch den Endpunkt des Durchmessers, also eine Tangente des Kreises im Punkte I*.]

* 12.

[*Folgerung.* Der Winkel BIE zwischen einer berührenden Linie und einer Sehne die durch den Berührungspunkt geht, ist gleich den Winkeln am Umfang, welche mit ihnen denselben Bogen IE umspannen folglich den Winkeln in dem Kreisabschnitt, der mit der Tangente auf entgegengesetzter Seite der Sehne liegt. Denn alle diese Winkel werden von demselben Bogen gemessen. (Es gilt also auch hier von der Tangente, was von den Sehnen bewiesen ist.) Umgekehrt muß jede Linie IB, welche mit einer Sehne IE an ihrem Endpunkte einen Winkel macht, der den Winkeln im entgegengesetzt liegenden Kreisabschnitt IME gleich ist, den Kreis im Punkte I berühren.]

Taf. III.
F. 75.

[Zusatz I. Eine grade Linie EG, welche durch den Punkt I geht, worin zwey Kreise sich berühren, schneidet von beyden Kreisen ähnliche Bogen und ähnliche Kreisabschnitte ab.

Denn da beyde Kreise im Berührungspunkt eine gemeinschaftliche Tangente AB haben*, so bildet die grade Linie EG in beyden Kreisen mit der Tangente einen gleichen Winkel. Folglich müssen die Bogen IE, IG, deren Hälften diese Winkel unserm Lehrsatz zu Folge messen, gleich viel Grade enthalten, oder gleiches Verhältniß zum ganzen Umfang haben, mithin ähnlich seyn*, und daher auch ähnliche Kreisabschnitte umspannen. Berühren die beyden Kreise sich innerlich, so ist GI ein Theil der Sehne IE, und

*16.f.3.

*IV.E.2.

die ähnlichen Kreisbogen liegen auf einerley Seite der Linie EGI. Berühren sie sich dagegen *äusserlich*, so liegen GI, IE auf entgegengesetzten Seiten des Berührungspunktes, und eben so die ähnlichen Kreisbogen zu entgegengesetzten Seiten der durchschneidenden Linie GE.

In *gleichen Kreisen* welche sich berühren, werden von jeder graden Linie durch den Berührungspunkt, *gleiche Stücke* abgeschnitten *.

* 7.

Zusatz II. Zieht man durch den Punkt I, worin zwey Kreise sich berühren grade Linien, und durch die beyden Punkte, worin sie einen jeden dieser Kreise nochmals durchschneiden, die Sehnen DE, FG; so sind diese Sehnen *parallel*. Denn da beyde Linien in diesen Kreisen, nach Zusatz I. ähnliche Bogen IE, IG und ID, IF abschneiden, so sind die Winkel am Umfange, welche auf diesen Bogen stehn, D und F, auch E und G gleich *, mithin die Sehnen DE, FG *parallel* *, und die Dreyecke IDE, IFG *gleichwinklig*.

* 23. Z. 1.
* 1. 25. A.

In *gleichen Kreisen* decken sich diese beyden Dreyecke *. In ihnen sind also die Sehnen DE, FG *über-* dem noch gleich. Zieht man daher, wenn sich die Kreise *äusserlich* berühren, EF, DG, so sind auch diese Linien gleich, und DFG ist ein Parallelogramm. In *ungleichen Kreisen* ist, wenn IG kleiner als IE ist, auch FG kleiner als DE, und dann durchschneiden sich EF und DG.

* Z. 1.

Zusatz III. Haben *umgekehrt* zwey Kreise einen Punkt I *gemein*, und zwey grade Linien EG, DF durch-

schneiden beyde im Punkte I so, daß die Sehnen DE, FG durch die Durchschnittspunkte parallel sind; so berühren sich beyde Kreise im Punkte I. Denn man ziehe durch I am Kreise IDE die Tangente AB, so ist der Winkel DIA, dem

- 24. f. Winkel am Umfange E *, mithin auch, wegen des Parallelismus der Sehnen DE und FG, dem Winkel G *I. 25. A. gleich *. Ist daher, wie in Figur 75, IF ein Theil der Linie ID, so ist der Winkel FGI dem Winkel G gleich, d. h. dem Winkel in dem Kreisabschnitte, welcher mit IA auf entgegengesetzter Seite der Sehne IF • 24. f. liegt, und daher berührt IA den Kreis IFG *. — Liegt IF in der Verlängerung von ID, wie in Fig. 75 *, so sind FIB, DIA Scheitelwinkel, folglich ist auch FIB gleich G, und also auch in diesem Fall IB eine Tangente am Kreise IGF. — In beyden Fällen haben also die Kreise eine gemeinschaftliche Tangente AIB, daher • 16. f. 4. sie sich in beyden Fällen im Punkte I berühren *.

- Taf. III. Zusatz IV. Wenn zwey gleiche Kreise sich im F. 76. Punkte I durchschneiden, so ist ihr *krummliniger Winkel* MIH d. h. der Winkel ihrer Tangenten im Berührungspunkte I *, dem Winkel gleich, welchen die Tangente IB, mit einer ihr gleichen Sehne ID des zweyten Kreises macht. Denn das Maafs des Winkels der beyden Tangenten IA, IB ist, weil IB zugleich eine Sehne des ersten Kreises ist, der halbe Bogen IMB. Das Maafs des Winkels BID ist eben so der halbe Bogen IHD. Die Bogen IMB, IHD sind aber als Bogen gleicher Kreise, die zu gleichen Sehnen IB, ID gehören, gleich *, also auch die Winkel DIB, BIA.] • 7.

Anmerkung. Den ersten dieser Zusätze entlehne ich aus Pappus B, 4, S. 9, wo er mit unnöthiger Weitläufigkeit bewie-

sen wird; die beyden folgenden aus *Pappus* B. 7., wo sie das 7te
 9te und 11te Lemma aus *Apollonius* Werk von den Berührungen
 ausmachen, und den letzten Zusatz aus *Krafft* und *Vieras* Opp.
 p. 382. d. U.

[L E H R S A T Z 25.]

1. Der Winkel AOD , unter welchem zwey Sehnen AB , DE eines Kreises sich durchschneiden, hat zu seinem Maafse die halbe Summe der Bogen, welche seine Schenkel umspannen $\frac{AD + BE}{2}$. Fig. 79.

2. Der Winkel, unter welchem zwey verlängerte Sehnen AO' , BO' , oder eine verlängerte Sehne AO' und eine Tangente GO' sich durchschneiden, haben zu ihrem Maafse den halben Unterschied der Bogen, welche ihre Schenkel umspannen $\frac{AD' - BE'}{2}$ oder $\frac{AG - GB}{2}$.

3. Der Winkel $FO'G$ unter welchem zwey Tangenten eines Kreises FO' , GO' sich durchschneiden, hat zu seinem Maafse die Ergänzung des Bogens, welchen beyde Tangenten umspannen, zum Halbkreise, oder Halbk. — FG .

1. Durchschneiden sich die beyden Sehnen AB , DE selbst in einem Punkte O , so entsteht, wenn man BD zieht, ein Dreyeck OBD , worin der Winkel am Durchschnit AOD der äußere Winkel, mithin $AOD = B + D$ ist *. Dieser Winkel hat also zu seinem Maafse die Summe des Maafses der Winkel B und D , folglich die Bogen $\frac{AD + BE}{2}$. I. 30
* 23

2. Durchschneiden sich dagegen die Verlängerungen zweyer Sehnen, und man zieht BD , so entsteht Dreyeck $D'O'B$, worin der Winkel am Durchschnittpunkt O' ein innerer, und mithin $D'O'B = D'BA - D'$ ist. Dieser Winkel hat also zu seinem Maafse den halben Unterschied der Bogen AD' , BE' oder $\frac{AD' - BE'}{2}$.

Dasselbe ist der Fall wenn die Tangente GO' und eine Sehne AB sich in einem andern Punkte als im Berührungspunkte durchschneiden. Denn auch dann entsteht, wenn man BG zieht, ein Dreyeck BGO' , worin der Winkel am Durchschnitt ein innerer, und $O' = ABG - G$ ist, folglich zu seinem Maafse die Bogen $AG - GB$ hat.

3. Durchschneiden sich endlich zwey Tangenten GO' , FO' , und man zieht nach den Berührungspunkten die Halbmesser CG , CF , so entsteht ein Viereck $CFO'G$, welches zwey rechte Winkel F , G hat, und worin der dritte Winkel C als ein Winkel am Mittelpunkte durch den Bogen FG , welchen beyde Tangenten umspannen, gemessen wird. Der vierte Winkel $FO'G$ hat folglich zu seinem Maafs den Halbkreis weniger diesen Bogen, den die Tangenten, als Scheitel, umspannen*.

Folgerung 1. Unter Winkeln, welche auf demselben Kreisbogen nach der hohlen Seite des Bogens zu stehen ist der Winkel, dessen Spitze im Umfange liegt, größer als jeder dessen Spitze ausserhalb der Kreislinie fällt, dagegen kleiner als jeder Winkel dessen Spitze innerhalb der Kreislinie liegt.

Folgerung 2. Grade Linien welche von den Endpunkten gleicher Bogen eines Kreises AB , EF etc. durch die Endpunkte eines andern Bogens CD gezogen sind, und entweder alle im Kreise oder alle ausser dem Kreise zusammentreffen, durchschneiden sich unter gleichen Winkeln O , Q etc. Denn sie haben alle zu ihrem Maasse im ersten Fall die Summe, im letztern den Unterschied gleicher Bogen, AB , EF etc. und des Bogens CD .

T. III.
f. 104.

Folgerung 3. Der Winkel O unter welchem zwey Tangenten sich durchschneiden, ist das Doppelte des Winkels GKH , welchen die Linie zwischen den Berührungspunkten mit dem Durchmesser durch den Berührungspunkt K bildet. Denn GKH hat als Winkel am Umfange zu seinem Maasse die Hälfte des Bogens HG , welcher (nach 3) den Winkel O misst.

T. III.
f. 78.*

Zusatz I. Zieht man durch den zweyten Endpunkt dieses Durchmessers und durch den zweyten Berührungspunkt eine grade Linie HG , so durchschneidet diese die Tangente KO in ihrer Verlängerung so dass die Winkel I und GKH , und die Linien OI , OG , OK , gleich sind. Denn KGH ist als Winkel im Halbkreise ein rechter*; also steht GI auf der Grundlinie eines gleichschenkligen Dreyecks KGO in deren Endpunkt senkrecht, und durchschneidet daher den gegenüberliegenden Schenkel im Punkt I , so dass $OI = OG = OK$ und $I = G$ ist*.

*23. Z. 2.
f. 1.

Zusatz II. Beschreibt man um ein gegebenes Dreyeck ABC einen Kreis, ferner um eine der Seiten z. B. um BC mit gleichem Halbmesser einen zweyten Kreis, und fällt dann von dem gegenüberstehenden Winkelpunkte A ein Perpendikel auf BC , welches die

Fig. 78.
u. 78*.

Kreise und diese Linie in den Punkten D, E, F durchschneidet; so stehn die graden Linien welche man aus den beyden andern Winkelpunkten B, C durch den Punkt D zieht, ebenfalls auf die gegenüberstehenden Seiten des Dreyecks senkrecht.

Denn weil die Kreise gleich sind, so gehören erstens zu der gemeinschaftlichen Sehne gleiche Bogen * 7. BDC, BFC *, und diese halbirt beyde die grade Linie durch die Mittelpunkte der Kreise, welche zugleich * 20. auf EC senkrecht steht *. Mit dieser Linie läuft das * I. 21. Perpendikel DF parallel *, daher die Bogen zwischen * 13. Z. 2. beyden *, und also auch die Bogen BD, BF, und DC, CF gleich sind. Zweytens ist der Winkel BCH, dessen Spitze im Durchschnittspunkte beyder Kreise liegt, in beyden ein Winkel am Umfange, muß also in bey- * 23. Z. 1. den gleiche Bogen BD, BH umspannen *, so das also Bog. BD = Bog. BF = Bog. BH.

Nun hat der rechte Winkel bey E zu seinem Maasse die Hälfte der Bogen AC + BF, und der Winkel bey G die Hälfte der Bogen AC + LH *. (in F. 78 * VC + BD = AC + BH). Beyde Winkel sind also gleich, da die Bogen EF, BH und mithin die Bogen, welche beyde Winkel messen gleich sind. Also ist G so gut wie E, und aus denselben Gründen auch I ein rechter Winkel.

Da aus einem Punkte auf eine grade Linie nur ein einziges Perpendikel möglich ist, so durchschneiden sich folglich die Perpendikel, welche aus den Mittelpunkten eines Dreyecks ABC auf die gegenüberstehenden Seiten gefällt werden, allemal in Einem Punkte D. Und zwar steht dieser Punkt D mit jedem der Punkte F, H, K,

(worin die Perpendikel, die aus den Winkelpunkten auf die gegenüberstehenden Seiten gefällt werden, einen Kreis der um das Dreyeck beschrieben ist durchschneiden) von den Seiten des Dreyecks gleich weit ab, so daß $DE = EF$, $DG = GH$ und $DI = IK$ ist; (wie daraus erhellt, weil die Dreyecke DBF , DBH , DCK gleichschenkelig* und BE , BG , CI Perpendikel auf ihre Grundlinien sind*. Eine antige Eigenschaft des Dreyecks, welche man mit der in Lehratz 10 Folgerung 2 vergleiche.

Anmerkung. Auf den ersten Theil dieses Lehrsatzes gründet sich eine Methode *Scheibeninstrumente oder ganze Kreise zu prüfen*, ob sie auch nicht an dem Fehler der *Excentricität* leiden*, und, gesetzt dies wäre der Fall, doch mit solchen fehlerhaften Instrumenten richtig zu messen. Dreht sich nemlich die Alhidade oder das Fernrohr nicht um den Mittelpunkt der Theilung, so sind die Winkel, welche abgeschnitten werden, keine Winkel am Mittelpunkte, sondern *excentrische*, wie O in Fig. 79. Folglich werden in solchen Instrumenten von den entgegengesetzten Endpunkten der Alhidade ungleiche Bogen abgeschnitten; und so oft das der Fall ist, leidet das Instrument an Fehler der *Excentricität*. Und dann werden, dem ersten Theil dieses Lehrsatzes zu folge, die Winkel durch die halbe Summe der beyden abgeschnittenen Bogen, die einander gegenüber liegen, gemessen.

Die beyden letzten Folgerungen und die beyden Zusätze entlehne ich aus *Gregor von St. Vincenz* Satz 7, 50, 51 und 53 de *Circulo*, wo sie aber aus andern Gründen, und nicht so kurz bewiesen werden.

d. U.

[LEHRSATZ 26.]

Die Spitzen aller gleichen Winkel, welche über Fig. 70. derselbe graden Linie BC stehn, liegen insgesammt in

einer Kreislinie, die durch die Endpunkte dieser graden Linie B, C geht.

- Man ziehe durch B, C und die Spitze A eine dieser Winkel eine Kreislinie *. Gesezt nun, es fielen nicht alle Spitzen der andern Winkel in diese Kreislinie, sondern wie α oder β , so könnten der Winkel α, β nach dem vorigen Lehrsatz * nicht dem Winkel A gleich seyn, sondern β wäre gröfser, α kleiner als A , gegen die Voraussetzung. Folglich sind alle solche Winkel in demselben Kreisabschnitt über der gegebenen Linie BC befindlich *, welchen zu bilden Aufg. 16 lehrt.

Folgerung 1. Ueber derselben graden Linie sind also auf einerley Seite nicht zwey verschiedene Kreisabschnitte möglich, welche denselben Winkel fassen, folglich nicht zwey verschiedene ähnliche Kreisabschnitte*; und ähnliche Abschnitte über gleichen Linien decken sich und sind gleich (Euklid III. 23. 24.)

Folgerung 2. Der Bogen des Kreisabschnitts über BC , welcher den Winkel A fafst, ist der geometrische Ort für die Spitze aller Dreyecke, die über derselben Grundlinie BC stehn, und in welchen dieser Grundlinie ein gleicher Winkel A gegenübersteht *. Oder er ist der geometrische Ort für die Aufgabe, aus zwey gegebenen Punkten B, C zwey grade Linien zu ziehen, die sich unter einem gegebenen Winkel A durchschneiden. Jeder Punkt im Kreisbogen BAC thut dieser Aufgabe genüge, und keiner der Punkte die aufserhalb desselben * 25. f. liegen *.

Anmerkung. Diese letzte Folgerung ist im ersten Buch von Apollonius ebenen Oertern der zweyte Satz, und wird dort

nach der deutschen Uebersetzung folgendermassen ausgedrückt:
 „Wenn zwey grade Linien, die einen Winkel von gegebner
 Grösse einschliessen, durch zwey gegebne Punkte gehn, so liegt
 der Durchschnittspunkt dieser Linien auf einem der Lage nach
 gegebenen Kreisumfang, oder auch: so *berührt* ihr Durchschnitts-
 punkt die hohle Seite eines der Lage nach gegebenen Kreifes“;
 in welchem letztern Ausdruck der Begriff des Berührens unrich-
 tig gebraucht wird. Uebrigens fehlt auch dieser wichtige Lehr-
 satz sammt den folgenden Zufätzen bey Le Gendre.

Zufatz I. Wenn ein rechtwinkliges Dreyeck ABD Fig. 71.
 mit einem andern rechtwinkligen EBD eine gleiche Hypo-
 tenuse hat, die eine Kathete AB aber kleiner als die Kathete
 EB des andern Dreyecks ist, so ist dagegen die zweyte Ka-
 thete AD des erstern grösser als die Kathete ED des zweyten
 Dreyecks; und umgekehrt. Denn legt man die Hypote-
 nusen aufeinander, so fallen die Spitzen, unserm Lehr-
 satz zu folge, in einen Halbkreis *, und die Kathete-
 ten jedes dieser rechtwinkligen Dreyecke werden Seh-
 nen, deren Bogen sich zum Halbkreise ergänzen. Nun
 gehört zur kleinern Sehne der kleinere Bogen *, mit-
 hin die grössere Ergänzung zum Halbkreise, und also
 auch eine grössere Sehne der Ergänzung, d. i. eine
 grössere zweyte Kathete; und ist $AB < EB$ so ist noth-
 wendig $AD > ED$. * 23 Z. 1. * 8.

Zufatz II. Dasselbe gilt aus den nemlichen Fig. 70.
 Gründen, für alle Dreyecke, welche gleiche Grundlinie
 und gleiche Winkel an der Spitze haben, und man kann
 daher diesen Satz allgemein so ausdrücken: *sind in*
zwey Dreyecken ABC, DBC, eine Seite BC und der ihr ge-
genüberstehende Winkel A, D in beyden gleich, hingegen
ein Schenkel ungleich $AB < DB$, so ist der zweyte Schenkel

in dem Dreyecke grösser, in welchem der erstere Schenkel der kleinere war, $AC > DC$; ein Satz, dem in der Anmerkung zu Lehrsatz 10 des ersten Buchs analog, statt dessen man sich gewöhnlich mit dem vorigen Satz, als Folgerung aus dem Pythagoreischen Lehrsatze begnügt. Auch der folgende interessante Satz fehlt in unsern Lehrbegriffen, obgleich er schon in einem Werke eines alten Griechen *Serzus* de sectione cylindrica Satz 46 und 47, vorkömmt.

T. III. Zusatz III. Ist *ADEB* ein beliebiger Kreisabschnitt, und *D* ein Punkt in der Mitte des Kreisbogens, so ist die Summe der beyden Schenkel jedes Winkels im Kreisabschnitt, z. B. des Winkels *AEB*, gleich der Sehne *AG*, welche durch Verlängerung des einen seiner Schenkel in dem Kreise entsteht, der um *D* als Mittelpunkte, mit dem Halbmesser *DA*, beschrieben ist. Denn man verlängere *AD* bis *F*, und ziehe *FB*, *GB*, so entstehn dadurch zwey Dreyecke *FDB*, *GEB*, wovon das erstere gleichschenkelig ist.

Nun sind erstens die Winkel *ADB*, *AEB* als Winkel in demselben Kreisabschnitt, folglich auch ihre Nebenwinkel *FDB*, *GEB* gleich. Zweytens sind die Winkel *F* und *G* gleich, als Winkel am Umfange des grössern Kreises, welche beyde über den Bogen *AB* stehn. Mithin sind in den Dreyecken zwey Winkel des einen, denen des andern, also auch die dritten Winkel *DBF*, *EBG* untereinander gleich.

Nun aber sind in dem gleichschenkligen Dreyeck *FDB* die Winkel bey *F* und *B* gleich; folglich sind auch in Dreyeck *GEB* die Winkel bey *G* und *B*, mithin auch die Schenkel *EG*, *EB* gleich. Es ist also $AE + EB = AE + EG = AG$.

Folgerung 1. Unter allen Sehnen des größern Kreises, ist die, welche durch den Mittelpunkt D geht, d. h. der Durchmesser, die größte *. Die übrigen werden immer kleiner, je weiter sie vom Mittelpunkte abstehn, oder je größer der Bogen FG, (mithin auch DE oder der Winkel DAE) wird *. Folglich ist die Summe der beyden Schenkel eines Winkels in einem Kreisabschnitt, bey dem Winkel, dessen Spitze in D liegt, die größte, und wird immer kleiner, je weiter die Spitze vom Punkte D ab, und je näher sie bey der Sehne AB liegt.

Unter allen Dreyecken über derselben Grundlinie und mit demselben Winkel an der Spitze, ist folglich im gleichschenkligen die Summe der beyden andern Seiten am größten. Auch ist das gleichschenklige Dreyeck auf einerley Seite der Linie AB nur auf eine Art, jedes der andern doppelt vorhanden.

Folgerung 2. Aus denselben Gründen, woraus wir bewiesen haben, daß $AG = AE + EB$ ist, folgt daß auch $BH = BE + EA$, folglich $AG = BH$ und $AE = EH$ ist. Mithin umspannen zwey verlängerte Schenkel einen Bogen und eine Sehne GH, welche dem Bogen und der Sehne AB gleich sind; je zwey folglich gleiche Bogen und gleiche Sehnen.

LEHRSATZ 27.

1. In jedem Viereck, welches in einem Kreise eingeschrieben ist, sind die gegenüberstehenden Winkel zusammengenommen zwey rechten Winkeln gleich.



[2. Umgekehrt läßt sich um ein Viereck, worin die Summe der gegenüberstehenden Winkel zwey rechten gleich ist, allemal ein Kreis umschreiben.]

1. Ist das Viereck ABCD in einem Kreise eingeschrieben, so umspannen je zwey der gegenüberstehenden Winkel die ganze Kreislinie, haben also, als Winkel am Umfange, zusammengenommen die halbe Kreislinie zu ihrem Maafs *, und betragen also zwey *22.Z.5. rechte Winkel *.

[2. Liefse sich umgekehrt um ein Viereck, dessen gegenüberstehende Winkel $A + C$ zusammengenommen zwey rechten Winkeln gleich sind, kein Kreis beschreiben, so würde der durch die Eckpunkte A, B, D beschriebene Kreis * nicht durch den vierten Eckpunkt C gehn, sondern dieser müßte innerhalb oder ausserhalb der Kreislinie fallen. Dann würde aber der Winkel C gröfser oder kleiner seyn, als ein Winkel G am Umfange, der mit ihm über dem Bogen DAB steht *, und da dann dieser letztere Winkel mit dem Winkel A zwey rechten gleich wäre, so müßte $A + C$ gröfser oder kleiner als zwey rechte Winkel seyn, welches der Voraussetzung widerspricht.]

[Folgerung 1. Hier hat man also die Bedingung unter der sich durch vier gegebne Punkte ein Kreis beschreiben läßt. Diese Bedingung wird hier durch die Winkel gegeben. In B. 3. Lehrsatz 18 wird sie durch L. neargrößen angedeutet.

Auch sieht man hieraus das sich kein schiefwinkliges Parallelogramm in einen Kreis einschreiben, oder ein Kreis

vorin
zwey
.]
einges-
überste-
so, als
e halbe
o zwey

sich demselben umschreiben läßt. Dieses ist nur bey Rechte-
ecken, oder bey einem Trapez oder Trapezoid mög-
lich. Um jedes Rechteck läßt sich aber ein Kreis be-
schreiben.

Folgerung 2. Verlängert man eine der Seiten
eines Vierecks, welches einem Kreise eingeschrieben
ist, so ist der äußere Winkel EAD stets dem innern
gegenüberstehenden C gleich.

Anmerkung. Laufen zwey Seiten eines Vierecks, welches
dem Kreise eingeschrieben ist, parallel, so schneiden sie zwar
gleiche Bogen ab*, daher auch die beyden andern Seiten, als
Sehnen gleicher Bogen, gleich sind; deshalb braucht aber das
Viereck kein Parallelogramm zu seyn. Denn aus dem Parallelis-
mus zweyer, und die Gleichheit der beyden andern Seiten folgt
nicht, daß die parallelen Seiten auch gleich, und die gleichen
auch parallel seyn müßten. — Die Art ein Dreyeck einem gege-
benen Kreise einzuschreiben oder zu umschreiben, und umgekehrt
einen Kreis in ein gegebenes Dreyeck einzuschreiben, lehrt Aufg.
17 und 18. Von der Einschreibung der ordentlichen Vielecke
in den Kreis, werden wir im fünften Buche handeln, auch in
den beyden folgenden Büchern die Lehre vom Kreise noch be-
trächtlich erweitern.

[L E H R S A T Z 28.]

dingung
beschrei-
e Wink-
rch L

Wenn man auf der Sehne eines Kreisabschnitts T. III.
AEB ein Perpendikel ED errichtet, und nimmt auf Fig. 92.
der andern Seite des Perpendikels im Bogen einen
Punkt G, und in der Sehne oder deren Verlängerung
einen Punkt F, wovon jener von E, dieser von D, eben
so weit als diese letztern Punkte selbst vom Punkte B
abstehn; so sind G und F vom andern Endpunkte A

der Sehne gleich weit entfernt; oder wenn $EG = ED$ und $DF = DB$ ist, so ist immer $AG = AF$.

Ist das Perpendikel weniger als um den Halbmesser vom Punkte B entfernt, so liegt F in der Sehne, und G im Bogen des Kreisabschnitts. Ziehe EB, EF, GF, so ist, weil nach der Construction ED in der Mitte von FB senkrecht aufsteht, und die Bogen EB und EG gleich *7:1. 13. sind, $EB = EF = EG$ *, mithin der Winkel B = * 1. 12. EFB und $EFG = EGF$ *.

Nun aber ist ABEG ein im Kreise eingeschriebenes * 27. Viereck, folglich sind die Winkel $B + EGA = 2R$, also auch $EFB + EGA = 2R$. Als Nebenwinkel sind auch $EFB + EFA = 2R$, folglich ist $EGA = EFA$, und zieht man von diesen gleichen Winkeln die gleichen $FGF = EFG$ ab, auch $AGF = AFG$. Folglich ist das Dreyeck AGF gleichschenkelig, und $AG = AF$.

Fig. 82*. 2. Ist BD größer als der Halbmesser, so fällt F in die Verlängerung der Sehne über A hinaus, und G in dem Bogen, welcher den Bogen des Kreisabschnitts zum ganzen Kreise ergänzt. Zieht man EB, EF' und EG' so sind aus den nemlichen Gründen wie vorher BEF' und $F'EG'$ gleichschenklige Dreyecke, mithin die Winkel an ihren Grundlinien gleich, $EFG' = EGF'$ und $EFB = EBF'$. Ueberdem sind, als Winkel an Umfange, welche auf gleichen Bogen stehen, $EGA = EBF'$ mithin auch $EFB = EGA$, und zieht man diese gleichen Winkel von den erstern gleichen ab, $EFG - EFB = EGF' - EGA$ das heißt $AFG = AGF$. Das Dreyeck AGF ist also auch in diesem Fall gleichschenkelig, und $AG = AF$.

Anmerk.

Anmerkung. Der erste Fall dieses eleganten Satzes ist das dritte Lemma in *Archimeds* Werk über die Kugel und den Cylinder. Auch war der Fall desselben, wenn ABC ein Halbkreis ist, dem Astronomen *Ptolemäus* zur Berechnung des Canons der Sehnen unentbehrlich. Den zweyten Fall füge ich hinzu. Auch folgenden nicht unbrauchbaren Lehrsatz, den ich eben so wenig in einem der benutzten Werke finde.

d. U

[LEHRSATZ 29.]

Wenn eine grade Linie DE die Sehne eines Kreis- T. III.
abschnitts ABD unter einem Winkel AFD, welcher den Fig. 83.
Winkeln im Abschnitt gleich ist, durchschneidet, so steht der Durchmesser, welcher durch den Punkt A geht, auf der durchschneidenden Linie DE senkrecht, und die Durchschnittpunkte D, E sind vom Punkte A gleich weit entfernt.

Denn zieht man AD, DB, AE, EB, so ist der Voraussetzung gemäß der Winkel AFD gleich dem Winkel ADB, und zweyten auch, als äußerer Winkel im Dreyeck AEF, den Winkeln AEF + FAE. Folglich ist der Winkel ADB, d. h. ADF + FDB gleich AEF + FAE, und da FDB und FAE gleich sind, indem beyde auf dem Bogen EB stehn, so sind auch ADF, AEF gleich, also auch die Sehnen und die Bogen AE, AD; weshalb der Durchmesser AG die Linie DE halbirt und auf ihr senkrecht steht*.

*L. 17. f. 2

Folgerung. Der Durchmesser der durch den Punkte A geht, steht auch auf allen graden Linien, HG, KI senkrecht, welche die Verlängerung der Sehne unter einem Win-

M

kel, der dem Winkel des Abschnitts gleich ist, durchschneiden. Denn alle diese Linien laufen mit der Sehne DE *I. 25. f. 2 parallel *. Nur durchschneiden sie weiterhin nicht mehr den Kreis.

[LEHRSATZ 30.]

T. III.
Fig. 84.

Trägt man auf die Verlängerung einer Sehne AB , den Halbmesser des Kreises von B nach O auf, so schneiden die Sehne und der Durchmesser des Kreises, der verlängert durch O geht, von der Kreislinie zwey Bogen AD , BE' ab, wovon jener das Dreyfache dieses ist, oder $\text{Bog. } AD = 3 \cdot \text{Bog. } BE'$.

Denn zieht man die Halbmesser CB , CA , so sind die Dreyecke OBC und BCA gleichschenkelig, folglich * I. 12. sind die Winkel O , OCB , so auch A , B gleich *. Also sind als äußere Winkel $B = 2O$ und $DCA = B + O = 3O$. Mithin ist auch $DCA = 3E'CB$, und * 22. also $\text{Bog. } AD = 3 \cdot \text{Bog. } BE'$ *.

Zufatz I. Verlängert man die Schenkel des Winkels O , und schneidet auf dieselbe Art auf beyden Schenkeln mit dem Halbmesser OB abwechselnd Punkte E' , F , G etc. ab, und zieht die Linien AE , EF , FG ; so bilden je zwey derselben, die in demselben Punkte zusammenstoßen, ein gleichschenkliges Dreyeck, worin die Winkel an der Grundlinie gleich sind, $DCA = DEA$, $EAF = EFA$, $FEG = FGE$ etc. Mithin sind, als äußere Winkel, $EAF = DEA + O = DCA + O = 4O$; $FEG = EFA + O = EAF + O = 5O$ etc., so daß die gleichen Linien, welche zwischen

den Schenkeln des Winkels O eingeschrieben sind, die Schenkel abwechselnd unter Winkeln durchschneiden, welche der Ordnung nach alle ganze Vielfache des Winkels O darstellen; ein elegantes Theorem, worauf *Newton* die Formel für die Sinus und Cosinus vielfacher Winkel gründet.

Anmerkung 1. Der Lehratz rührt von *Archimed* her, und ist sein gtes Lemma von der Kugel und dem Cylinder; der ihn erweiternde Zusatz von *Newton*. Mittelt desselben könnte man einen jeden gegebenen Winkel oder Kreisbogen in drey gleiche Theile theilen, wäre es nur möglich eine Sehne und einen Durchmesser so zu ziehn, daß sie der Bedingung des Lehrsatzes genüge thun, d. h. daß sie sich verlängert so durchschneiden, daß die Verlängerung der Sehne dem Halbmesser gleich ist. Allein bloß durch Hilfe der graden Linie und des Kreises laßt dieses sich nicht wissenschaftlich, sondern nur mechanisch, durch Probiren oder durch Instrumente bewerkstelligen *. Wie man auch die Sache angreift, so wird man durch jenes Problem wieder auf das zurückgeworfen, einen Winkel oder Bogen in drey gleiche Theile zu theilen.

Auf jene für die Elementargeometrie gleich unauflösliche Aufgabe, führen *Vieta* in seinem *Supplementum Geometriae* Satz 9, und *Newton* in seiner *Arithmetica Universalis* die Frage nach der Theilung eines Winkels in drey gleiche Theile zurück, und ein Jesuit *Thomas Ceva* gründet darauf folgendes Instrument, welches dieses bewerkstelligen soll. Zwey Lineale, welche sich um den Punkt O drehen, sind durch vier andre Lineale AC , CD , CE , CB , welche sich insgesammt um ihre beyden Endpunkte drehen, und mit den Stücken OE , OB gleiche Länge haben, verbunden. Man öfnet das Instrument so daß ACD dem gegebenen Winkel gleich ist, so wird O der dritte Theil dieses Winkels seyn. (*Acta Erudit. A. 1695. p. 291*). Verbindet man mit diesen noch mehrere gleiche Lineale auf dieselbe Art, so erhält man ein Instrument, womit sich auch der vierte, der fünfte Theil

u. s. f. eines Winkels, Newtons Satz zu folge, finden läßt, den gleichen der *Marquis von Hospital* in seinem *Tractatus de sectionibus concis* I. 10. pr. 6. beschreibt. Diese Instrumente sind aber mehr ein Spielwerk als von wahrem Nutzen, indem man einen bestimmten Theil eines Winkels oder Bogens mit viel größerer Genauigkeit mittelst der Sehnen, entweder durch Probiren, oder aus den Sehnen tafeln findet.

Zufatz II. Wenn durch den einen Endpunkt eines gegebenen Kreisbogens AB ein Durchmesser BI , und auf diesen senkrecht der Halbmesser CD gezogen ist, und dieser schneidet von einer Sehne AF ; die durch den andern Endpunkt des Bogens geht, ein Stück EF dem Halbmesser des Kreises gleich ab; so ist der Bogen FI der dritte Theil des gegebenen Bogens AB , oder $Bog. AB = 3. Bog. FI$.

Man ziehe den Durchmesser GH parallel mit der

* 14. Sehne AF , so sind erstens die Bogen AG, FH gleich*; und zweytens sind auch die Stücke dieser Parallelen CH, EF gleich, indem EF nach der Voraussetzung dem Halbmesser gleich seyn soll. Zieht man daher HF , so

* I. 36. ist $CEFH$ ein Parallelogramm*, und die Sehne HF läuft mit CE parallel, wird folglich, da CI auf CD senkrecht steht, gleichfalls vom Halbmesser CI senkrecht durchschnitten*, und daher der Bogen HF im

* 9. Punkte I halbt*. Nun aber sind die Bogen HI, BG als Maafs gleicher Winkel gleich, und der Bogen $GA = HF = 2 HI$. Folglich ist $BG = \frac{2}{3} BA$ und also auch $Bog. AB = 3 Bog. FI$. Halbt man daher noch

*Aufg. 5 den Bogen GA im Punkte K *, so ist der Bogen AK und mithin auch der Winkel der ihn umspannt, in drey gleiche Theile getheilt.

Anmerkung 2. Also auch auf diese Art liesse sich ein gegebner Bogen AB oder ein gegebner Winkel ACB in drey gleiche Theile theilen, wäre es nur möglich auf eine wissenschaftliche Art die Sehne AF so zu ziehn, dafs das abgesehne Stück derselben EF dem Halbmesser gleich sey; ein Problem worauf schon *Campanus von Novara*, der erste Commentator Euklids zur Zeit der Wiederherstellung der Wissenschaften, in einer Scholie zum vierten Buch Euklids, die Frage nach der Theilung eines Winkels in drey gleiche Theile zurückführt. Allein auch diese Aufgabe wirft uns, wir mögen sie in der Elementargeometrie angreifen, wie wir wollen, wieder auf die Theilung eines Winkels in drey gleiche Theile zurück. Denn gesetzt das Gesuchte sey bewerkstelligt, und vom gegebenen Punkte A aus, sey eine Sehne AF durch einen gegebenen Halbmesser CD so gezogen, dafs EF dem Halbmesser gleich werde, so sind, wenn man CA und CF zieht, die Dreyecke ACE und CFE gleichschenkelig, mithin $A = F$, und $\angle FCE = \angle FEC = R - \frac{1}{2} F^*$ und zugleich $FEC = A^* I. 31. + \angle ACD^*$. Folglich ist $R - \frac{1}{2} A = A + \angle ACD$ oder $R = A + \angle ACD^* I. 30.$ $\angle ACD$ d. h. $\angle ACB = \frac{2}{3} A$, oder $A = \frac{3}{2} \angle ACB$. Um also AF gegen den Halbmesser CA unter dem gehörigen Winkel A zu ziehn, bey welchem AF von CD auf die verlangte Art geschnitten wird, müssen wir den Winkel ACB in drey gleiche Theile theilen können.

Anmerkung 3. Der Grund warum die Theilung des Winkels in drey gleiche Theile die Kräfte der Elementargeometrie übersteigt, liegt darin, weil mittelst des Kreises und der graden Linie, die sich nur in zwey Punkten durchschneiden, keine Frage, in der es auf drey oder mehrere Durchschnittspunkte ankommt, beantwortet werden kann, und dafs es bey der allgemeinen Aufgabe irgend einen Kreisbogen, oder irgend einen Winkel in drey gleiche Theile zu theilen, allemal auf drey oder mehrere Durchschnittspunkte ankommt. Warum, das finde ich bey andern Geometern nur angedeutet, und noch nicht so ganz befriedigend ins Klare gesetzt, wie diestes vielleicht durch folgende Betrachtungen geschieht.

Gesetzt wir halbiren den Bogen HF und den Winkel HCF durch die grade Linie CI , so scheint es zwar auf dem ersten Anblick als werde nur der Bogen FH und der Winkel HCF durch jene Linie und ihren Durchschnitt I mit dem Kreise halbirr. Allein was den *Kreisbogen* betrifft, so liegt zwischen den beyden Punkten H und F , als Endpunkten, nicht blofs der kleine Bogen HF , sondern es ist zwischen ihnen auch ein Bogen enthalten, der aus der ganzen Kreislinie P und dem Bogen HF zusammengesetzt ist, ferner der Bogen $2\text{P} + \text{HF}$, $3\text{P} + \text{HF}$ u. s. f. In dem wir also die Hälfte des Bogens suchen, der sich in den Punkten H und F endigt, und bey dem wissenschaftlichen Verfahren von dem, was uns gegeben ist, ausgehn, d. h. davon, daß H und F Endpunkte des Bogens sind, fragen wir nach sehr viel mehr, als es auf dem ersten Anblick scheint, und als der Frage sich mehrentheils selbst bewußt ist; nemlich nach der Hälfte aller jener Bogen, die sich in H und F endigen, d. h. HF , $\text{P} + \text{HF}$, $2\text{P} + \text{HF}$, $3\text{P} + \text{HF}$ etc. Diese Hälften sind $\frac{1}{2}\text{HF}$, $\frac{1}{2}\text{P} + \frac{1}{2}\text{HF}$, $\text{P} + \frac{1}{2}\text{HF}$, $\frac{3}{2}\text{P} + \frac{1}{2}\text{HF}$ etc., oder da $\frac{1}{2}\text{HF} = \text{HI} = \text{GB}$ ist, HI , $\frac{1}{2}\text{P} + \text{GB}$, $\text{P} + \text{HI}$, $\frac{3}{2}\text{P} + \text{GB}$ etc. Alle diese halben Bogen liegen zwischen den Punkten H , I und H , B ; zwischen jenen Punkten der erste, dritte, fünfte, etc., zwischen diesen der zweyte, vierte etc. Daher sind die beyden Punkte I und B die halbirenden Punkte, welche jene ganze Reihe von Bogen gesamt in zwey gleiche Theile theilen; und beyde Punkte finden sich zugleich, auch wenn wir nur nach dem einen I fragen wollten, als Durchschnitt der halbirenden graden Linie CI mit der Kreislinie. Uns selbst unbewußt erhalten wir also hier eine vollständige Antwort, welche in den zusammengesetzten Fällen die Mathematiker der vorigen Jahrhunderte nicht wenig beunruhigt und überrascht hat.

Eben das ist bey der *Theilung eines unbestimmten Bogens* HF in mehrere gleiche Theile der Fall; d. h. bey der Theilung eines Bogens, den wir bloß dadurch denken, daß er zwischen den Punkten H und F liegt, und nicht etwa als einen bestimmten

Theil des Umfangs. Denn dann theilen wir durch ein wissenschaftliches Verfahren nie den kleinen Bogen HF allein, sondern immer zugleich alle Bogen, die zwischen den Punkten H und F liegen. Da wir davon ausgehn müssen, daß der zu theilende Bogen zwischen den Punkten H und F liegt, so paßt die Schlußfolge, vermittelt der wir ein solches wissenschaftliches Verfahren begründen, immer zugleich auf alle Bogen, die sich in diesen Punkten endigen, muß also immer eine Zahl von theilenden Punkten geben, durch welche die Theile aller der Bogen, die sich in den Punkten H und F endigen, zugleich bestimmt werden. Daß diese sters mit der Anzahl der gesuchten Theile übereinstimmt, nimmt man leicht wahr. So finden wir bey der wissenschaftlichen Halbierung eines unbestimmten Bogens zwey, und bey der Trisection drey verschiedene Punkte, zwischen welchen die Drittel jener ganzen Reihe von Bogen, die zwischen den Punkten H und F liegen, enthalten sind.

Nun aber finden drey, und noch viel weniger mehrere Durchschnittspunkte zwischen zwey Kreisen oder zwischen einem Kreise und einer graden Linie nicht statt. Deshalb übersteigt die Theilung unbestimmter Kreisbogen in drey, fünf und mehrere solche gleiche Theile die Kräfte der Elementargeometrie, und sie läßt sich geometrisch nur durch Hülfe anderer krummer Linien bewerkstelligen. So zum Beyspiel werden wir mittelst der Kegelschnitte in den folgenden Büchern einen Bogen in drey gleiche Theile theilen.

Was die Winkel betrifft, so hat es mit ihnen völlig dieselbe Bewandniß. So gut wir erhabne oder hineingehende Winkel, welche größer als zwey rechte sind annehmen mußten *, können wir uns auch Winkel denken, die größer als vier rechte, größer als acht rechte, und so ferner sind. Denn aber liegen zwischen zwey Schenkeln HC, CF eine ganze Reihe von Winkeln, HCF, $4 R + HCF$, $8 R + HCF$ etc, und diese werden insgesammt durch wissenschaftliche Theilung zugleich getheilt, daher von der Theilung der unbestimmten Winkel dasselbe gilt, was wir hier von der Theilung der Kreisbogen bemerkt haben,

Ich rede hierbey mit Fleiß von der Theilung *unbestimmter Bogen und Winkel*, d. h. solcher Bogen die wir in Absicht ihres Verhältnisses zum ganzen Umfange, oder solcher Winkel die wir in ihrem Verhältniß zu vier rechten ganz unbestimmt, und nur durch das Merkmal denken, das H und F ihre Endpunkte seyn sollen. Denn nur von diesen gelten unsere Gründe; nicht von einzelnen Bogen oder Winkeln, die wir als bestimmte Theile der Kreislinie oder des rechten Winkels, also durch ein anderes Merkmal denken. Bey diesen kann es allerdings Methoden geben, sie in drey, oder fünf gleiche Theile etc. zu theilen, die aus ihrem Verhältniß zum rechten Winkel oder zum Umfang abgeleitet werden, dergleichen wir beym rechten Winkel schon haben kennen *I. 31. f. 4 gelehrt*, der sich ohne Schwierigkeit geometrisch in drey gleiche Theile theilen läßt.

der Uebersetzer.

A N H A N G.

A u f g a b e n
welche zu den beyden ersten Büchern
gehören.

[Bey jeder der folgenden Aufgaben wird zuerst die Construction angegeben, vermöge der das geforderte geleistet, und also die Aufgabe aufgelöst wird; und darauf bewiesen dafs die Construction möglich ist, und dafs man durch sie grade das findet, was man sucht. Beydes geschieht mehrentheils in besondern Absätzen, denen die Wörter *Auflösung*; *Beweis* vorzuzetzen überflüssig gewesen wäre. Da diese Aufgaben in das System der Geometrie gehören, aus dem sie blos herausgehoben sind, so mußten sie synthetisch vorgetragen werden, und es würde Zweckwidrig gewesen seyn, der Auflösung eine Analysis voranzuschicken, obgleich dazu meist ein paar Worte hingereicht hätten. Le Genre übergeht die einfachsten, unmittelbar in den Principien gegründeten Constructionen theils ganz, (wie z. B. das Bilden und Uebertragen gleicher grader Linien) *, theils trägt er sie zu spath. Fo. 3.
vor (z. B. die Construction der Dreyecke aus drey gegebenen α. β.
Linien); und macht überdem den Beweis der ersten Aufgaben von Sätzen abhängig, die es gar nicht nöthig gewesen wäre, dabey mit ins Spiel zu bringen, und die uns in logische Kreise verwickeln würden, wenn wir nicht dieser Unbequemlichkeit durch die Anmerkung zur ersten Aufgabe abgeholfen hätten. Aus beydem entstehn wahre Mängel in seinem System, die wir hier so viel als möglich zu verwischen gesucht haben.

d. U.

A U F G A B E I.

Fig. 86. Eine gegebne grade Linie AB in zwey gleiche Theile zu theilen.

Um jeden der beyden Endpunkte A und B der gegebenen Linie, beschreibe man mit gleichen Halbmessern, von willkührlicher Länge (nur müssen sie größer als die Hälfte von AB seyn) zwey Kreisbogen, die sich in einem Punkte D schneiden *, und eben so, entweder mit demselben oder mit einem andern Halbmesser, um dieselben Endpunkte, zwey Kreisbogen, die sich in einem andern Punkte E schneiden. Ziehe man durch beyde Durchschnittspunkte D , E eine grade Linie *, so behaupte ich, wird diese die gegebne grade Linie AB in zwey gleiche Theile AC , CB zerschneiden.

Denn die Punkte D und E liegen jeder in zwey Kreislinien, welche um die Mittelpunkte A , B beschrieben sind, stehn also beyde gleich weit von den Endpunkten der gegebenen Linie AB ab *. Mithin müssen sie in einer graden Linie liegen, welche mit AB in ihrer Mitte senkrecht steht *. Da nun durch zwey Punkte nur eine einzige grade Linie möglich ist, so muß DE selbst dieses Perpendikel seyn, also die gegebne Linie AB durch DE im Punkte C halbit werden.

Anmerkung. Die Construction, mittelst welcher Le Geodre diese Aufgabe auflöst, dient eigentlich unmittelbar und zunächst über der gegebenen graden Linie AB zwey verschiedene gleichschenklige Dreyecke ABD , ABE zu bilden, wie wir das schon

oben gelehrt haben *. Man könnte die Auflösung daher auch

so ausdrücken. Beschreibe über AB als Grundlinie zwey gleichschenklige Dreyecke, und verbinde ihre Spitzzen durch die grade Linie DE, so muß diese die gegebne AB halbiren. Denn es entsteht alsdann zwey Dreyecke ADE, BDE, die sich decken, weil sie untereinander gleichseitig sind *. Mithin sind die Winkel bey D gleich, daher auch die Dreyecke ACD, DCB sich decken, und CD senkrecht auf AB, in der Mitte zwischen den Endpunkten A und B aufsteht. Diese Linie halbirt also den Winkel D, und die Linie AB, und ist zugleich ein Perpendikel auf die Linie AB, welches durch die bestimmten Punkte C in der Linie, D außerhalb der Linie AB geht. Und zwar ist das der Fall, die Dreyecke mögen beyde auf einer oder auf entgegengesetzter Seite der Linie AB liegen. Dieses Perpendikel thut also den Aufgaben 1, 2, 3 und 5 (β) zugleich genüge, daher diese Aufgaben in das System nach I. 12 gehören.

d. U.

A U F G A B E 2.

Auf eine grade Linie, durch einen in ihr gegebenen Punkt A, eine grade Linie senkrecht zu ziehn;

oder an einem gegebenen Punkt A einer graden Linie BC einen rechten Winkel zu bilden. Fig. 87.

Man nehme auf der gegebenen Linie zwey Punkte B und C, welche vom gegebenen Punkte A gleich weit entfernt sind *, und beschreibe um diese Punkte mit *Fo. 3. a gleichen Halbmessern, größer als AB, zwey Kreisbogen, die sich in irgend einem Punkte D schneiden *; *E. 11. β . so ist, wenn man AD zieht, dieses die gesuchte senkrechte Linie, und DAB ein rechter Winkel.

Denn da der Punkt D gleich weit von B und von C absteht, so liegt er in einer graden Linie, welche

auf BC in der Mitte zwischen B und C, folglich in
 *1.17 f. Punkte A senkrecht aufstehet *. Die Linie AD ist daher
 das gefuchte Perpendikel, und DAB der verlangte rech-
 te Winkel.

[*Andere Auflösungen.* Man nehme auferhalb
 der gegebenen Linie einen beliebigen Punkt C, und
 beschreibe mit CA als Halbmesser um C einen Kreis
 so durchschneidet dieser die gegebne Linie in A und
 *E.11.α. einem zweyten Punkte B *. Zieht man von Baus den
 Durchmesser BE, und dann EA, so ist EAB ein Win-
 *23.Z.2. kel im Halbkreise, also ein rechter *, also EA das ge-
 fuchte Perpendikel.

Oder man beschreibe über einen beliebigen Theil
 AB, der gegebenen Linie, ein gleichschenkliges Drey-
 eck ACB, und nehme auf der Verlängerung von BC,
 CE = CB = CA. Zieht man EA, so ist EAB ein
 *23.Z.2. rechter Winkel * und EA das gefuchte Perpendikel.
 f. 1.

Diese letztern Auflösungen sind besonders bequem,
 wenn das Perpendikel auf dem Endpunkt einer Linie,
 die sich nicht verlängern läßt, errichtet werden soll.
 d. U.

A U F G A B E 3.

Fig. 88. *Von einem auferhalb einer graden Linie gege-
 nen Punkte A, ein Perpendikel auf diese Linie zu
 fällen.*

Aus A als Mittelpunkt beschreibe man einen
 Kreisbogen, der die gegebne Linie in zwey Punkten
 B und D durchschneide, [welches allemal geschehen
 muß, wenn man auf der andern Seite der graden Li-

nie BD einen Punkt E nimmt *, und den Kreisbogen * Gr. 8. mit AE als Halbmesser beschreibt *.] Sucht man dann *E.II.22. den Punkt C, der zwischen B und D in der Mitte liegt*, * A. I. und zieht AC, so ist dieses das gefuchte Perpendikel.

Denn da sowohl A als auch C gleich weit von den Punkten B, D entfernt sind, so steht AC senkrecht auf BD, und zwar in der Mitte zwischen B und D *. *I.17.f.I

[*Eine andere Auflösung.* Um irgend einen Punkt B in der gegebenen Linie, beschreibe man mit dem Halbmesser BA einen Kreis, der jene Linie in F durchschneide, und um F mit FA als Halbmesser gleichfalls einen Kreis. Die grade Linie AE durch die Durchschnittspunkte beyder Kreise gezogen, ist das gefuchte Perpendikel *.

* 20.

Zu f a t z. Auf eine ähnliche Art läßt sich *ein Punkt* Fig. 89. finden, der in der Verlängerung einer graden Linie AB liegt, die zu kurz ist, als daß man sie mittelst eines Lineals mit Sicherheit verlängern könnte. Man beschreibe um A und B mit gleichen Halbmessern Kreisbogen, die sich in C, D schneiden, und aus diesen Punkten mit einem hinlänglich grossen Halbmesser Kreisbogen, die sich in einem Punkte E schneiden, so ist E der gefuchte Punkt. Denn da sich alsdann sowohl die Dreyecke ABC, ABD, als auch $\angle BEC$, BED decken, so sind die Winkel CBA, CBE beyde Hälften des Winkels CBD, mithin gleich. Es fallen daher BA, BE in eine grade Linie zusammen, und E liegt in der Verlängerung von BA.

d. U.

A U F G A B E 4.

Fig. 90. 1. An einem Punkte A der graden Linie AB einen Winkel zu bilden, welcher einem gegebenen Winkel K gleich ist.

[2. Durch einen Punkt R außerhalb AB , nach dieser Linie eine grade Linie so zu ziehen, daß sie die AB unter einem gegebenen Winkel K durchschneide.]

1. Beschreibe um den Scheitelpunkt K mit einem willkürlichen Halbmesser einen Kreisbogen, der die beyden Schenkel des Winkels in I und L durchschneide. Mit demselben Halbmesser beschreibe um A als Mittelpunkt einen Kreisbogen BO ; und dann auch mit der Sehne IL , als Halbmesser, um B einen Kreisbogen, der jenen in irgend einem Punkte D durchschneidet.
E. II. β. mufs. Zieht man AD , so ist DAB der gefuchte Winkel, dem gegebenen Winkel K gleich.

Denn da die beyden Kreisbogen IL , BD zu gleichen Halbmessern und gleichen Sehnen gehören, so
* 7. sind sie gleich*, also auch die Winkel BAD , IKL .*
[Dieses erhellt auch unabhängig von dem angeführten Satze des zweyten Buchs. Durch die Construction entstehn nemlich zwey gleichschenklige Dreyecke ABD , KIL , welche untereinander gleichseitig sind,
* I. II. folglich sich decken*, daher der Winkel A dem gegebenen Winkel K gleich wird.]

[Eine andere Auflösung. Nimm auf dem einen Schenkel des gegebenen Winkels K einen Punkt M , und mache AP gleich KM , errichte in P und M Perpendikel

auf diese Linien*, nimm $MN = PQ$ und ziehe AQ , *Aufg. 2
 so ist PAQ der gefuchte Winkel *.] *I. 6. f. 1.

[2. Um durch einen gegebenen Punkt R , aufer-
 halb der Linie AB , eine grade Linie nach AB unter ei-
 nem gegebenen Winkel K zu ziehn, bilde man an ei-
 nem beliebigen Punkt A dieser Linie, einen Winkel
 $BAD = K$ und ziehe mit AD , durch den gegebenen
 Punkt R , parallel RS , so ist der Winkel $RSA = DAB$
 $= K$ * und RS die gefuchte Linie.] *I. 25. A.

A U F G A B E 5.

Einen gegebenen Kreisbogen oder einen gegebenen Winkel in zwey gleiche Theile zu theilen. Fig. 91.

1. Um den gegebenen Kreisbogen AB in zwey glei-
 che Theile zu theilen, beschreibe man mit gleichen
 Halbmessern um A und um B Kreisbogen, welche sich
 in einem Punkte D durchschneiden *. Zieht man durch
 diesen Punkt und den Mittelpunkt C des Kreises, wo-
 zu der gegebne Bogen gehört, die grade Linie CD ,
 so zerschneidet diese den Bogen in zwey gleiche
 Theile. *E. 11. β .

Denn da die Punkte C und D beyde gleich weit
 von den Endpunkten der Sehne AB entfernt sind, so
 steht die grade Linie CD auf der Sehne im ihrer Mitte
 senkrecht *, und theilt also den Bogen AB in zwey
 gleiche Theile *. *I. 17. f. 1.
 * 9.

2. Soll ein gegebner Winkel ACB in zwey gleiche
 Theile getheilt werden, so beschreibe man um seinen
 Scheitelpunkt einen Kreisbogen AB und halbire ihn
 auf die eben gezeigte Art, so wird CD auch jenen

- * 9. Winkel halbiren *. [Eine andre Auflösung ist in der Anmerkung zur ersten Aufgabe enthalten.]

Zufatz I. Um einen Kreisbogen oder einen Winkel in vier, in acht, in sechzehn gleiche Theile u. s. f. zu theilen, braucht man mit diesem Halbiren nur fortzufahren. [Ueber die Theilung eines Winkels oder eines Bogens in irgend eine andere Anzahl von gleichen Theilen, z. B. in 3 oder 5 gleiche Theile, siehe Lehrsatz 30. Anmerkung.]

[Zufatz II. Da uns nichts hindert dieses Halbiren, wenigstens im Gedanken, so weit fortzusetzen als man will, so kann man durch dasselbe allemal auf einen Theil kommen, welcher in einer gegebenen Linie A nach einer ganzen Zahl enthalten, und dabey kleiner als eine jede gegebne Linie B ist; und eben so auf einen Bogentheil, welcher in einem gegebenen Kreisbogen nach einer ganzen Zahl enthalten, und dabey kleiner als ein jeder gegebner Bogen ist.

d. U.

A U F G A B E 6.

Fig. 92. *Durch einen Punkt A, der auferhalb einer graden Linie BC gegeben ist, mit dieser graden Linie eine Parallellinie zu ziehn.*

Man beschreibe um A mit einem hinlänglich grossen Halbmesser einen Kreisbogen ED, welcher die gegebne Linie in E durchschneide. Mit demselben Halbmesser beschreibe man um E als Mittelpunkt den Kreisbogen

bogen AF, nehme ED gleich AF, und ziehe AD, so ist dieses die gesuchte Parallellinie.

Denn wenn man die grade Linie AE zieht, so sieht man, das vermöge der Construction in der vorigen Aufgabe die Wechselfwinkel AEF, EAD gleich, folglich die Linien BC, AD parallel sind *.

*I.25.A.

[Zweyte Auflösung. Man ziehe durch den gegebenen Punkt A und irgend einen Punkt E der gegebenen Linie eine grade Linie EA, und bilde am Punkte A dieser Linie eine WinkelHAE, welcher dem äußern Winkel bey E, gleich ist *, so sind GH, BC, wegen der * A. 4. Gleichheit der äußern Winkel parallel *. Um auf die leichteste mechanische Art diese Gleichheit äußerer Winkel zu bewerkstelligen, dient das *deutsche Parallellineal* mit seinem materiellen unveränderlichen Winkel, den man längs der Linie AE verschiebt.

*I.25.A.

Dritte Auflösung. Nimm in BC einen beliebigen Punkt F, und von diesem aus ein Stück FC gleich FA, beschreibe um C und A mit dieser Linie als Halbmesser Kreisbogen, die sich in einem Punkt D durchschneiden, und ziehe AD, so ist dieses die gesuchte Parallellinie. Denn in den sich deckenden gleichschenkligen Dreyecken AFC, ADC sind alle Winkel an der Grundlinie, mithin die Wechselfwinkel für FC, AD gleich.

Vierte Auflösung. Beschreibe um einen willkürlichen Mittelpunkt eine Kreislinie, die durch den gegebenen Punkt A gehe und die gegebne Linie in den

T. III.

Fig. 85.

N

Punkten G und H schneide; nimm den Bogen HF gleich GA und ziehe die Sehne AF, so ist AF mit der gegebenen Linie GH parallel *.]

A U F G A B E 7.

Fig. 93. Aus zwey gegebenen Winkeln A und B eines Dreyecks, den dritten Winkel zu finden.

Man ziehe eine grade Linie DF in unbestimmter Länge, und bilde an einem Punkte E dieser Linie einen Winkel $DEG = A$ und $FEH = B$ *, so ist GEH der gefuchte Winkel, weil er mit den beyden übrigen zusammengenommen zwey rechte Winkel bildet *. [So findet man also geometrisch, d. i. durch Construction, die Ergänzung zweyer Winkel zu zwey rechten, mithin zu zwey gegebenen Winkeln des Dreyecks den dritten.]

A U F G A B E 8.

Fig. 94. Wenn zwey Seiten A, B eines Dreyecks und der von ihnen eingeschlossene Winkel C gegeben sind, das Dreyeck zu beschreiben.

An irgend einem Punkte D einer unbestimmten gezogenen graden Linie DE, bilde man einen Winkel EDH, der dem gegebenen Winkel C gleich ist *. Auf dessen Schenkel nimm $DG = A$, $DH = B$ * und ziehe GH, so ist DGH das gefuchte Dreyeck *.

A U F G A B E 9.

Fig. 95. Wenn eine Seite B und zwey Winkeln C und C eines Dreyecks gegeben sind, das Dreyeck zu beschreiben.

Liegen die gegebenen Winkel nicht beyde an der gegebenen Seite an, so suche man nach Aufgabe 7. den zweyten anliegenden Winkel. Dann nehme man auf einer unbestimmt gezogenen graden Linie ein Stück DE der gegebenen Seite gleich, und bilde an den Punkten D, E zwey Winkel, den anliegenden Winkeln gleich *, * A. 4. so ist, wenn ihre Schenkel sich in einem Punkte H durchschneiden, DEH das gefachte Dreyeck.

[Die Schenkel durchschneiden sich aber nur dann, wenn die Summe der beyden gegebenen Winkel weniger als zwey rechte Winkel beträgt *; daher dieses die ^{*I. 23. 24} Bedingung der Möglichkeit der Aufgabe ist. Wäre die Summe gröfser als zwey rechte Winkel, so durchschneidet sich die entgegengesetzt liegende Verlängerung der beyden Schenkel *, und dann entstünde ein ^{*I. 24.} Dreyeck, worin die beyden Nebenwinkel der gegebenen Winkel, an der gegebenen Seite anliegen.]

Anmerkung. Hier folgt bey Le Gendre die Aufgabe, aus drey gegebenen graden Linien A, B, C ein Dreyeck zu beschreiben, von welcher wir an einer schicklichern Stelle * schon umständlich ^{*E. II, Z} gehandelt haben.

A U F G A B E 10.

Wenn zwey Seiten A und B und der der Seite Fig. 96. B gegenüberstehende Winkel C eines Dreyecks gegeben sind, das Dreyeck zu beschreiben.

Man nehme auf dem einen Schenkel des gegebenen Winkels C, oder eines Winkels D welcher ihm gleich ist, $DE = A$, und beschreibe mit B als Halb-

messer um den Punkt E einen Kreisbogen. Wenn dieser den andern Schenkel in einem Punkte F schneidet, so ist DEF das gesuchte Dreyeck.

Dieses Schneiden kann nur dann erfolgen, wenn die Linie B grösser als der senkrechte Abstand des Punkts E von dem andern Schenkel DF ist *, welche mithin die allgemeine *Bedingung* der Möglichkeit dieser Aufgabe abgiebt, die ohnedem unmöglich wird, Geschihet indess auch dieser Bedingung genüge, so muss, im Fall C, folglich auch D, ein *rechter* oder ein

*I. 16. 3. *stumpfer Winkel* ist, überdem $B > A$ seyn *, wie auch * I. 14. auch die Natur des Dreyecks mit sich bringt *, findet auch unter der erstern Bedingung kein Schneiden des Schenkels DF statt.

Fig. 97. Ist hingegen C, folglich auch D ein *spitzer Winkel*, so mag die Seite B, welche diesem Winkel gegenübersteht, grösser oder kleiner als A seyn, immer wenn der erstern Bedingung genüge geschieht, den Schenkel DF vom Kreisbogen, der mit B als Halbmesser um den Punkt E beschrieben wird, durchschne-

*I. 16. 2. ten, nur dafs, wenn die gegenüberstehende Seite B kleiner als A ist, die anliegende A oder ED ist, der um E beschriebene Kreisbogen diesen Schenkel in zwey Punkten F und G, die

Fig. 98. zu einerley Seite des Scheitels D liegen *, durchschneidet, in welchem Fall wir zwey Dreyecke DEF, DEG bekommen, welche beyde gleichmässig der Aufgabe genüge thun.

[Wenn also ein Dreyeck durch zwey Seiten und einen der gegenüberstehenden Winkel bestimmt wird, so ist diese Bestimmung im letzten Fall zweydeutig.]

Diese Zweydeutigkeit aber wird gehoben, wenn man zugleich anzeigt, ob das spitzwinklige oder das stumpfwinklige Dreyeck gemeint ist *.]

* I. 20.

A U F G A B E II.

Wenn ein Winkel C und zwey ihn einschließende Seiten A und B eines Parallelogramms gegeben sind, das Parallelogramm zu beschreiben. Fig. 99.

Man nehme eine grade Linie DE gleich A , bilde am Punkte D einen Winkel EDF gleich dem gegebenen Winkel C , nehme auf dessen zweytem Schenkel das Stück DF gleich B , und beschreibe um den Punkt E mit dem Halbmesser $DF = B$, und um den Punkt F mit dem Halbmesser $DE = A$ zwey Kreisbogen, die sich in einem Punkte G durchschneiden werden, weil die Summe ihrer Halbmesser größer, und der Unterschied ihrer Halbmesser kleiner als der Abstand ihrer Mittelpunkte EF ist *. Zieht man dann FG , EG , so ist $DEGF$ das gefuchte Parallelogramm.

* I. 8. u.
II. E. 11.

Denn vermöge der Construction sind die gegenüberstehenden Seiten einander gleich, daher die vierseitige Figur ein Parallelogramm ist *; und zugleich ist es aus den gegebenen Stücken beschrieben.

* I. 34.

Zusatz. Ist der gegebene Winkel spitz oder stumpf, so wird die Figur, wenn die gegebenen Seiten gleich sind, ein *Rhombus* *, wenn sie ungleich sind, ein *Rhomboides*. Ist dagegen der gegebene Winkel ein rechter, so wird die Figur ein *Rechteck*, das, im Fall auch

* I. E. 19.

die Seiten gleich sind, ein *Quadrat* wird; woraus also die Construction und die Möglichkeit dieser Arten von Vierecken erhellt.

A U F G A B E 12.

Taf. III.
F. 100.

Den Mittelpunkt eines gegebenen Kreises, oder eines gegebenen Kreisbogens zu finden.

Man nehme in der Kreislinie oder im Kreisbogen willkürlich drey Punkte A, B, C, verbinde sie durch die graden Linien AB, BC, welche folglich Sehnen des gegebenen Kreises oder Bogens seyn müssen, halbire diese Sehnen, und errichte auf ihrer Mitte die Perpendikel DE, FG *, welche sich in einem Punkte O schneiden müssen. Dieser Punkt O ist der gesuchte Mittelpunkt *.

Zusatz I. Mittelft derselben Construction läßt sich

1) ein Kreis bilden, der durch drey gegebene Punkte A, B, C, oder durch zwey gegebene Punkte A, B geht, [welches letztere eine unbestimmte Aufgabe ist, die unendlich viel Auflösungen zuläßt, indem jeder Punkt im Perpendikel DE der Mittelpunkt eines solchen Kreises, der durch die Punkte A und B geht, seyn kann *]

2) Wenn ein Kreisbogen gegeben ist, der ganze Kreis wozu er gehört, vollenden; und

3) ein Kreis einem gegebenen Dreyeck ABC umschreiben, d. h. so bilden, daß die Kreislinie durch die drey

Winkelpunkte des gegebenen Dreyecks geht *. [Ist in * E. 9. dieser letztern Aufgabe das gegebne Dreyeck bey B *rechtwinklig*, so ist ABC ein Halbkreis *, und folglich *23.Z.2. liegt dann der Mittelpunkt O des umschriebenen Kreises *in der Hypotenuſe* AC. Ist das Dreyeck bey B *stumpf-winklig*, so steht es in einem Kreisabschnitt, der kleiner als der Halbkreis ist *, und so fällt alsdann der *23.Z.3. Mittelpunkt O *aufferhalb des Dreyecks*. Hat endlich das Dreyeck lauter spitze Winkel, so steht jeder die- F. 107. ser Winkel in einem Kreisabschnitt, der größer als der Halbkreis ist *, und der folglich den Mittelpunkt um- *23.Z.3. schließt. Der Mittelpunkt liegt dann also in dem Theil, der allen drey Kreisabschnitten gemein ist, d. i. *im Dreyeck* ABC.]

[Zufatz II. Liegen die drey gegebenen Punkte F. 101. A, B, C, durch die ein Kreis gehn soll, so, daß die Perpendikel DE, FG sich in einer zu weiten Entfernung schneiden, als daß man den Halbmesser bequem fassen könnte, so kann man durch folgende *Methoden noch mehrere Punkte in der Kreislinie, welche durch A, B, und C geht, einzeln finden*. Verbinde die drey gegebenen Punkte durch grade Linien, ziehe durch einen derselben C, unter beliebigen Winkeln mit CB, grade Linien CD, CE etc., und unter denselben Winkeln mit AB, nach derselben Seite zu, grade Linien durch den Punkt A *, so liegen die Durchschnittspunkte D, * A. 4. E etc. in der Kreislinie durch A, B, C. Denn die Winkel B, D, E sind insgesammt gleich, und sie umspannen alle die Sehne AC, daher ihre Spitzen in dem Kreisbogen durch A, B, C liegen *! — Oder man * 26.

- ziehe durch C, unter Winkeln gleich BAC, dem kleinsten der beyden die an AB anliegen, mehrere grade Linien, CG, CH u. f., und schneide mit CB als Halbmesser, von A, G etc. aus, Punkte G, H etc. unter spitzen Winkeln ab, so liegen diese Punkte in der Kreislinie, die durch A, B, C geht. Denn da die Winkel BAC, ACG, GCH etc. in dem gesuchten Kreise gleiche Winkel am Umfange sind; so umfassen
- * 7. sie gleiche Sehnen CB, AG, GH*, und da überdem die Sehnen CG, CH näher nach dem Mittelpunkte zu
 - * 8. liegen, müssen sie zunehmen*, folglich AGC, GHC
 - * I. 14. kleine stumpfe Winkel seyn*, daher G, H etc. notwendig in der Kreislinie durch A, B, C liegen.]

[A U F G A B E 13.]

Um einen gegebenen Mittelpunkt einen Kreis zu beschreiben, der eine gegebene grade Linie oder einen gegebenen Kreis berührt.

- F. 102.** 1. Fülle vom Mittelpunkte C ein Perpendikel auf die gegebene Linie HI, so berührt der Kreis, welcher mit diesem Perpendikel beschrieben ist, die gegebene
- * 12. ne Linie*.
- Taf. II. Fig. 49.** 2. Ziehe durch beyde Mittelpunkte eine grade Linie AB, so durchschneidet diese den gegebenen Kreis in zwey Punkten I, H und Kreise mit AI oder AH
- * 16. als Halbmesser beschrieben, berühren den erstern*.
- F. 102.** *Zusatz I. Ist blos der Mittelpunkt C des Kreises gegeben, der die Linie AB berührt, und man sucht dessen*

dem Halbmesser und den Berührungspunkt, so ziehe man nach
 ehrene einem beliebigen Punkt A in der gegebenen Linie
 CB als die grade Linie CA, halbire sie in O, und beschreibe
 H etc. mit OA um O einen Bogen. Wo dieser die AB durch-
 kte in schneidet, da ist der gesuchte Berührungspunkt B, und
 enn da zieht man CB, so ist dieses der gesuchte Halbmesser.
 ichten Denn $\angle ABC$ ist als Winkel im Halbkreis ein rechter *, *23.Z.2.
 naffen mithin BA ein Perpendikel auf dem Halbmesser CB
 berdem in dessen Endpunkte, also eine Tangente *. * 12.

Zusatz II. Sucht man einen Kreis der die grade
 Linie AD im Punkte D berührt, und zugleich durch einen
 gegebenen Punkt E geht, so ziehe man DE, halbire diese
 Linie im Punkte F, und errichte auf ihr in diesem
 Punkte, so auch auf AD im Punkte D, Perpendikel.
 Wo beyde Perpendikel sich durchschneiden, ist der
 Mittelpunkt des gesuchten Kreises *. * 107.

Grade so findet man den Mittelpunkt eines Krei-
 fes, der durch einen gegebenen Punkt geht, und ei-
 nen andern Kreis in einem gegebenen Punkte berührt.

Zusatz III. Um einen Kreis zu finden der zwey ge- Taf. II.
 gebene Kreise berührt, beschreibe man mit einem will- Fig. 48.
 kührlichen Halbmesser um den Mittelpunkt A des ei-
 nen Kreises einen Kreisbogen, und um den Mittel-
 punkt B des zweyten der gegebenen Kreise ebenfalls
 einen Bogen, mit einem Halbmesser, der vom erstern
 um den Unterschied der Halbmesser der beyden gege-
 benen Kreise verschieden ist. Wo beyde Bogen sich
 schneiden, ist der Mittelpunkt des gesuchten berüh-
 renden Kreises. Denn die graden Linien welche von

diesem Durchschnittspunkte, die eine durch A, die andre durch B bis an die Kreislinien gezogen werden, sind alsdann gleich lang, und ein Kreis mit diesen Linien als Halbmesser um den gefundenen Durchschnittspunkt beschrieben, berührt sowohl den einen als den andern Kreis, weil die Punkte, worin er mit ihnen zusammen trifft, in der graden Linie durch die Mittelpunkte liegen *.

*Soll der Mittelpunkt des berührenden Kreises mit den Mittelpunkten A, B, der beyden andern in graden Linie liegen, so ziehe man durch die Mittelpunkte A, B der gegebenen Kreise eine grade Linie, welche die Kreise in den Punkten D, I, F, H schneide. In je zwey dieser Punkte aus verschiedenen Kreislinien kann die Berührung geschehn. Den Abstand dieser beyden Punkte halbire man, so erhält man den Mittelpunkt des dritten Kreises, der die gegebenen in diesen Punkten berührt *.*

Soll der dritte Kreis den Kreis um A in einem andern gegebenen Punkte berühren, so ziehe durch diesen Punkt einen Durchmesser, und beschreibe um B, mit einem Halbmesser der vom Halbmesser des Kreises um A, um den Unterschied der Halbmesser der beyden gegebenen Kreise verschieden ist, einen Kreisbogen; so ist der Durchschnitt dieses Bogens mit jenem Durchmesser der Mittelpunkt des gesuchten berührenden Kreises.

A U F G A B E 14.

T. III. *Durch einen gegebenen Punkt A eine Tangente*
F. 102. *an einen gegebenen Kreis zu ziehn.*

1. Liegt der gegebne Punkt A' auf der Kreislinie, so ziehe den Halbmesser CA' , und errichte auf ihm in seinem Endpunkte die senkrechte Linie IH , so ist IH die gefuchte Tangente *.

* 12.

2. Liegt der gegebne Punkt A auferhalb des Kreises, so ziehe nach ihm aus dem Mittelpunkte eine grade Linie CA , theile diese in zwey gleiche Theile im Punkte O , und beschreibe um diesen mit dem Halbmesser OC einen Kreis, der, weil er durch den Mittelpunkt und einen Punkt auferhalb des um C beschriebnen Kreises geht, diesen durchschneiden]mufs *, *E.12.β und zwar in zwey Punkten B, D , welche zu entgegengesetzten Seiten der Linie CA liegen, und von dem Durchschnittspunkte E derselben mit der Kreislinie, so auch vom Punkte A , gleichweit abstehn *. Zieht man * 19. AB, AD , so ist jede beyder Linien die gefuchte Tangente. — Denn zieht man die Halbmesser CB, CD , so sind die Winkel ABC, ADC , Winkel im Halbkreise, also rechte; folglich sehn AB, AD auf den Halbmessern CB, CD in ihren Endpunkten senkrecht, sind also Tangenten am gegebenen Kreise *.

* 15. f. 4.

Zufatz. Um an einem Kreise mit einer gegebenen Sehne parallel eine Tangente zu ziehn, fälle man vom Mittelpunkte auf die Sehne ein Perpendikel, und ziehe an dem Punkte, wo dieses den Kreis durchschneidet eine Tangente, so läuft diese mit der gegebenen Sehne parallel *.

* I. 21.

[A U F G A B E 15.]

In einem gegebenen Kreise eine Sehne einzutragen, welche einer gegebenen Linie MN (kleiner als der

F. 103.

Durchmesser) gleich ist, und 1) durch einen gegebenen Punkt P geht, oder 2) einer gegebenen graden Linie Q parallel läuft.

Man beschreibe aus einem beliebigen Punkte A in der Kreislinie, mit der gegebenen Linie MN als Halbmesser einen Kreisbogen, welcher den erstern Kreis in B durchschneide, und ziehe AB , so ist AB eine Sehne des gegebenen Kreises, von der verlangten Größe MN . Zieht man auf die Mitte dieser Sehne, aus dem Mittelpunkte, die grade Linie CD , und beschreibe mit ihr als Halbmesser um C einen Kreis, so berührt dieser die grade Linie AB , welche auf dem Halbmesser in *9f. 12. dessen Endpunkte senkrecht steht*.

1. An diesem Kreise ziehe man vom gegebenen Punkte P aus eine Tangente PE *, so ist das Stück dieser berührenden Linie, welches innerhalb des erstern Kreises liegt, d. h. FG , die verlangte Sehne.

2. Vom Mittelpunkte falle man auf die gegebne Linie Q ein Perpendikel, und ziehe durch den Punkt H , wo dieses den zweyten Kreis berührt, an diesem Kreise eine Tangente*, so ist das Stück IK dieser Tangente, welches innerhalb jenes Kreises liegt, die verlangte Sehne.

Denn als Tangenten an dem innern Kreise, stehn beyde Sehnen FG , IK auf den Halbmessern CE , CH senkrecht*, sind also beyde vom Mittelpunkte um den Halbmesser CD , folglich eben so weit als die Sehne AB entfernt, mithin dieser Sehne, und der gegebenen Linie MN , gleich*. Die erstere geht aber durch den

Punkt P, die letztere ist zugleich mit Q auf CH senkrecht, also mit Q parallel *.

Sowohl für die erste als für die andre Aufgabe, giebt es in jedem Kreise zwey Sehnen, auf entgegengesetzten Seiten des Mittelpunkts, welche ihr genüge thun.

Zusatz. Mittelt dieser Auflösung ist man auch im Stande folgendes zu bewerkstelligen: 1. Von einem gegebenen Punkte P ausserhalb eines Kreises, nach dem Kreise zwey grade Linien so zu ziehn, das sie zwischen sich Bogen EF, GH abschneiden, welche zusammengenommen den Bogen zwischen den Schenkeln eines andern Winkels, dessen Spitze O ausser dem Kreise liegt, gleich sind.

Man ziehe nemlich nach dem eben gelehrtten Verfahren, vom Punkte P aus die graden Linien PE, PF so, das die Sehnen FH, EG, welche die Kreislinie auf ihnen abschneidet, den Sehnen AC, BD auf den Schenkeln des Winkels O gleich sind. Es gehören alsdann zu jenen und zu diesen Sehnen gleiche Bogen, deren Unterschiede, d. h. die Bogen AB + CD, und EF + GH auch gleich seyn müssen.

2. Von einem gegebenen Punkte O in der Verlängerung einer Sehne AC an, eine grade Linie so zu ziehn, das die Bogen zwischen ihm und dieser Sehne, einem gegebenen Bogen AE gleich sind. Ziehe zwischen den gegebenen Punkten C und E die Sehne CE, und eine zweyte Sehne BD so, das sie verlängert durch den gegebenen Punkt O gehe, und der erstern CE gleich sey *; so ist dieses die gesuchte grade Linie. Denn wegen Gleichheit der Sehnen sind die Bogen CA + AE,

und $DC + CA + AB$ gleich, mithin die Bogen AE
 $\text{Gr. } 2. \beta = DC + BA$ *.

Anmerkung. Aufgabe und Zusatz entlehne ich, doch
 mit verkürzten Beweisen aus Gregor von St. Vincenz.
 d. U.

A U F G A B E 16.

- F. 105. *Ueber eine gegebne grade Linie AB einen Kreisabschnitt zu beschreiben, welcher einen gegebenen Winkel C faßt, (d. h. wo jeder in diesem Kreisabschnitt*
 * E. 7. *eingeschriebne Winkel, dem Winkel C gleich ist*)*

Man verlängere die gegebne Linie AB, und bilde am Punkte B und der Verlängerung BD, einen Winkel DBE, dem gegebenen Winkel C gleich. Auf dem Schenkel BE errichte man im Punkte B ein Perpendikel, so auch auf der gegebenen Linie AB in deren Mitte, und beschreibe aus dem Durchschnittspunkt O beyder Perpendikel als Mittelpunkt, mit OB als Halbmesser einen Kreis, so erhält man den gesuchten Kreisabschnitt AMB.

- Denn BE ist, als ein Perpendikel auf dem Halbmesser OB in dessen Endpunkt B, eine Tangente des
 * 12. Kreises im Punkte B *, und wird im Berührungspunkte von der Sehne AB durchschnitten. Folglich hat der Winkel ABF, mithin auch dessen Scheitelwinkel DBE,
 * 25. zu seinem Maasse den halben Bogen BKA *, und ist jedem Winkel im Kreisabschnitte AMB, der zur entgegengesetzten Seite der Sehne liegt, gleich. Nun ist
 * 25. f. aber DBE der Construction gemäß dem gegebenen Winkel C gleich; also der Kreisabschnitt AMD der Gesuch-

te, indem er über der Linie AB steht, und den Winkel C faßt.

[Anmerkung. Wäre der gegebne Winkel C ein rechter, so fiel das Perpendikel BO mit der Sehne AB zusammen, und es gäbe keinen Durchschnittspunkt O. Dann aber wissen wir ohnedem das der gefuchte Kreisabschnitt, der über AB beschriebene Halbkreis ist. Mehrere Aufgaben, welche diese begründet, erwähnt Lehrsatz 26. Folg. Um in einem gegebenen Kreise einen Abschnitt zu bilden welcher einen gegebenen Winkel faßt, verfährt man grade auf dieselbe Art.]

[Eine andere Auflösung. Errichte auf dem einen Schenkel CG des gegebenen Winkels C, im Scheitelpunkte, ein Perpendikel CI, und ziehe an den Endpunkten A, B der gegebenen Linie, unter dem Winkel ICH, zwey Linien AO, BO, und zwar, wenn der gegebne Winkel stumpf ist, unterhalb, wenn er spitz ist, oberhalb der Linie AB. Ein Kreisbogen, um ihren Durchschnittspunkt O beschrieben, bildet den verlangten Kreisabschnitt AMB.

Denn der Winkel O am Mittelpunkte ist nach der Construction gleich $2R - 2ICH$ *. Folglich ist im * I. 31. zweyten Fall jeder Winkel im Kreisabschnitt AMB halb so groß *, d. h. gleich $R - ICH$, und also dem gegebenen Winkel C gleich. Im ersten Fall ist jeder Winkel im Kreisabschnitt AMB der halben Ergänzung dieses Winkels zu vier rechten, d. h. $R + ICH$, also auch dem gegebenen Winkel C gleich.]

[Zusatz. Es sind drey Punkte A, B, C gegeben, die F. 106, so liegen, das der Mittelpunkt des Kreises der durch sie geht, zu weit abliegt, als das man ihn nach Aufgabe 12

darstellen könnte; aus einem derselben A , eine grade Linie zu ziehn, welche nach dem Mittelpunkte dieses Kreises zu läuft.

Verbinde die drey Punkte durch grade Linien, und ziehe durch A die grade Linie AD , unter einem Winkel BAD , welcher dem Winkel an dem gegenüberliegenden Punkte C gleich ist; so ist ein Perpendikel auf AB im Punkte A , die gefuchte Linie. — Denn der Winkel C ist in dem erwähnten Kreise ein Winkel am Umfange, der den halben Bogen AB zum Maafs hat. Dieser ist folglich auch das Maafs des Winkels BAD , mithin muß, da BA eine Sehne ist, AD eine Tangente des Kreises im Punkte A seyn *, also das Perpendikel AM nach dem Mittelpunkte des Kreises * 12. laufen *.]

[A U F G A B E 17.]

Ein Dreyeck, welches mit einem gegebenen Dreyeck $F. 107.$ PQR gleichwinklig ist, 1) in einen gegebenen Kreis einzuschreiben, und 2) um einen gegebenen Kreis zu umschreiben.

1. Nach dem Punkte A der Kreislinie, welcher einer der Winkelpunkte des einzuschreibenden Dreyecks werden soll, ziehe den Halbmester OA , und trage den Winkel Q zweymal neben einander am Punkte O dieser Linie *. Durchschneidet der dritte Schenkel den Kreis in B , so ziehe AB und mache den Winkel ABC gleich P , so ist, wenn man AC zieht, ABC das verlangte Dreyeck, welches mit dem gegebenen PQR gleich-

gleichwinklig ist. Denn der Winkel C ist gleich der Hälfte des Winkels AOB *, folglich gleich Q. Da * 23. auch B gleich P ist, so müssen die dritten Winkel R, A ebenfalls gleich *, also beyde Dreyecke unter einander gleichwinklig seyn. * 1. 31 f. 1

Eine andere Auflösung. Ziehe durch A eine Tangente GH an dem gegebenen Kreise *, und mache am Punkte A den Winkel GAC gleich P, den Winkel HAB gleich Q, und ziehe BC, so ist ABC das gesuchte Dreyeck. Denn die Winkel, welche die Tangente mit den beyden Sehnen, die durch den Berührungspunkt gehn, bildet, sind den Winkeln in den entgegengesetzt liegenden Abschnitten gleich *, also * 25. $B = GAC = P$ und $C = HAB = Q$, und folglich ist das eingeschriebene Dreyeck ABC mit dem gegebenen PQR gleichwinklig. A. 14.

2. Verlängere eine Seite PQ des gegebenen Dreyecks, und mache $DOE = RQS$ und $DOF = RPT$. Durch D, E und F ziehe man Tangenten an dem gegebenen Kreise, so bilden diese das gesuchte Dreyeck ABC, welches dem Kreise *umschrieben*, und mit dem gegebenen PQR gleichwinklig ist. — Denn da bey D, E, F rechte Winkel sind, so sind die einander gegenüberstehenden Winkel in den Vierecken BDOE und ADOF in jedem zusammengenommen zwey rechten Winkel gleich *. Folglich B gleich dem Nebenwinkel von RQS, d. h. gleich Q, und A gleich dem Nebenwinkel von RPT, d. h. gleich P. Mithin ist * I. 32.

O

das umschriebene mit dem gegebenen Dreyeck gleichwinklig.

A U F G A B E 18.

Einen Kreis, 1) in ein gegebenes Dreyeck ABC einzuschreiben; 2) um ein gegebenes Dreyeck zu umschreiben.

E. 108. 1. Theile zwey der Winkel des Dreyecks, A, B, durch die graden Linien AO, BO, welche sich in einem Punkte O schneiden müssen*, in zwey gleiche Theile; fälle vom Punkte O auf eine der Seiten des Dreyecks ein Perpendikel OD, und beschreibe mit OD als Halbmesser, um O als Mittelpunk, einen Kreis; so ist dieser der gefuchte, in dem Dreyeck ABC eingeschriebene Kreis.

Der so gefundene Punkt O steht nemlich von allen Seiten des gegebenen Dreyecks gleich weit ab, indem die Perpendikel auf die Seiten des Dreyecks, OD, OE und so auch OD, OF, gleich sind. Denn sie sind Katheten in rechtwinkligen Dreyecken ODB, OEB und ODA, OFA, wovon die ersten, so wie die letzten, sich wegen Gleichheit der Hypothenusen und eines der Spitzen Winkel decken*. Die drey Fußpunkte der Perpendikel, D, E, F liegen also im Umfange der Kreislinie, welche um O mit dem Halbmesser OD beschrieben ist*. Diese Kreislinie berührt folglich die drey Seiten des Dreyecks ABC*, und ist daher in dem gegebenen Dreyeck eingeschrieben*.

2. Die Methode einen Kreis um ein gegebenes Dreyeck zu beschreiben, steht in Aufgabe 12.

[Zusatz I. Zieht man noch CO , so decken sich auch die beyden rechtwinkligen Dreyecke COE , COF , daher die Linie CO den Winkel C ebenfalls halbirt. Folglich durchschneiden sich die graden Linien, welche die Winkel eines Dreyecks halbiren, alle drey in einem Punkte, und zwar in dem Punkte, welcher von allen drey Seiten gleich weit entfernt ist, und deshalb einem Kreise, der dem Dreyeck eingeschrieben wird, zum Mittelpunkte dient. Diese Linien zertheilen das ganze Dreyeck in drey kleinere Dreyecke, wovon ein jedes über eine Seite das Größern als Grundlinie steht, und worin die Perpendikel aus den Spitzen auf die Grundlinien gleich find.]

[Zusatz II. Die Seiten des Dreyecks werden durch diese Perpendikel so zerschnitten, daß 1) an jedem Winkelpunkte gleiche Stücke anliegen, und 2) jedes abgeschnittene Stück sammt der gegenüberliegenden Seite dem halben Umfang des Dreyecks gleich ist. Das erstere folgt aus der bewiesenen Deckung der kleinen rechtwinkligen Dreyecke, und hieraus wiederum die zweyte Behauptung. Denn bezeichnet man den halben Umfang des Dreyecks mit S , so ist $S = AD + BE + CF$, und setzt man in diesem Ausdruck der Folge nach, statt der darin vorkommenden Linien, das Stück an demselben Durchschnittspunkt, welches ihr gleich ist, so erhält man für den halben Umfang S eines Dreyecks, folgende Ausdrücke:

$$S = AD + BE + EC = AD + BC = AF + BC$$

$$S = AF + BE + CF = BE + AC = BD + AC$$

$$S = AD + BD + CF = CF + AB = CE + AB$$

Und daraus lassen sich umgekehrt wieder Ausdrücke für die Größe der abgechnittenen Stücke ableiten, welche uns in der Folge von Nutzen seyn werden.

$$AD = AF = S - BC$$

$$BE = BD = S - AC$$

$$CF = CE = S - AB.$$

Fig. 78* [Zusatz III. Vergleicht man die Lage des hier betrachteten Durchschnittspunkts (O) dreier grader Linien, welche die Winkel eines Dreyecks halbiren, mit der Lage des gemeinschaftlichen Durchschnittspunkts (C) dreier Perpendikel, welche auf der Mitte jeder der drey Seiten eines Dreyecks errichtet sind*, oder was dasselbe sagt, die Lage der Mittelpunkte des dem Dreyeck eingeschriebenen, und des umschriebnen Kreises; und mit diesen drittens den Punkt (P), worin die Perpendikel welche aus den Winkelpunkten eines Dreyecks auf die gegenüberstehende Seiten gefällt sind, alle drey sich durchschneiden*, und viertens den Punkt (S), worin, wie wir in den folgenden Büchern sehn werden, die drey graden Linien, die aus den Winkelpunkten nach den Punkten in der Mitte der gegenüberstehenden Seiten gezogen werden, sich durchschneiden, (den Schwerpunkt des Dreyecks); so erhält man folgende interessanten Sätze. 1) Im gleichschenkligen Dreyeck liegen diese vier Punkte in einer graden Linie, und zwar im Perpendikel, welches aus der Spitze des Dreyecks auf die Grundlinie gefällt wird. Denn dieses Perpendikel halbirt zu-

* 10.

*24 Z.2.

gleich den Winkel an der Spitze und die gegenüberstehende Grundlinie *. 2) *Im gleichseitigen Dreyeck fallen diese Punkte alle vier in einem Punkt zusammen.* *I.17.f.2

Denn jedes Perpendikel, welches aus einem Winkel-punkte auf die gegenüberstehende Seite gefällt wird, halbirt im gleichseitigen Dreyeck diese Seite und den Winkel an der Spitze *. *I.17.f.1

3) *In keinem ungleichseitigen Dreyeck liegen diese Punkte alle vier in grader Linie.* Denn sonst müßte eins der Perpendikel, welche aus den Winkelpunkten auf die gegenüberstehenden Seiten gefällt werden, zugleich diese Seite und den Winkel an der Spitze halbiren, da das Dreyeck denn nothwendig gleichschenkelig wäre.

4) *Der erste O, und der vierte S, dieser Durchschnittspunkte (der Mittelpunkt des eingeschriebnen Kreises, und der Schwerpunkt) liegen bey jedem Dreyecke innerhalb desselben; der zweyte, C', und dritte, P, aber (der Mittelpunkt des umschriebnen Kreises, und der Durchschnittspunkt der Perpendikel aus den Spitzen) liegen in spitzwinkligen Dreyecken innerhalb, in stumpfwinkligen außershalb des Dreyecks* und in rechtwinkligen, jener auf der Hypotenuse, dieser in der Spitze des rechten Winkels.]* *A.12.Z
1; 1.16
Z.2. f.2.

Anmerkung. Ueber die Lage dieser vier merkwürdigen Punkte bey jedem Dreyeck, hat L. Euler eine interessante algebraische Untersuchung angestellt, (*Solutio facilis problematum quorundam geometricorum difficillimorum* in den Nov. Comment Ac. Sc. Petropol. ad. A. 1765) in welcher er den sehr netten Satz darthut, daß in jedem Dreyeck drey dieser Punkte, nemlich C', P und S in grader Linie liegen, und zwar so, daß immer S zwischen C' und P liegt, und PS das Doppelte von C'S, oder

PS = 2. CS ist, wie man dieses auch in unserer Figur wahrnimmt. Hat man also zwey dieser Punkte, so findet man den dritten durch eine sehr leichte Construction. Auch lehrt Euler in dieser Abhandlung, wie man, wenn die drey Punkte O, P, S gegeben sind, aus der Lage dieser drey Punkte das Dreyeck ABC finden kann, welches von der Auflösung einer Cubischen Gleichung abhängt, deren drey Wurzeln die Zahlausdrücke für die Seiten dieses Dreyecks sind.

d. U

A U F G A B E 19.

F, 109. Das Verhältniß zweyer grader Linien AB, CD, welche gegeben sind, in Zahlen auszudrücken, oder das Zahlverhältniß dieser Linien zu finden.

Trage auf die grössere Linie AB, die kleinere CD ^{*Fo,3.α} so oft stetig nebeneinander, als es angeht *, wir wollen setzen zweymal. Wird jene durch diese nicht genau gemessen, so bleibt ein Stück BE, kleiner als CD, übrig.

Trage ferner auf CD diesen Rest BE wieder so oft stetig nebeneinander, als es angeht, in unserm Fall einmal, da denn aufs neue ein Rest DF bleibt, der kleiner als BE ist.

Trage diesen zweyten Rest DF wieder auf den ersten BE so oft es angeht nebeneinander, in unserm Fall einmal, wobey der Rest BG bleibt.

Trage diesen dritten Rest BG wieder auf den zweyten DF so oft es angeht nebeneinander, und so fahre fort.

[Bey diesem Verfahren kömmt man nun entweder zuletzt auf einen Rest, der den vorhergehenden genau

misst, oder man erreicht nie einen solchen Rest, so lange man auch fortfährt, welches letztere, wie wir im folgenden Buche sehn werden, allerdings bey gewissen Linien der Fall ist.

Erster Fall. Kömmt man endlich auf einen Rest der den vorhergehenden genau misst, und folglich in ihm nach irgend einer ganzen Zahl enthalten ist, so ist dieser letzte Rest das gemeinschaftliche Maass der beyden gegebenen Linien AB, CD. Sieht man ihn als Einheit an, so lassen sich alle vorhergehenden Reste, mithin AB, CD selbst, in Beziehung auf ihn als Zahlen ausdrücken, woraus sich denn das Zahlverhältniß der beyden gegebenen Linien AB, CD findet. Und zwar ist dieser letzte Rest das grösste gemeinschaftliche Maass der beyden gegebenen Linien, und daher ihr so gefundnes Zahlverhältniß sogleich in kleinsten Zahlen (in Primzahlen unter sich) ausgedrückt.]

Denn gesetzt in unserm Beyspiele sey BG jener letzte Rest, welcher den vorhergehenden DF genau misst, und zwar sey BG genau zweymal in FD enthalten, so ist, wenn man BG zur Einheit nimmt, also $BG = 1$ setzt, $FD = 2$; ferner, da FD und BG zusammengenommen gleich EB sind, ist $EB = 1.2 + 1 = 3$; und da wieder EB und FD zusammengenommen gleich CD sind, ist $CD = 1.3 + 2 = 5$, und da endlich zwey CD und BE zusammengenommen gleich AB sind, so ist $AB = 2.5 + 3 = 13$. Folglich lassen sich alsdann die beyden gegebenen Linien AB, CD, in Beziehung auf BG als Einheit, durch die Zahlen 13 und 5 ausdrücken; in beyden ist BG nach ganzen Zah-

len enthalten, in AB 13 mal, in CD 5 mal, und dieser letzte Rest ist mithin für beyde gegebne Linien ein gemeinschaftliches Maafs.

Er ist aber auch *ibr größtes gemeinschaftliches Maafs*. Denn wer dieses leugnen wollte, müste behaupten irgend eine grade Linie $M > BG$ könnte ein gemeinschaftliches Maafs der beyden gegebnen Linien AB und CD seyn. Nun aber wird ein Theil der Linie AB, nemlich AE, von CD gemessen ($AE = 2 \cdot CD$), folglich müste auch der Unterschied von AB und AE, d. h. EB, und da $EB = CF$ ist, auch CF von der Linie M gemessen werden. Wird aber CD und zugleich das Stück derselben CF von M gemessen, so muß notwendig auch das zweyte Stück $FD = EG$ von M gemessen werden, und da das wieder eben so bey EB und dem Stück EG der Fall ist, so muß auch ihr Unterschied GB von M genau gemessen werden. folglich M *entweder gleich oder kleiner* als BG seyn, welches der Voraussetzung das $M > BG$ sey widerspricht. Es ist also kein größeres gemeinschaftliches Maafs beyder Linien AB, CD möglich, als der so gefundene letzte Rest BG, dieser mithin ihr größtes gemeinschaftliches Maafs.

Aus diesem Beweise erhellet zugleich, 1) *daß jede Linie M, welche zwey gegebne grade Linien AB, CD genau misst, auch ihr größtes gemeinschaftliches Maafs GB genau messen müsse.* — 2) *Daß die beyden Zablausdrücke der gegebnen Linien AB, CD, welche auf diese Art gefunden werden (13 und 5) keinen gemeinschaftlichen Factor haben können, also Primzahlen unter sich*

find, und das Verhältniß beyder Linien in kleinsten Zahlen
13 : 5 ausdrücken.]

Dieses Zahlverhältniß sagt aus, daß die beyden
Linien grade so wie diese beyden Zahlen aus einander
entstehn, und daß folglich, wenn AB in 13 gleiche
Theile getheilt wird, 5 solcher Theile die Linie CD
ausmachen. Nähme man daher nicht BG sondern AB
zur Lineareinheit, setze also $AB = 1$, so müste CD
durch den Bruch $\frac{5}{13}$ ausgedrückt werden, indem dann
CD 5 solchen Theilen, wovon in der Lineareinheit
13 gleiche enthalten sind, gleich feyn würde. Und
setze man umgekehrt $CD = 1$ so wäre AB durch die
Zahl $\frac{13}{5}$ auszudrücken.

[Zweyter Fall. Kömmt man auf keinen Rest der
den nächst vorhergehenden genau misst, man mag das
angegebne Verfahren so weit fortsetzen als man nur
immer will, so giebt es für die beyden gegebenen Linien
AB, CD kein gemeinschaftliches Maass, d. h. keine Linie
die selbst, oder deren noch so kleine Theile, in bey-
den Linien zugleich genau enthalten wären, und beyde
sind also *incommensurabel*; wovon wir im folgenden
Buche ein Beyspiel an dem Verhältnisse zwischen der
Seite und der Diagonale eines Quadrats werden kennen
lernen. Da alsdann beyde Linien sich nicht auf einer-
ley Einheit beziehen, nicht durch einerley Einheit, oder
noch so kleine Theile derselben, sich ausdrücken las-
sen; so giebt es kein Zahlverhältniß, wodurch ein solches
incommensurables Verhältniß sich völlig ausdrücken liesse.
Vernachlässigt man aber den letzten Rest und nimmt
z. B., wenn BG in dem vorhergehenden Rest FD zwar

nicht genau, aber doch beynahe zweymal enthalten ist, an, es sey genau $FD = 2 BG$; so findet man ein Zahlverhältniß, welches von dem incommensurablen nur um wenig abweicht, und das sich demselben um so mehr nähert, je weiter man auf dem angegebenen Wege fortgeschritten ist, und je weiter der vernachlässigte Rest hinaus fällt; so dafs man in diesem Fall wenigstens ein Zahlverhältniß findet, welches dem Verhältniß der incommensurablen Linien so nahe kömmt als man nur immer will, und das sich demselben ohne alles Ende nähern läßt, wiewohl es dasselbe nie erreichen, nie völlig erschöpfen kann.]

[Zusatz I. Dieser Satz begründet *die Methoden grade Linien unmittelbar zu messen*, und sich über das Verhältniß zweyer grader Linien völlig ins Klare zu bringen. Dieses ist man nur dann, wenn man weiß, wie oft die eine Linie die andere, oder einen bestimmten Theil derselben, in sich enthält, wenn man also das Zahlverhältniß beyder kennt, und um dieses zu erforschen muß man die eine Linie mit der andern, oder mit einem Theil derselben, als Einheit vergleichen; grade darin besteht aber *das Messen*. Dieses kann man entweder auf die Art, welche hier gelehrt ist, bewerkstelligen, indem man Rest auf Rest nebeneinander trägt; oder man hat einen *Maafstab* d. h. eine grade Linie, welche nach irgend einer Lineareinheit und deren Theilen, so klein als man sie zur jedesmaligen Absicht nöthig hat, eingetheilt ist (z. B. nach Zollen und Decimal- und Centesimaltheilen des Zolls.) Trägt man

die gegebne zu messende Linie auf den Maassstab auf, so sieht man sogleich wie viel dieser Lineareinheiten und deren Theile sie enthält, z. B. 8,25, erhält also auf diese Art mit größter Leichtigkeit den *Zahlausdruck* der gegebenen Linie in Beziehung auf die angenommene Lineareinheit des Maassstabs. Verfährt man eben so mit der zweyten Linie, so findet man auch ihren *Zahlausdruck* in Beziehung auf dieselbe Lineareinheit, z. B. 14,75 und dann ist das *Zahlverhältniß* der beyden gegebenen Linien 8,25 : 14,75 oder 33 : 59.]

[Zusatz II. Gesezt wir sehn die grössere der beyden gegebenen Linien AB, CD als Lineareinheit an, setzen also $AB = 1$, so ist der *Zahlausdruck* von CD, d. h. $\frac{CD}{AB}$, ein ächter Bruch, der in unserm Fall, wo

AB die Linie CD zweymal und noch das Stück EB in sich enthält, gleich ist, $\frac{CD}{2CD+EB} = \frac{1}{12+EB}$, indem

$$\frac{CD}{2CD+EB} = \frac{1}{12+EB} \cdot \frac{CD}{CD} = \frac{CD}{2CD+EB}$$

der Bruchwerth unverändert bleibt, wenn Zähler und Nenner durch einerley Grösse dividirt werden. Nun aber war $CD = EB + FD$, $EB = FD + GB$ und $FD = 2GB$, also ist $\frac{EB}{CD} = \frac{EB}{EB+FD} = \frac{1}{1+FD}$; $\frac{FD}{EB} =$

$$\frac{FD}{EB} = \frac{2GB}{GB+FD} = \frac{2}{1+FD}$$

$\frac{FD}{FD+GB} = \frac{1}{1+GB}$ und $\frac{GB}{FD} = \frac{1}{2}$. Diese Werthe der

Folge nach in den erstern Ausdruck gesetzt, geben

$$CD = \frac{1}{2+1} \cdot AB \text{ (oder } CD = \frac{1}{m+1} \cdot AB$$

$$\frac{1+1}{1+1} \quad \frac{n+1}{p+1}$$

$$\frac{1+1}{2} \quad \frac{p+1}{q}$$

wenn überhaupt $AB = m \cdot CD + EB$, $CD = n \cdot EB + FD$, $EB = p \cdot FD + GB$ und $FD = q \cdot GB$ ist; so dass also auf diesem Wege die eine Linie in Beziehung auf die andre als Einheit, durch einen *Stufenbruch* ausgedrückt wird, dessen Werth sich entweder aus der Lehre von der Addition und Division der Brüche in jedem Fall finden, oder durch eine allgemeine algebraische Formel darstellen, und nach ihr berechnen lässt. Und zwar ist diese Formel folgende $CD = \frac{(1+pq) \cdot n + q}{(1+pq)(1+mn+mq)}$, wie man leicht findet, wenn man den Werth des Bruchs *Stufenweise* vom untersten an, den Regeln der Bruchrechnung gemäß entwickelt,

$$\text{z. B. } p + \frac{1}{q} = \frac{pq+1}{q}, \frac{1}{p+\frac{1}{q}} = \frac{1}{\frac{pq+1}{q}} = \frac{q}{pq+1}$$

u. s. f. So berechnet ist der Werth unsers *Stufenbruchs*, $CD = \frac{5}{13} \cdot AB$, wie oben. Wenn bey zwey Linien sich darthun liesse, dass dieser *Stufenbruch*, der die eine in Beziehung auf die andre als *Lineareinheit* ausdrückt, ins Unendliche fortliefe; so wäre dadurch, dem zweyten Fall gemäß, die *Incommensurabilität* der beyden gegebenen Linien dargethan. *Beyspiele* davon, werden wir im folgenden finden.]

Anmerkung. Schon *Euklid* lehrt durch die Methode des ersten Falls das größte gemeinschaftliche Maass zweyer grader Linien oder auch zweyer Zahlen finden, ersteres gleich zu Anfang des zehnten Buchs, welches von der *Incommensurabilität* ausgehender Gröſſen handelt, (Satz 3) letzteres an der Spitze des ersten seiner drey arithmetischen Bücher (Buch VII. Satz 2), wo überhaupt die ersten Sätze, den ersten Sätzen des zehnten Buchs parallel laufen, (und von denen *Clavius* meint, *Euklid* habe diese Bücher blos zum Behuf des zehnten Buchs seinen Elementen einverleibt.) Ferner zeigt er, daß um dreyer Linien (X. 4.) oder dreyer Zahlen (VII. 3.) größtes gemeinschaftliches Maass zu finden, man dieses zuerst für zwey derselben, und dann aufs neue für ihr gefundenes Maass und für die dritte Linie oder Zahl suchen müsse. Endlich beweist er auch, daß wenn unſer zweyter Fall eintritt, beyde Linien *incommensurabel* seyn müssen (X. 2), und daß, wenn man die Methode auf zwey gegebne Zahlen überträgt, und man kömmt bey ihnen auf keinen Rest, größer als die Einheit, der in dem nächst vorhergehenden Reste genau aufgeht, bey solchen Zahlen etwas Aehnliches statt findet; indem sie dann Primzahlen unter sich sind, und keinen größern gemeinschaftlichen Factor als die Einheit selbst haben (VII. 1.)

Die fernern Sätze *Euklids*, daß *commensurable* Gröſſen sich wie Zahlen, *incommensurable* Gröſſen hingegen nicht wie Zahlen verhalten, und daß umgekehrt alle Gröſſen für die sich ein genaues Zahlverhältniß finden läßt, *incommensurabel* seyn müssen, (X. 5-8. und VII. 4.) sind unmittelbare Folgerungen aus unserm Beweise. Und aus diesen Sätzen fließt wiederum, das zwey *incommensurable* Gröſſen mit jeder dritten beyde zugleich *commensurable* oder *incommensurabel* sind, und eine mit ihnen *commensurable* Summe haben, und umgekehrt; daß hingegen, wenn von zwey *commensurablen* Gröſſen die eine mit einer dritten *commensurabel* ist, die andre mit ihr *incommensurabel* seyn muß, und daß beyde mit ihrer Summe *incommensurabel* sind, und umgekehrt (X. 12 - 17)

Diese Sätze dienen *Euklid* jedoch nur zu einer Art von Erleichterung in die Materie, welche den eigentlichen Gegenstand des zehnten Buchs ausmacht, nemlich in die Untersuchung über die Abhängigkeit, welche zwischen der Commensurabilität und Incommensurabilität von Rechtecken oder Quadraten und deren Seiten statt findet. Diese Untersuchung, die *Euklid* zur Theorie der regulären Körper braucht, stellt er zwar mit großem Scharfsinn, aber auf einem ganz geometrischen Wege an, auf welchem sie so weitläufig und schwierig wird, daß man dieses Buch mit Recht für das schwerste in den Elementen hält, und daß *Wall* behauptet „es sey so dunkel, daß ein Anfänger unmöglich das geringste davon verstehn könne“. Seitdem man in der neuern Mathematik in den *Wurzelgrößen* ein Mittel gefunden hat, incommensurable Größen arithmetisch darzustellen, und sie als sogenannte *Irrationalzahlen* mit unter die Zahlbegriffe aufzunehmen, stehn uns weit einfachere und leichtere Methoden zu Geboth, die, was wir von dieser Untersuchung brauchen können, arithmetisch zu entwickeln und zu erörtern, ohne daß wir der großen Menge von Distinctionen zwischen irrationalen Linien verschiedner Art, des Heers von Kunstwörtern welche diese Materie bey *Euklid* besonders erschweren, und des zehnten Theils der Sätze die bey *Euklid* vorkommen, von Nöthen hätten; eine Erleichterung die besonders daher rührt, daß wir, statt Rechtecke und Quadrate aus commensurablen und incommensurablen Linien, die Producte

* III. 4. aus rationalen und irrationalen Zahlen betrachten *.

An. 1. *Euklid* lehrt wie man zu jeder gegebenen Linie 13 verschiedene Arten von irrationalen Linien darstellen kann, die er insgesammt genant er untersucht, und mit besondern abschreckenden Kunstwörtern bezeichnet, (z. B. nach *Lorenz* Uebersetzung: *Mediale*, *Binomiale*, *erste und zweyte Bimediale*, *größere und kleinere Irrationale*, *Apotome*, *erste und zweyte Medialapotome*, *des Rationalen und Medialen Quadratseite*, *die zwey Mediale Gebende etc.* (X. 112.), und zeigt, wie außser diesen 13, (die sich nach unsrer Art insgesammt aus Rationalzahlen, Quadrat- und Biquadratwurzeln ausdrücken und zusammensetzen lassen) „noch unzählige andre Irrationalle

nien entfehn, die mit keiner unter jenen einerley find" (X. 116.) (die nemlich auf Wurzeln vom 8ten, 16ten und fernern Graden beruhen. Der letzte Satz in diesem Buche thut dies Incommensurabilität zwischen der Seite und dem Durchmesser eines Quadrats dar. Irrationallinien (ein Ausdruck, den schon Euklid hat) welche sich auf Wurzeln von andern Graden als dem 2ten, 4ten, 8ten u. s. f. beziehen, (die man also weder durch einmaliger noch durch wiederholter Darstellung einer mittleren Proportionallinie, sondern nur durch Auffindung zweyer mittlerer Proportionallinien, u. s. f., also nur auf Wegen, welche der Elementargeometrie unzugänglich sind *, findet,) erwähnt Euklid mit keinem Wort. Seine Untersuchung ist also sehr eingeschränkt, statt das wir durch die arithmetischen Begriffe sie sogleich ganz allgemein führen können. Ueberdem hat Euklids Vortrag noch das Unangenehme, das er, wie überhaupt die Alten, nur ganze Zahlen kennt, und unter seinen Zahlbegriffen keinen für Brüche aufnimmt, so das wir seine Worte nicht in den uns geläufigem Sinn nehmen dürfen (denn nach diesem sagten manche Sätze offenbare Falschheiten aus), sondern erst in seine Begriffe von Zahlen übersetzen müssen. Alles das trägt dazu bey, dieses Buch für uns überflüssig und ungenießbar zu machen. Ueberhaupt ist die Materie in der Geometrie nur für die Art, wie Euklid die Theorie der regelmäßigen Körper behandelt, von Wichtigkeit; was uns davon unentbehrlich ist, findet man theils hier, theils in der Folge dieses Werks. Dem allen ungeachtet, ist folgendes Urtheil sehr ungerecht, welches der bekannte Peter Ramus in seinen Scholiis Mathematicis (lib. 21. p. 252.) über diese Arbeit Euklids fällt: „*Materies decimo libro proposita, eo modo est tradita, ut in humanis literis atque artibus similem obscuritatem nunquam deprehenderim, obscuritatem dico, non ad intelligendum, quid praecipiat Euklides, — — sed ad perspiciendum penitus et explorandum, quis finis et usus sit operi propositi, (die Theorie der regulären Körper,) quae genera, species, differentiae sint rerum subjectarum, (Euklid verweilt sich un-*ständig dabey die Verschiedenheit aller jener Irrationallinien ins

* III 24 Z

Klare zu setzen) *nihil enim unquam tam confusum vel involutum legi vel audivi.* Andere preisen es dagegen als ein Meisterstück beharrlichen Tieffinns, und das mit Recht, gehört es auch für uns nur zu den bloßen Schaustücken, und zu den veralterten Beweisen im Zeughaufe der Wissenschaft. d. U.]

A U F G A B E 20.

F. 110. Wenn zwey Winkel A , B gegeben sind, ihr gemeinschaftliches Maafs, und daraus ihr Zahlverhältniß zu finden.

Man beschreibe mit gleichem Halbmesser um die Scheitelpunkte beyder Winkel Kreisbogen CD , EF , so
 * 22. Z. find diese das Maafs beyder Winkel *. Mit diesen beyden Kreisbogen verfare man so, wie in der vorigen Aufgabe mit den beyden graden Linien; und das ist immer möglich, da Kreisbogen, die mit gleichem Halbmesser beschriebn sind, gehörig gelegt sich decken, also ineinander fallen *, und sich mittelst ihrer Sehnen einer auf dem andern stetig nebeneinander legen
 * 7. lassen *. Auf diese Art findet man sogleich das größte gemeinschaftliche Maafs OD beyder Bogen, wenn es eine gibt, und ihr Verhältniß in den kleinsten Zahlen
 * A. 14. ausgedrückt *. Dieses ist zugleich das Verhältniß der
 Fall 1. beyden gegebenen Winkel A , B , die sich stets wie
 * 22. jene Bogen verhalten *. Der Winkel OAD , dessen Schenkel das gemeinschaftliche Maafs beyder Bogen umspannen, ist zugleich das größte gemeinschaftliche Maafs dieser beyden Winkel.

Haben die beyden Bogen CD , EF , die man auf diese Art mit einander vergleicht, kein gemeinschaftliches

ches Maafs *, so sind sie, und die Winkel A, B deren Schenkel diese Bogen umspannen, incommensurabel, und dann giebt es *kein Zahlverhältniß*, welches dem Verhältniß dieser Bogen, und dieser Winkel völlig entspräche. Allein man findet dann, wie in der vorigen Aufgabe, Zahlverhältnisse, die sich ihrem wahren (irrationalen) Verhältnisse immer mehr und ohne Gränze nähern, je weiter man das angegebene Verfahren fortgesetzt hat; folglich Zahlverhältnisse, die man zum Gebrauch statt des irrationalen Verhältnisses setzen kann.

* A. 19.
Fall 2.

[Zusatz. Um den unmittelbaren Zahl Ausdruck eines gegebenen Winkels in Theilen des rechten Winkels, als dem festgesetzten Maafse alle Winkel zu finden, braucht man nur auf diese Art das gemeinsamme Maafs und das Zahlverhältniß zwischen dem Bogen, der den gegebenen Winkel misst, und der Kreislinie, oder dem Quadranten, aufzufuchen. Gesetzt man findet so das Zahlverhältniß des Bogens und der Kreislinie 3:25, also des Bogens und des Quadranten $3:\frac{25}{4}$, so ist der Winkel $\frac{25}{3}$ von vier rechten, oder $\frac{25}{12}$ eines rechten Winkels, läßt sich also durch den Bruch $\frac{25}{12}$ ausdrücken, in so fern wir den rechten Winkel zum allgemeinen Maafs, zur Einheit der Winkelgrößen, machen. Oder nimmt man den neunzigsten Theil des rechten Winkels, d. h. einen Grad, und dessen Sexagesimaltheile zum allgemeinen Maafs, oder zur Einheit der Winkel *, so läßt sich jener Bogen durch die Zahl * 22.Z.3.

$$\frac{25}{12} \cdot 90 \text{ Grade} = 187 + \frac{1}{2} \text{ Grad} = 187^\circ 30' \text{ ausdrü.}$$

P

cken. Eben so der Bogen den er umspannt in Bogen-
graden. Dabey muß man sich denken, der Winkel ent-
hält 187 Winkeleinheiten und 30 Sechzigtheile dersel-
ben, der Bogen 187 Bogeneinheiten und 30 Sechzig-
theile derselben; ein Ausdruck welchem also immer
das Zahlverhältniß des Winkels zum rechten, und der
Bogens zu Kreislinie, zum Grunde liegt, wie wir das
22.Z.3. umständlich erläutert haben.

Gesetzt der gegebene Bogen B sey in dem Halb-
kreise m (4) mal enthalten, messe ihn aber nicht ge-
nau, sondern es bleibe ein Stück übrig, welches in
dem Bogen B selbst n (2) mal enthalten sey, und ei-
nen Rest lasse, der in dem vorigen Reste, p (3) mal
enthalten sey, sammt einem Bogenstück, welches
wiederum von diesem Reste der q te (3te) Theil sey;
so ist nach dem Zusatz der vorigen Aufgabe, $B =$

$$\frac{1}{m+1} \cdot \text{Halbkr.} = \frac{(1+pq) \cdot n + q}{(1+pq)(1+mn+mq)} \cdot 180^\circ$$

$$\frac{1}{n+1} \cdot \frac{1}{p+1} \cdot \frac{1}{q}$$

$$= \frac{10 \cdot 2 + 3}{10 \cdot 25} \cdot 180^\circ = \frac{23 \cdot 180^\circ}{250} = \frac{414^\circ}{25} = 16^\circ 31' 36''$$

Dieses artige Verfahren, Winkel lediglich mit Hülfe des
Zirkels zu messen, trägt schon Lagny in den *Memoires*
de l'Acad. des Sc. de Paris A. 1724. p. 250 vor.