



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Monstris Et Monstrosis, Qvam Mirabilis, Bonvs, Et
Ivstvs, In Mvndo Administrando, Sit Devs, Monstrantibvs**

Stengel, Georg

Ingolstadij, 1647

18. Qui negent Centauros esse?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51168](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-51168)

l. 11. Me-
la l. 3. c. 6.
Plin. l. 7.
c. 3. Plu-
tarch. in
gryllo.

quarundam insularum accolas esse equinis pedibus Hippopodas dictos? Ad eundem modum historici recensent, apud quosdam Indos nefanda coniugia, mixtosq; & semiferos esse partus? Ex eiusmodi nuptijs Minotauri nobis & Egypanes, etiam meo iudicio Sphinges suppullulant, & Centauri, ait Plutarchus. Nec necesse est, Obsequentem testem citare, qui memorat, Tiberio Graccho, M. Iuuentio Coss. porcum humanis pedibus & manibus natum: nostra hæc sæcula, pro dolor, eiusmodi monstra infamârunt, non à bestijs duntaxat, sed à Stygijs etiam larvis generata, & dæmonum subinde toruissimo vultu defœdata: ut planè proternum esse necesse sit, qui post tam multas clarasque experientias, rem hanc velit inficiari. Necesse est enim eum etiam multas hominibus à Deo miraculose inflictas pœnas, de quibus infra; & monstra tot oculis testibus affirmata inficiari.

§. XVIII.

Qui negent Centauros esse?

Oppugnant hanc sententiam primùm ipsi Poetæ, tum oratores; quin & historici, & Philosophi, & Medici, & Iurisperiti: quin & SS. Patres. Addunt rationem

nent

qua in dubium vocantur.

85

nem Philosophi. Lucretij enim hæc sunt:

*Nam certè ex viuo Centauri non fit
imago.*

Lucreti
lib. 4.

*Nulla fuit quoniam talis natura ani-
mai.*

Et alibi. *Sed neq₃ Centauri fuerunt, nec tem-
pore in vlllo*

Idem l. 5.

*Esse queat duplici natura, & corpore
bino*

*Ex alienigenis membris compacta po-
testas,*

Argumentis deinde mox afferendis sen-
tentia sua munita, ita colligit.

*Ne fortè ex homine, & veterino se-
mine equorum*

*Confieri credas Centauros posse, nec
esse.*

Subscribit Tullius his verbis: *Is planè per-
spiciet, inter Hippocentaurum, qui numquã*

Cic. lib. 1.
Tulc.

*fuerit, & regem Agamemnonem nihil inter-
esse. Et alio loco: Etenim videmus ceteras opi-*

Idem l. 2.
de nat.
Deor.

*niones fictas atque vanas diuturnitate exole-
uisse; quis enim Hippocentaurum fuisse, aut*

*Chimeram putat? Sic orator de his mon-
stris loquitur. Polyhistor autem in hunc*

*modum: Ac ne in montes notos eamus, Pin-
dum, & Othryn agitent, qui Lapitharũ origi-*

Solin. c. 13

G 3

nem

nem prosequuntur, Ossam, quos Centaurorum fabulis immorari iuvat. Sed Philosophi præcipuè hîc se opponunt. Nam præter Lucretium, qui Philosophis meritò debet

Senec. l. 8. alcribi, Seneca sic pronunciat: *Et hæc quæ*
 epist. 59. *sunt, rerum natura complectitur, quæ animo succurrunt, tanquam centauri, gigantes, & quidquid falsa cogitatione formatum habere aliquam imaginem cœpit, quamuis non habeat substantiam.* Maximus autem Tyrius Pla-

tonicus ait: *Hæc sunt Centaurorum fîctiones. Hoc Gorgones, Geriones, Cecropes sibi volunt.* Ad Philosophos accedunt medici, Claudius Galenus inter *adûvata*, seu illa, quæ esse non possunt, ponit, ex hominibus & equis Magnesijs Hippocentauros nasci,

Quòd si quis etiam vult testimonium habere Iurisconsultorum, Iustinianum Imperatorem audiat: cuius hæc sunt: *At si quis rem, quæ in rerum natura non est, aut esse non potest, dari stipulatus fuerit: veluti Stichum, qui mortuus sit, quem viuere credebat, aut Hippocentaurum, qui esse non possit, inutilis erit stipulatio.* Idem I. C. Celsus, Accursius & alij docuerunt. Ne Theologi desint, & SS. PP. *His temporibus, inquit S. Augustinus, fabula fîcta sunt de Triptolemo, &c.*

I. Si ita stipulatus
 97. in pr.
 D. de verbor. oblig.

de

de Minotauro &c. de Centauris, quod equorum hominumque fuerit natura coniuncta.

§. XIX.

Respondetur Centaurorum oppugnatoribus.

His authoribus authores à nobis supra citatos; & oculatos testes oppono. Vnicus è Poetis (qui tamen potius Philosophus est) Lucretius negat, alij omnes unanimi voce aiunt. Quod si in similibus exigua est fides Poëtarum; historicos habemus. Habemus & Medicos, & Iurifconsultos, qui eiusmodi bifformes foetus in nefandæ libidinis puniendæ argumentum traxerunt. Habemus & Theologos, qui disputant, an, & quando talis partus pro gemino animali, aut homine solo, vel bestia sola, habendus, alendus, vel baptizandus sit? Senecam non moramur, qui eodem loco cum ponat *Centaurus, Gigantes, & quidquid aliud falsa cogitatione formatum habere aliquam imaginem cœpit*, ansam nobis præbet, qua contra illummet utamur. Si enim eadem est ratio Centaurorum, quæ Gigantum, ita nobis licet ratiocinari: Sed Gigantes reperiuntur, ergo & Centauri. De gigantibus diuinæ litteræ affirmant.

Henricus
Gandavi
quod l. 6.
q. 14. C.
ouarru.
l. 4. c. 2.

Gen. 6. 4.