

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Monstris Et Monstrosis, Qvam Mirabilis, Bonvs, Et
Ivstvs, In Mvndo Administrando, Sit Devs, Monstrantibvs**

Stengel, Georg

Ingolstadij, 1647

19. Respondetur Centaurorum oppugnatoribus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51168](#)

de Minotauro &c. de Centauris, quod eorum hominumq; fuerit natura coniuncta.

§. XIX.

Respondetur Centaurorum oppugnatoribus.

His authoribus authores à nobis suprà citatos; & oculatos testes oppono. Unicus è Poetis (qui tamen potius Philosopher est) Lucretius negat, alij omnes unanimi voce aiunt. Quod si in similibus exigua est fides Poëtarum; historicos habemus. Habemus & Medicos, & Iurisconsultos, qui eiuscmodi biformes foetus in nefandæ libidinis puniendæ argumentum traxerunt. Habemus & Theologos, qui disputant, an, & quando talis partus pro gemino animali, aut homine solo, vel bestia sola, habendus, alendus, vel baptizandus sit? Senecam non moramur, qui eodem loco cùm ponat *Centauros, Gigantes, & quidquid aliud falsa cogitatione formatum habere aliquam imaginem cœpit*, ansam nobis præbet, qua contra illummet utamur. Si enim eadem est ratio Centaurorum, quæ Gigantum, ita nobis licet ratiocinari: Sed Gigantes reperiuntur, ergo & Centauri. De gigantibus diuinæ litteræ affirmant.

Henricus
Gandanus
quod l. 6.
q. 14. C.
ouarru.

l. 4. c. 2.

Gen. 6. 4.

Deuter.
3. 11.

Ib. v. 20.

2. Reg. 21.

3. Reg. 18.

3. Reg. 17.

4.

Artemid.

Dald. l. 2

de som-

nior. in-

terpret.

Cap. 49.

Diluuij enim tempore gigantes erant super terram. Et post diluuium fuerunt. Emim, populus magnus & validus, & tam excelsus, ut de Enacim stirpe, quasi gigantes crederentur.

Et paulò infrà de terra, quæ à Deo filijs Lot assignata est: Terra gigantum reputata est: & in ipsa olim habitauerunt gigantes, quos Ammonite vocant Zomzommim, populus magnus, & multus, & procere longitudinis,

Saph quoque fuit de genere gigantum. Neq; Goliath Philisthæorum Polypheus parvus fuit. Vidimus denique & ipsi Gigantes, quos qui cum Seneca nullos vspianus esse putat, est in credendo nanus. Sed su-

perest præcipua ratio, ob quam Artemidorus Daldianus, alijque Philosophi eximent Centauros, & Hippocentauros, & quæcunque monstra plurium specierum formas præ se ferentia, esse mera somnia & Chimæras. Fieri enim non potest, duas naturas completas in vnam speciem coalesceare, aut vnum animal partim bestiam, partim hominem, hoc est, rationis particeps & expers esse. Atqui hoc non dicimus. Neque enim in Satyro, vel Centauro admittimus naturæ, sed figuræ duntaxat duplicitatem. Quid referat, membra aliqua informis

formis partialibus errare, si reliqua & præcipua sint humana? Cur anima humana, quæ potest corpus hominis regere sine omni pede, aut etiam ligneo pede, non possit etiam uti pede pedem caprinum imitante, aut equinum? Vel ergo solùm erit homo eiusmodi monstrum, sed ob alienos pedes, monstrosus; vel solùm bestia erit, sed ob humana quædam membra, itidem monstrosa; ex ijs quæ agit dignoscenda. Quamquam igitur non nego, saxe, qui Centauri, Satyri, Fauni putabantur, malos dæmones fuisse, qui talium monstrorum corpora induerunt, ut homines ternerent; vera tamen eiusmodi animalia existere posse, semper profitebor. Illud certè monstrum, quod D. Hieronymus scribit S. Antonio in eremo apparuisse, cùm dicatur locutum fuisse, bellua esse non potuit; debuit ergo vel dæmon, vel homo fuisse. Quod esse posse neq; S. Hieronymus negauit, neque D. Augustinus refutauit; qui cum alijs SS. Patribus & Iurisconsultis, ac Philosophis aliud nihil voluit reijsere, quām hæc monstra prout à Poëtis describuntur, duas naturas, videlicet humanam & equinam, simul comple-

ctentia, quarum vna foeno, altera vino
gauderet: neque opus duplici ventre, &
stomacho, aut quadruplici pede, cùm, vt
suprà ex Æliano docuimus, Onocentauri
manibus loco pedum nitantur, quando ce-
lerandum est. In hanc sententiam etiam
scribit Franciscus Ferdinandus de Cordo-
ua. Qui post Delrium, hæc pleraque co-
piosius disputauit. Verùm his affatim pro-
batum est, gigni monstra; nunc cur ea vel
à natura gignantur, vel ab authore natu-
ræ gigni sinantur inquiremus.

Francisc.
Ferd. de
Cord. in
Didascal.
Multipli-
ci. cap. 8.
Delrius
Coment.
in Hercu-
lem Oe-
teum Se-
necz.

C A P V T III.

*Iniquas hominum de Monstris & mon-
strosis querelas compesci ex eo, quòd-
monstra & monstroſi ſint Dei opus,
& eorum irriſores diuinitus
puniantur.*

§. I.
*Murmurationes, & querelæ contra
monstra.*

DVplex iniuria est, si quis inde contu-
meliam patitur, vnde laudari mere-
batur. Quare & illi gemina poena digni-
fuit, qui Deum in operibus suis non ſolùm
laude