



## Universitätsbibliothek Paderborn

**De Monstris Et Monstrosis, Qvam Mirabilis, Bonvs, Et  
Ivstvs, In Mvndo Administrando, Sit Devs, Monstrantibvs**

**Stengel, Georg**

**Ingolstadij, 1647**

§. 16. A transmutatione sexûs, & authoritate suspectorum non validum  
duci argumentum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51168](#)

scarabæis videmus. Nulla autem natura, ut hominem producat, facit priùs bouem. Quòd si ex hoc, quòd dæmon serpentes, locustas, ranas, muscas, & huismodi imperfectas bestias actiua passiuis, & semi-na rerum applicando, producit, colligere licet, eum etiam hominem, equum, vel luppen producere posse; idem in sole locum habebit, generat hic solo calore suo mures & ranas, nemo tamen dixerit, eun leones, homines, vel aliud animal, cui maior contigit perfectio, solum generare.

## §. XVI.

*A transmutatione sexus, & authoritate su-  
spectorum, non validum duci argu-  
mentum.*

Sexus quoque mutationem grauissimo- Supra §. 3  
rum authorum testimonij nixam non ne-  
gamus; sed cùm hæc sexuum distinctio ac-  
cidentaria sit duntaxat, homo autem à  
brutis essentiali perfectione differat, quis  
tam à vero auersus, aut tam obtusi &  
pinguis ingenij erit, qui non intelligat, ex  
feminæ in marem, aut maris in feminam  
conuersione, hominis in feram transfor-  
mationem malè colligi? Certè natura-  
humana atque sub sexu maris atque mulie-

Kk 5

ris,

ris, tanquam sub accidentibus, potest conseruari; siquidem vir & mulier species non distinguuntur. Quin & alia huius mutationis ratio est, quam cum homo in felem, murem, lupum mutari dicitur. Nam ut ex viro fiat femina, vel vice versa ex femina vir, quale exemplum etiam So-

**Sotus in**  
4. d. i. q.  
§. a. 8.

tus narrat, necesse est, ut ab ipso statim ortu huius rei à natura posita sint fundamenta, ut nonnulli volunt. Alij neque istud quidem requirunt. Sed medicis, quibus omnia munda sunt, hoc relinquo clarius explicandum. Authoritates contrariæ partis, quibus Bodinus cum suis triumphat, ut non contemno, ita contrarijs authoritatibus refuto. Quanquam hæreticorum non maior esse debeat authoritas, quam Poëtarum; & aduersarij plerosque in suam sententiam retorto collo pertrahant; quippe complures scripserunt, homines in lupos esse conuersos, non quod res ita se habuerit, sed quod sic se habuisse visa sit. Quanquam etiam nonnullos viros alioqui doctissimos, in rebus à vulgari captu remotioribus in errores lapsos esse, sit manifestum. Multa etiam, quæ pro historijs venduntur, fabulis esse contaminatae ambigi

ambigi non debet. Moyses diuina vi baculum in serpentem vertit, & reuertit. Magi Pharaonis idem fecisse dicuntur? Negant multi Patres eos veros fuisse serpentes; sed celeritate quadam aiunt dæmonis substitutos serpentes, virgasque ex oculis subductas. Et si vel demus, virgas eorum verè fuisse in serpentes versas à malorum omnium machinatore, an idcirco etiam homo poterit in colubrum conuerti? Imperfecta hæc animalia vel ipsa natura ex putri materia gignit; cur naturæ auxilio non facilius in his producendis uti potuisset artifex ille, quam in lupis ex homine faciendis? cum vel Plinius dicat: *Homines in lupos conuerti, rursumq; restitui sibi, falsum esse confidenter existimare debemus, aut credere omnia, quæ fabulosa tot scilicet esse comperimus.*

### §. XVII.

*Varijs præstigijs efficere dæmonem, ut hominum in bestias matationes vere videantur.*

Quo pacto autem dæmon mortalibus illudat, ut vel phantasia tales decipiatur, aliisque sensus tam externi, quam interni, concitatis humoribus, & confusis speciebus