



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Monstris Et Monstrosis, Qvam Mirabilis, Bonvs, Et
Ivstvs, In Mvndo Administrando, Sit Devs, Monstrantibvs**

Stengel, Georg

Ingolstadij, 1647

§. 8. Omnia membra & naturæ debitos humores resurgentibus esse
reddenda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51168](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-51168)

fecerunt. Fides autem Christiana, & optat, & sperat, & testatum facit, eos qui in Domino moriuntur, ad vitam resuscitados, *in virum perfectum, in mensuram aetatis plenitudinis Christi*, in viridem iuventam, non aliqua herbarum aut naturæ, sed Numinis potentia redituros; vt proinde neque de annis nimis multis, aut nimis paucis con-
queri possint; neque de corporis statura, aut ipsa etiam morte subeunda murmura-
re; cum non ignorent, se tanto scenore at-
que lucro immutandos.

§. VIII.

Omnia membra, & naturæ debitos humores resurgentibus esse reddenda.

Quocirca membrorum quoque integri-
tas & pulchritudo non deerit Sanctis; etsi
in damnatis probabiliter, seruata naturæ
veritate & integritate, omnia deformia-
erunt, Apostolo dicente: *Omnes quidem* 1. Cor. 15.
resurgemus, sed non omnes immutabimur, per 51.
gloriam scilicet. Ex quo, Adamo, & Euæ, Gen. 3.
& omnibus in peccato originali natis di- 19.
ctum est: *Puluis es, & in puluerem reuerte-
ris,* omnes in cinerem soluimur. Etsi enim
Christi resurrectio est exemplar nostræ re-
surrectionis, si terminum *ad quem aspiciamus;*

Pfal. 15.
Act. 2.S. Thom.
in suppl.
q. 78, a. 2.Deut. 32.
Aristot.
lib. 3. de
animal.
S. Thom.
in suppl.
q. 80, a. 1.

mus; non est tamen exemplar, secundum terminum à quo. Vnde, licet *caro eius non viderit corruptionem*, reliquorum tamen hominum (*nisi aliquibus ex speciali privilegio gratia, sit indultum contrarium*, ait S. Thomas) corpora dissoluuntur, ut possint reformari; atque in cinerem rediguntur, ut denuò integrentur. Nihil igitur refert, vnde restaurentur; ex monstris, aut alium defectum habentibus, aut etiam ex ipso puluere, ad quem redacta fuerunt; satis esse debet, si in resurrectione omnia accipiant, quæ ad eorum integritatem perfectionemque pertinuerunt. Omnia autem membra iusti accipient, quia Dei perfecta sunt opera, & inter opera Dei eminet resurrectio. Ad perfectionem autem hominis omnia membra pertinere, inde docetur, quia, iuxta Philosophum, *comparatio animæ ad corpus est, sicut comparatio artis ad artificiatum: quidquid autem explicitè in artificiato ostenditur*, ait S. Thomas, *hoc totum implicitè, & originaliter in ipsa arte continetur: & similiter, quidquid in partibus corporis apparet, totum originaliter, & quodammodo implicitè in anima continetur. Sicut ergo artis opus non esset perfectum, si artificiato aliquid deesset*

deesset eorum, quæ ars continet; ita nec homo
posset esse perfectus, nisi totum, quod in anima
implicitè continetur, exterius in corpore expli-
cetur: nec etiam corpus animæ ad plenum
proportionaliter responderet. Hæc S. Tho-
mas, qui ibidem addit, intestina quædam
membra sanctorum nec vacua fore, neque
immunditias contentura, sed nobiles
humoribus implenda. Quod in damnatis
non fiet. Qui autem humores in resurgen- *Ibid. a. 3.*
tibus sint extituri, ex eo pendet decidere,
quinam spectent ad naturæ integritatem,
de quibus idem Doctor, & schola Philoso-
phorum.

§. IX.

*Vngues quoque, & capillos resurgentibus esse
reddendos.*

Quin & capilli, & vngues reddentur
ijs, qui in hac vita calui fuerunt, aut ma-
trum curiosarum vitio, vel sæuitia ty-
rannorum exungulati. Quia capilli quo-
que & vngues dati sunt in ornamentum
hominis. Cùm ergo corpora hominum, præ- *Ibid. a. 2.*
cipuè electorum (ait idem Angelicus Do-
ctor, quia non ita credibile est, damnan-
dos cum ornamentis suis ad identitatem
& veritatem non necessarijs resurrectu-
ros)