



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Monstris Et Monstrosis, Qvam Mirabilis, Bonvs, Et
Ivstvs, In Mvndo Administrando, Sit Devs, Monstrantibvs**

Stengel, Georg

Ingolstadij, 1647

§. 14. Solutio argumentorum contra sexum femineum obiectorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51168](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-51168)

S. Aug.
lib. 22. de
ciuit. c. 17.
& seqq.
Tertull.
lib. de re-
surrect.
cap. 60.
S. Hiero-
nym. ep.
61. ad
Pamma-
chium.
S. Thom.
in suppl. q.
81. a. 3.
Scholast.
in 4. d. 44.
Gen. 1. 27.

Cuius è diametro contrarium, contra erro-
res Ioannis Hierosolymitani, expressè
Sanctus Augustinus, Tertullianus, S. Hie-
ronymus, D. Thomas, & alij scholastici
communiter tradiderunt. Augustini ver-
ba sunt: *Meliùs sapere videntur, qui utrumq;
sexum resurrecturum esse non dubitant.* Vtiq;
enim Deus, quod in homine fecit, cum
primò eum conderet, id in resurrectione
quoque reparabit. Quia igitur *masculum
& feminam creauit eos*, initio mundi; in re-
surrectione quoque masculum & feminam
reproducet. Adde, quòd tunc, vt idem
numero corpus resurgat, necesse sit, præci-
pua saltem accidentia, & easdem conditio-
nes indiuiduantes restaurari, inter quas
non minima est, sexus certus, & determi-
natus. Quare diuersis, diuersus sua natura
debetur sexus. Quæ ipsa diuersitas ad spe-
ciei perfectionem pertinet. Ita enim il-
lius diuersi gradus per diuersitatem sexus
implentur. Quo semel statuto, facile est,
ad argumenta obiecta respondere.

§. XIV.

*Solutio argumentorum contra sexum femi-
neum obiectorum.*

I. Igitur cum Apostolus ait, nos in
perfe.

perfectum virum occursuros, id non ob sexum ait virilem, sed ob animi virtutem, quæ tam in mulieribus; quàm in viris tunc erit. Quare per virum, hominem intellexit, sicut David, quando dixit: *Beatus* Psal. 1. 1. *vir, qui &c.* vbi vtique feminas non exclusit. 2. Hieronymus, Basilius, Hilarius, Athanasius alijsq; Patres, magni sanè sunt authores, cum negant, in cælo fore sexuû diuersitatem, tantum negant eam diuersitatem fore, quoad vsum, non autem quoad substantiam. Quia in resurrectione neq; nubent, neque nubentur. S. Thomas clarè Matth. 22 30. est pro nobis. Scotus, si in sexu femineo agnoscit imperfectionem, atq; idcirco reliquas feminas putat in viros commutandas; cur eam imperfectionem soli Deiparæ attribuit? quæ, vt in hac vita virtute omnium perfectissima fuit feminarum, cur tunc sola illis cedet sexus imperfectione? Alij aduersarij, qui neque hanc Virginem excipiunt, quæ probabilissimè cum corpore in cælum est assumpta, non debent eam inuocantes dicere, *Sancta Maria*, sed, *Sancte Maria, ora pro nobis*, absurdum est siquidem, virum feminino genere salutare. Est igitur, & manet, manebitq; Maria,

ria,

ria, & femina, & Virgo, & Dei Mater. Certè multis nō solūm Dei Mater, verūm etiā alia sancta, vt S. Agatha, S. Agnes, & alia Diuæ, non mutato, sed suo sexu, apparuerunt. 3. In hac vita vir dominatur mulieri, sed propter robur corporis, & vigorem animi, atque ob imbecillitatem naturæ, qua femina potestati virorum subiunguntur. In resurrectione autem, ob hæc, non erit differentia secundū sexuum diuersitatem; sed secundū diuersitatem meritorum. 4. Ad potissimum fundamentum Scoti respondetur, sexum femineum nequaquā esse imperfectionem; sed potius perfectionem, licet minorem, quā sit virilis perfectio. Quare etiam neque vitium est, sed natura, & conditio naturalis: quippe cū fæmina necessaria sit ad propagationem sobolis, & ad humanæ speciei conseruationem. Profectò si sexus muliebris esset aut vitium, aut imperfectio naturæ, in Paradiso, & statu innocentia non extitisset; aut Deus vitij imperfectionisq; author fuisset, quando ex viro feminam, ex Adamo Euam formauit. Quare dormitauit Aristoteles, quando scripsit, feminā esse marem occasionatum: siquidem Deus
& na.

& natura per se intendit tunc feminam, producere, vt scilicet per marem & mulierem genus humanū propagaretur. Quamquam dictum Aristotelis, ita possit exponi, quòd idcirco fæminam dixerit esse *virum occasionatum*, quia vir perfectior est, quã femina; natura autem in genere intendit potiùs producere id quod perfectius est. In genere, inquam; in specie enim atque indiuiduo, haud rarò intendit producere, id quod minùs est perfectum; intendit enim infantem, non virum gignere ex matre; & ex tali femine non virum, sed feminam producere. Quoniam igitur femina non est error naturæ, nulla opus erit, in hoc sexu, resurrectionis correctione. 5. In qua resurrectione *neque nubent sanè, neque nubentur, sed sunt sicut Angeli Dei in celo*; quo loco non negatur, feminas in celo futuras, sed nuptiæ solæ tolluntur, vsusq; nuptiarum; quas homines carni dediti optant, Turcæ promittunt, status æternitatis repudiat, non patitur perfectio purissimæ castitatis. Cessabit ergo generatio, quia nulla ibi erit successio; & vbi nemo morietur, nemo orietur; itaque *sunt sicut Angeli Dei*, non solùm propagatione

8f

non

S. Thom.
in supl. q.
81 a. 3. in
corp.

non indigentes, sed etiam ita puri, ita casti, vt nulla ibi futura sit *confusio mutua visionis*; quia aberit libido incitans ad turpes actus, ex quibus *confusio caussatur*. Cuius rei figura fuit status innocentiae in Paradiso. Erant enim *uterque nudus*, Adam scilicet, & *uxor eius*: & non erubescabant. Quare cessabit ibi vsus nuptiarum, non cessabit sexus; quod eo ipso loco insinuatur, quae aduersa sententia nobis opponit: ait namque: *neque nubent* scilicet feminae, *neque nubentur* scilicet viri; quae duo vtique ponit Seruator ad significandam sexuum diuersitatem.

§. XV.

Ad quid sexuum & membrorum diuersitas sit resurrectura, & in celo futura?

Luc. 20.
34.

Ad quid igitur erit sexuum in celo diuersitas, si *neque nubere, neque nubi*, & vt S. Lucas subiicit: *neque ultra mori poterunt, & sunt filij Dei, cum sint filij resurrectionis?* Dixi iam supra, ad eundem numero hominem pertinere easdem conditiones indiuiduantes. Et tunc laus erit unicuique à Deo. quàm absone diceretur, *Hic vir fuit Mater Dei; Hic Monica fuit mater Augustini; Hic mas fuit Machabaorum, aut filiorum*
Zebedaei