



Universitätsbibliothek Paderborn

Acta pacis executionis publica, Oder Nürnbergische Friedens-Executions-Handlungen und Geschichte

Worinnen enthalten, wie und welchergestalt die würckliche Vollziehung
des Westphälischen Friedens, sowohl in puncto Exauctorationis Militæ und
Evacuationis Locorum, als auch und vornehmlich in dem hochwichtigen
puncto Restitutionis ex Capite Amnestiæ & Gravaminum, biß zum völligen
Schluß des ...

**Meiern, Johann Gottfried von
Hannover ; Tübingen, 1737**

N.II. Specificatio Restituendorum in tribus Terminis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51734](#)

1650.
Mart.

N. II.

Specificatio Restituendorum in Tribus Terminis.

Von denen Königlich Schwedischen extradirt an die Kaiserliche, und das Reichs-Directorium, Nürnberg den 15. Martii s. v. A. 1650.

Primus Terminus.

Die Augspurgische Confession - Verwandte in der Untern-Pfaltz, so wohl wegen respective Introduction, als Restitution des Publici Exercitii Augustanae Confessionis, vermdige Instrumenti Pacis, Art. 4. §. *Augustana Confessio-nis Consortibus: ibi: Ceterisque id desideraturis.*

2. Chur-Pfaltz Heidelberg, ratione der Gemeinschaftlichen Aemter Weyden und Parkstein, wie auch des Amts Bleyenstein.
3. Die der Ober-Pfälzischen Landschaft von Pfaltz-Sulzbach A. 1621. her-geliehene 24. M. s. Ingleichen die Burggrafen von Dohna 10000. s. Teutischer Gels-der, Johann Aw-Müllers 100. s. Ludwig Bereuters 1000. s. Saugenfingeriche Erben Anno 1611. 6000. s. und Anno 1613. 2500. s. 1617. 2500. s. D. Johann Christoph New, 3000. s. Nicht weniger der Regenspurgischen beym Reichs Direc-torio bisher angegebener Creditorn Schuldforderung, benebent Hansen Waldt-häusers: Item der Plegischen und Schreiberischen Erben eingezogene Häuser und andere Güter betreffend.
4. Ober-Pfaltz und Grafschaft Cham, ratione libertatis Conscientiae & Exercitii Religionis vermdige des Frieden-Schlusses.
5. Pfaltz-Sulzbach contra Chur-Bayern und Pfaltz-Neuburg, die aus denen Ober-Pfälzischen und Neuburgischen Aemtern, nach den Sulzbachischen Pfarren und Schulen schuldige Gefälle, Item, was vermdige des vorigen Kaiserlichen Re-stitutions-Recesses noch hinterstellig, betreffend.
6. Fremder Herrschaften Unterthanen in der Ober-Pfaltz, in specie Brandenburg-Culmbach, Pfaltz-Sulzbach und Nürnbergische, contra Chur-Bayern, Libertatem Conscientiae, Exercitium Religionis, und respective auf Sie prætendit. Jus Collectandi, hospitandi & similia, betreffend.
7. Die San-Erben des Hauses und Herrschaft Rothenburg contra Chur-Bayern und Bamberg, die Restitution in Politicis & Ecclesiasticis ad Sta-tum, quis sit respective ante hos Motus & Anno 1624. betreffend.
8. Die Burggrafen von Dohna, contra Chur-Bayern und Hohenzollern, betreffend die Güter Fischbach und Stockenfels cum Pertinentiis, ingleichen der Schwarzenberg, Item ein Haus in Amberg.
9. Friedrich Hoffer von Urfahren contra Chur-Bayern, die Belehnung des Guts Stosslingen betreffend.
10. Hans Peter von Schlammersdorff, wegen Belehnung des Guts Hopfenau.
- rest. 11. Hans Christoph Fuchs von Walburg contra Chur-Bayern, und Frey-Herrn von Weichs, die Restitution in die Herrschaft Wimklem, Schönsee, wie auch Schwarzenberg, Stralfeld und Kinberg betreffend.
12. Ebelebische Erben contra Chur-Bayern und Graffen Wahlen Erben, die Restitution des Guts Dannstein betreffend.
- rest. 13. Otto Löwen contra Chur-Bayern, die Restitution des Schlosses und Hoff-marcks Heimhoff betreffend.
14. Cornelius Eyzeman von Regensburg contra Chur-Bayern, die Restitu-tion der ihm Anno 1635. confisierten 1500. Rthlr. betreffend.
15. Pfaltz-Sulzbach contra Chur-Bayrische Regierung zu Amberg, Item contra Bamberg, Pfaltz-Neuburg und Lobkowitz, Ihre in das Sulzbachische eingesparte Unterthanen, und Ihnen verwohrte Besuchung und Gebrauch des Got-tesdienstes und Sacramentorum betreffend.
16. Georg Pader contra etliche Chur-Bayrische Officier, etliche zu Ingol-stadt Zweyter Theil.

1650.
Mart.

170 Nürnbergischer Friedens-Executions-Handlungen

1650. Mart. 1650.
stadt abgenommene auf 7191. fl. 50. Kr. sich belaußende Wein und Geld be-
treffend.
- com. 17. Waldeck contra Chur-Cölln, Restitutionem in die Diedinghausische Jura
und Dorffschäften Nordanau, Lichtenheid, Defeld, und Niderschlaudern, in
gleichen in die Pirmontische Possession, und etliche geklagte Attentata betreffend.
18. Brandenburg Onolsbach contra Würzburg, die Pfarr Neises auf dem
Berg, Weylandshain, Gilchshain, und das Filial Hammersheim, Hohenfeld,
Schernau, Alberhoven, Nötelsee, Meynstockheim, Buchbrom, Liprichshausen, Pfat-
tenheim, Herbolshain und Kraut-Osheim betreffend.
19. Löwenstein-Wertheim contra Würzburg, wegen der ganzen Earthaussen
Grünau.
20. Hanau contra Würzburg, wegen Stadt, Closter und Gymnassi Schlichtern,
samt deren Intradien.
21. rest. Brandenburg-Eulmbach contra Bamberg, die Pfarr Rügendorff, Obra,
Haufen, wie auch die Unterthanen zu Neuenorg betreffend.
22. Brandenburg-Onolsbach contra Aichstädt, die Pfarr Cronheim, Ober-Schwa-
ningen und Gellersreuth betreffend.
23. Nürnberg contra Aichstädt, das Jus Collectandi ihrer im Stift Aichstädt ge-
fessenen Unterthanen betreffend.
24. Weissenburg in Nordgau contra Aichstädt, wegen noch vorenthalter zur
Reichs-Pflege dafelbst gehöriger Documenten, prætendire Jurisdiction, auch Jus
Collectandi & Holspirandi betreffend.
25. Weissenburg contra Land-Commandeur zu Ellingen, die 24. Unterthanen,
welche derselbe bey letzter Übergabe ermeldter Stadt bekommen, betreffend.
26. Erbach contra Löwenstein, ratione des Hauses Breuberg.
- com. 27. Maria Christina gebohne Gräfin von Löwenstein, contra Ferdinand
Carl Graffen zu Löwenstein, Ihrer in Instrumento Pacis Art. 4. §. Ferdinandus
dus Carolus begriffenen Prætensionen halber.
28. Nürnberg, item Memmingen und Lindau contra die Postmeister.
29. Mümpelgardt contra Burgundt, Clerval und Paßavant betreffend.
- rest. 30. Lindau contra die Reichs-Pfandschaft, Restitutionem Armorum, Ausschaffung
und Wegweisung der Jesuiter und Capuciner betreffend.
- rest. 31. Weßlar contra Franciscanos, die Restitution noch ermangler Documentorum betreffend.
32. Baden-Durlach contra Öesterreich, ratione der Herrschaft Hohen-Gerolsh-
eck, sowohl ad cognoscendum, als exequendum.
- com. 33. Pappenheim contra Stift Augspurg & vice versa, wegen der Kirchen Grüe-
nenbach, Zehndten, und anderer Jurium, so einer und der ander Theil prætendirt.
- com. 34. Bibra contra Catholicos dafelbst, wegen eines Evangelischen Meßnies.
35. Freyberg-Justingen, contra Obristen Keller & Vice Versa, wegen der Herr-
schaft Justingen.
36. Baden-Durlach, wegen der Dominicaner und Franciscaner in Pforsheim.
37. Pfaltz-Beldenz contra Chur-Trier, in Ecclesiasticis & Politicis, secun-
dum Art. 4. Instrumenti Pacis §. Princeps Leopoldus Ludovicus.
38. Evangelische Capitulares zu Straßburg.
39. Herr General Degenfeld contra Herrn Probsten zu Ellwangen.
40. Stadt Aahlen, contra Herrn Probsten zu Ellwangen.
- resti-
tuti. 41. Rhelinger zu Augspurg.
42. Kauffböhern sowohl ratione der ausgeschafften Jesuiter, als auch des erse-
henden Raths.
43. Die Herrn Graffen von der Lippe, contra Jesuitas, ratione Falckenhagen.
44. Beyde Reichs-Dörfer Bockheim und Senfeld contra Würzburg.
45. Herr Friderich Ludwig Graff zu Löwenstein-Wertheim, contra seinen
Herrn Vettern, Herrn Ferdinand Carl, in die halbe Grafschaft Wertheim.
- Herr

1650. { 46. Herr Graff Joachim Ernst u Dettingen, das Closter Christgarten, und
Mart. andere Ecclesiastica & Secularia vermög. Instrumenti Pacis Art. 4. §. Joachimus
restit. Ernestus, darunter auch die Pfarr Mettingen in specie betreffend.
47. Herr Ludovicus Camerarius, contra den Abt auf dem Mönchsberg, und Hans
Erich von Münster.
1650. Mart.

Secundus Terminus.

1. Gräfin und Erben zu Brandenstein contra Thür-Sachsen.
2. Die Evangelische und Reformirte zu Aachen und Eßlin, in die Jura Civitatum, Zünfte und Handwerker, und könnte die Questio Exercitii Religionis, interim tamen non turbandi, ad proxima Comicia remittirt werden.
3. Rotenburg an der Tauber, contra Brandenburg-Önolzbach, wegen des strittigen Juris Collectandi auf den Notenburgischen Gütern zu Bretheim, Innsingen und dem Amt Offenheim.
4. Rotenburg contra Deutschen Orden, wegen einer Obligation auf 500. fl.
- restit. 5. Nassau-Sarbrück wegen der Elster Clarenthal, Rosenthal, und der Pfarre Moßbach.
- restit. 6. Isenburg contra Hessen-Darmstadt & Vice Versa, die in Instrumento com. Pacis des Hauses Isenburg versehene Restitution, und von denenjelben im Flecken Gensheim und anderer Orten eingeführte Reformirte Religion betreffend.
- com. 7. Speyer contra Dominicanos & Augustinianos daselbst, Restitutionem Exercitii Augustanae Confessionis, der Prediger, und das Glocken-Geläute in der Augustiner Kirche betreffend.
- com. 8. Die Augspurgische Confessions-Verwandte zu Hagenau, die Restitution der Anno 1624. gehabten Kirchen und Schulen, wie auch das Exercitium Religio-nis & Communionem Magistratus betreffend.
- com. 9. Landau contra Decanum des Stifts S. Marie ad Scalas, die in der Kirche daselbst geplagte Turbation und Änderung betreffend.
- com. 10. Weissenburg am Rhein contra Capitula S. S. Petri & Stephani, wegen ihrer Pfar-Herrn Unterhaltung.
11. Friedberg contra Augustinianos Moguntinos, wegen des abgeführten Kirchen-Ornats, Documenten und anderer Verschreibungen.
- rest. 12. Höxter contra Abten zu Corvey & Vice Versa, Restitutionem der Kirchen, auch andere angegebene Attentata und Jura betreffend, in Politicis & Ecclesiasticis.
13. Amelunzen und Kannen, contra den Abten zu Corvey, wegen der Kirchen und Exercitii Religionis zu Amelunzen und Bruchhaussen.
- com. 14. Lößlerische Erben contra Reichelische Erben, wegen des Württembergischen Lehen-Guths Neidlingen.
- com. S. 15. Augspurg contra Catholicos, die von Augspurgischen Confessions-Verwand-ten und respectiv Catholischen Eltern gebornte, und anjeho im Wäsenhaus bes-„fundliche, oder auf eine Seiten geschaffte Kinder. 2.) die Jura Sepulturæ in S. Moritz, und andern Catholischen Kirchen, 3.) Das Predigen in dem Langhaus, 4.) Bestellung der Aemter, 5.) Breustadt und Keller der Geistlichen, wie auch „dieselben Unqelt. 6.) Die Brandensteinische Schulden, 7.) Die Militiam und „Militaria Officia und derselben Parität, item, Usuum, Libertatem & Restitutio-nem Armorum. 8.) Die Parität von beiden Religionen der Zwanziger und „Stubenmeister auf der Bürger-Stuben, und 9.) die Ausschaffung der Carmeli-ter betreffend.
- com. S. 16. Stadt Ravensburg contra Catholicos daselbst, 1.) den geflagten Excess im Predigen, 2.) die Capuciner und derer Kloster, wie auch das Prediger-Haus daselbst, und 3.) der Catholicorum dies Orths angegebene Gegen-Gravamina betreffend.
- com. S. 17. Stadt Dinkelspühl contra Catholicos, 1.) die Pflegereyen, Aemter und de-zweyter Theil.

D 2 ren

1650. Mart. com. S. 18. *ten Besitzung, 2.) die Iudicatur in Ehe und andern dergleichen Sachen, wie auch die darinnen fallende Straffen, 3.) die Feiertage und Lateinische Schulen, 4.) der Catholischen dieß Orths angegebne Gegen-Gravamina betreffend.*
- Catholici contra die Stadt Ulm, das Kinder-Tauften, und Reichtung der Sacramenten in den Häusern, für die Catholischen Bürger und andere Einwohner betreffend.*

1650.
Mart.

- Tertius Terminus.*
1. Brandenburg-Onolsbach *contra Schwarzenberg*, wegen der Pfaffen und darauf hergebrachter Iurium zu Schainfeldt, Danheim, Sainsheim, Hüttenheim, Weigenheim, Herrnsheim, Uffenheim, Bullenheim und Geisselwind.
 - com. 2. Gräfliche Frau Wittib zu Sayn, auch Herr Graf Christian und andere Herrn Agnaten, Graffen zu Sayn und Witgenstein, *contra* den Abten zu Laach, wegen Vendorf, und *contra* Thür-Trier, wegen der vier Freyberger Kirch-Spiel, jedem Theil, nach Befindung zu seinem Rechten.
 - com. 3. Stadt Hildesheim und Evangelische Landschaft *contra* Thür-Cölln, als Bischoffen selbigen Stifts Hildesheim, das Cosistorium und anders betreffend.
 - com. 4. Abtissin zu Kappell und Evangelische Bürgerschaft zu Siegen *contra* die eingeführte Jesuiter, respective besagtes Kloster und Stift Kappell; Sodann die Kirchen zu Siegen, wie auch Schulen und zugehörige Appertinentien betreffend.
 - com. 5. Nassau-Dillenburg *contra* Nassau-Hadamar & Jesuiter zu Siegen; respective wegen eingezogener zu den Hohen Schul-Herborn, und andern milden Sachen, gefüllter Gefälle der Brägermühl und Closters Beselich, wie auch besagtes Klosters, sodann des vorenthaltenen Steuer- und Collecten-Buchs.
 6. Stadt Essen *contra* die Abtissin daselbst, wegen etlicher zur Pfarr-Kirch und Spital gehöriger schriftlicher Urkunden, Register &c. sowohl auch Collectirung etlicher Höfe.
 7. Stadt Herford *contra* Thür-Brandenburg.
 - com. S. 8. Freyburg-Depsingen *contra* Stadt Ehingen, wegen inhibirter Huldigung der Freybergischen Gebäuuren, zu Unter-Zuttingen, und Restitution der Wiesen, daß Himmelreich genannt, auch anderer gekauften Freybergischen Güter zu Naßgenstadt, und Chammerswangen, betreffend.
 - com. S. 9. *Iidem contra Pfarr-Herrn zu Depsingen*, wegen des grossen Zehenden daselbst.
 10. Heilbronn *contra* Teutschen Orden, wegen Cassation und Restitution einer Obligation von 8000. fl.
 11. Heilbronn *contra* D. Walther Aachens Erben, eine Obligation von 14000. fl. und deshalb in Camera wider ermeldete Stadt erkantnen Procell betreffend.
 12. Schwäbisch-Hall *contra* Kloster Schönthal wegen Cassation einer Obligation von 32000. fl.
 13. Limburg *contra* Commenthur zu Heilbronn, wegen eines Frucht- und Wein-Zehenden zu Erlenbach.
 14. Pfalz-Sulzbach *contra* Pfalz-Neuburg, 1.) der Executions-Ulkosten Refusion, 2.) Die in der Anlage der Satisfactions-Gelder geplagte Disproportion, 3.) der Fürstlichen Frau Wittib und Herrn Gebrüder Satisfaction, sowohl respectu der verglichenen, als Deputat-Gelder, 4.) den Successions- oder Substitutions-Punkt, ex Dispositione Majorum, und 5.) hierüber die Caution und Manutenenz betreffend.
 15. Hilpoltstein-Haydeck- und Allerspergische Bediente, und Pfälzische auch anderer Herrschaften darinn gesessene Unterthanen Augspurgischer Confession, *contra* Neuburg, Libertatem Conscientiae und Exercitium Religionis betreffend.

Onols-

1650. 16. Onolsbach contra Neuburg, die Ao. 1628. reformirte Pfarr Bergen betreffend. 1650.
Mart.
17. Wolfstein contra Neuburg, das Ao. 1627. aus der Kirchen zu St. Nicolai und Maria, samt zugehörigen Filial-Kirchen zu Ebenriedt angekündigte Exercitium Augsburgerischer Confession, und angemachte Jus Collectandi Subditos der Herrschaft Wolfstein, betreffend.
- rest. 18. Magistratus zu Erfurt wider die Bürger & vice versa.

N. III.

Specificatio Restituendorum in tribus Mensibus.

Von den Schwedischen extradirt an die Kaiserlichen und das Reichs-Dictorium den 15. Mart. 1650.

1. Hans Christoph Haller wegen einer auf der Stadt Eger habenden hypothecirten Schuldforderung, von zehn tausend Gulden Capital, und derselben Interesse.
2. Evangelische zu Mainrod, und dahin Eingepfarrte, contra Bamberg, wegen Ihrer Kirchen und Prediger Augspurgischer Confession.
3. Brandenburg-Onolsbach contra Herrn Grafen Philips zu Pappenheim, wegen Evangelischer Pfarr- und Schul-Diener zu Deitzenheim.
- com. S. 4. Memmingen contra die Schwäbische Land-Voigtey, wegen Ihren Dorfschafften gegen der Iler angemutheten neuen Calenders.
5. Hans Veit Stübers zu Buttenheim hinterlassene Erben, wegen Ihres confisckirten Ritter-Guths Saagensfahr.
6. Wolff Adam von Seinaw, genannt Steinrück, und mit interessirte Wobachische Erben, wegen Ihres, von dem Chur-Bayrischen Obrissen von Schönburg, mit Gewalt occupirten Guths Eberstadt.
7. Die von Hirschhorn contra Stift Worms, wegen des Guths Walthurn und dessen Zugehörde, so confisckt, und theils Johann Philipp Leuben, theils den Patribus Cappucinis verehret worden.
8. Die von Helmstädt, in das Guth Ober-Eedesheim, so der Frankösische Gouverneur zu Philippensburg annoch inthält.
- com. S. 9. Heilbrunn contra Closter Nessel, wegen angemahpter Entziehung ihres baselbst Ao. 1624. gehabten Iuris Advocatiae, und darvon dependirenden Jurium.
- com. S. 10. Heilbrunn, contra Closter Schönthal, und Kaisheim, wegen eingeführter neuen Bedienten in Ihre in der Stadt habende Bürgerliche Hofe.
- com. S. 11. Die übrige Casus, die Evangelische Schwäbische, Fränkische und Rheinische Ritterschaft betreffend.
12. Stadt Landau contra Obrissen Lieutenant Kölbig, als Fünhabern der hiebevor ihr abgepreßten Obligation von Biertausend, Sechshundert, Fünf und Zwanzig Gulden, und fiußt Gült-Briefe.
13. Besagte Stadt Landau contra die innhabende Herrn von Hoheneck, wegen dreier andern Obligationen.
14. Stadt Weissenburg am Rhein, contra den Herrn von Hoheneck, an jeho Chur-Magnischen Burggrafen zu Starkenburg, wegen einer abgedrungenen Gült-Beschreibung.
15. Gedacht Stadt Weissenburg, contra des Freyherrn von Burg-Freistrig Erben, wegen eines abgendiffigten, und auf dem Land ob der Enz Zehn Tausend Gulden Capital besagenden Gült-Briefs.
16. Ritterschaft in Schwaben, des Biertheils Reichgan, wegen unterschiedlicher generaliter angegebener Gravaminum.
- com. S. 17. Baden Durlach, contra Chur-Pfälz Heidelberg wegen der Kelleren Pförzheim und Graben.
- com. S. 18. Eberstein, contra Gronsfeld in Graf Philipsen zu Eberstein des Aeltern hinterlassene Erbschaft.