



Universitätsbibliothek Paderborn

Acta pacis executionis publica, Oder Nürnbergische Friedens-Executions-Handlungen und Geschichte

Worinnen enthalten, wie und welchergestalt die würckliche Vollziehung des Westphälischen Friedens, sowohl in puncto Exauctorationis Militæ und Evacuationis Locorum, als auch und vornehmlich in dem hochwichtigen puncto Restitutionis ex Capite Amnestiæ & Gravaminum, biß zum völligen Schluß des ...

Meiern, Johann Gottfried von

Hannover ; Tübingen, 1737

§.XXVII. Augspurgische Differentien wegen Theilung der Waysen-Kinder. Von den Annis Discretionis in Religions-Sachen; Theologisches Bedencken darüber: Vom Mißbrauch des Augspurgischen Raths-Siegels; ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51734](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-51734)

1650.
Dec.

denen Schweden, die Ihnen selbige abgefordert hätten, wieder ablangeten. Man konte zwar wegen der unter den Ravenspurgern gefundenen Erbitterung über die geschene Demolition des Capuciner-Closters zu keinem gewissen Schluß kommen: jedoch übernahm der Ehr-Bayerische Gesandte, bey einer

des Nachmittags gehaltenen Privat-Conferenz, denen übrigen Catholischen zuzureden, daß Sie durch das nichtig angezogene *Jus Possessionis* kein Loch in das Instrumentum Pacis machen, sondern nach dem wahren Sinn und deutlichen Buchstaben desselben mit den Evangelicis hierunter gebähren möchten.

1650.
Dec.

§. XXVII.

Augsburgische
Differentien.

Wegen Theilung der Waisen-Kinder.

Von den Annis Discretionis.

P. Marcellus und D. Dillherrs Bedenken darüber.

Sonnabends den 7. Decembr. kamen die noch rückstelligten Augsburgischen *Differentien* vor, welche in 4. Punkten bestunden: 1) war ein Streit über 4. Waisen-Kinder, welche aus dem Catholischen in das Evangelische Waisen-Haus zu Augsburg vor einem Jahr, sub Conditione Libertatis Conscientia, abgefolget worden waren, bishero aber etlich und 20. Wochen, sub Nomine Catechisationis & Informationis, veripert gewesen; selbige 4. Kinder pretendirten die Catholici, daß Sie heraus gegeben, und ihnen freigestellt werden sollte, welche Religion Sie nunmehr annehmen wollten: Die Augsburgische *Confessions-Verwandte* aber verweigerten solches zu thun, weil die Kinder noch zu jung, und resp. nur 14. 12. und 10. Jahre alt wären, mithin die *Annos Discretionis* noch nicht erreicht hätten. Dieser Streit veranlassete auf die Erörterung der Frage überhaupt zugebenken:

„An determinari possit certus annorum numerus, quo Pueri vel Adolescentes sufficientem censeantur habere discretionem Romano-Catholica vel Augustanae Confessionis? Die Catholici wollten sich dazu nicht verstehen, vorgehend, Sie könnten per Conscientiam solche Frage nicht determiniren: Es schlugen aber endlich dieselben selbst vor, beydersets Geistliche, weil in deren Profession diese Sache eigentlich einschlage, darüber zu vernehmen, woren auch die Evangelici, doch citra Causa Prajudicium & saltem pro Informatione, willigten, und wurde Catholischer Seits ein Jesuit zu Bamberg, Nahmens Pater Marcellus, der einen grossen Nahmen eines besonders friedfertigen Manns hatte, von Seiten der Evangelicorum aber der Senior zu Nürnberg

berg D. Dillherr vorgeschlagen, welche Ihre Meinung über obgedachte Frage, nach denen Ansaagen sub N. I. & II. dar-

auf eröffnen, und hatten die Catholici selbst kein Bedenken, des D. Dillherrns Bedenken, wegen der darinnen gezeigten Erudition, zu preisen. Der 2) Punkt der Augsburgischen Sache betraff den Mißbrauch des Raths-Siegels, welches die Catholischen bishero auch in denenjenigen Angelegenheiten, so Sie ganz alleine angegangen, gebraucht hatten, dergleichen die Evangelici Ihnen nicht geständig seyn, noch zu heissen, dagegen 3) die Catholici nicht verstaten wollten, daß die Evangelischen Geistlichen zu Augsburg vom Umgeld und anderen Extraordinari-Beschwerden befreyet seyn sollten, welche Exemption Ihnen doch leßthin auf dem Convent zu Nürnberg, aus der Ursache, zu erkannt worden war, weil dagegen die Evangelischen zu Augsburg die Carmeliter-Münche, welche doch Anno 1624. in der Stadt nicht gewesen waren, amore Pacis zu dulden sich erklärt hatten.

4) Beschwehrten sich die Evangelischen, daß zwischen denen beyden Monathen Martio und Augusto 1650. als dem *Termino decretæ Restitutionis Orphanorum & emanatæ desuper Citationis a Commissariis*, 6. von Evangelischen Eltern gebohrne Waisen-Kinder von den Catholischen waren auf die Seite geschafft worden, welche doch mit in die Restitution gehöreten, und daher exhibirt werden sollten. Weil aber nur von Catholischer Seite allein ein Secretarius, Nahmens Dillre, vorhanden war; so konte man abkenne altera Parte in der Sache nicht verfahren, daher auch die Gesandten Anstand nahmen in das Begehren zu willigen, daß obgedachten Waisen-Kindern

N. I. & II.

Vom Mißbrauch des Augsburgischen Raths-Siegels.

Umgeldes Befreyung der Evangelischen Geistlichen zu Augsburg.

1650.
Dec.

bern verfertigt werden möchte, die bey den Catholischen Gottesdienst besuchen zu
vorstehende Weynachts-Feyertage über ddriffen.

1650.
Dec.

N. I.

P. Marcelli, Jesuita Bambergensis, Bedencken über der Determination Anno-
rum Discretionis.

Quæstio.

An determinari possit certus annorum numerus, quo Pueri vel Adoles-
centes sufficientem censeantur habere Discretionem Religionis Catholicæ
vel Augustanæ Confessionis?

Respondeo 1) universim id determinari non potest, quia non pauci
præcocis ingenii sunt: alii tardius ad iudicii maturitatem & plenum ratio-
nis usum perveniunt.

Resp. 2) Fides est donum Dei, non habitualis dumtaxat, quæ in Ba-
ptismo infunditur, sed & actualis, qua usu rationis præditi revelati a Deo
fidei Articulis assentimur: Hoc autem tempore diverso diversis donum
impertitur, prout diverso modo dispositi & instructi sunt.

Resp. 3) Constat ex authenticis Historiis, aliquos puerili ætate peccasse
mortaliter & damnatos esse, uti de Pueri quinquenni scribit S. Gregorius
in Dialogis: ergo habuerunt usum plenum rationis, absque hoc enim ne-
mo peccat graviter, qui autem potest se obligare Diabolo, potest se obliga-
re Deo, Capite Mulier, causa 2. §. 1. Similiter constat aliquos ejus ætatis ob
Confessionem fidei Catholicæ affectos esse martyrio, ut S. Symphonianum,
ergo potuerunt discernere internum, & alios fidem Catholicam & Augu-
stanam Confessionem.

Resp. 4) Nemo potest valide contrahere Sponsalia ante usum plenum
rationis, Jure autem positivo Ecclesiastico ad eorum valorem requiritur se-
ptennium, & sumitur ex Capite: Literas, Capite: accessit 5. de desponsatione
Impuberum. Porro jus illam ætatem constituit ex præsumptione, quod
circa illam solet elucere usus rationis, ut possit satis intelligi, quid
agatur ad obligationem contrahendam, si tamen constet vel ex utra-
que vel ex alterutra parte nondum fuisse usum rationis, sponsalia sunt in-
valida, nisi deinde vel expresse vel tacite per cohabitationem ratificentur, quæ
ratihabitio etiam fit, si ante septennium contracta sint, ætate legitima po-
stea completa, atque hoc loco valet ista regula juris: Cum de veritate constat,
cedit præsumptio juris. Cap. puberes, de desponsatione impuberum. Ita
etiam si defectus ætatis præcoci ingenio ante septennium impleatur, vali-
de contrahuntur sponsalia, ut bene docet Sanchez lib. 1. Disp. 16. n. 9. Ratio:
quia, juxta Caput de illis 2. de desponsatione Impuberum, in matrimonio
malitia supplet ætatem, si nempe pubertas ætatem legitimam prævenit, at-
qui sponsalia sunt Dispositio ad matrimonium, ergo jus de illis idem dispo-
suisse censendum est, quod non solum ad tempus proximum septennio;
sed ad quodlibet, in quo usus rationis elucet, merito contendit Sanchez
ibidem No. 14. Illud enim omne tempus sufficit, in quo sit capacitas ad
peccandum mortaliter; eadem porro ratione idem ætatis tempus suffi-
cit, ad amplectendam libere fidem Catholicam & publice profitendam.

Resp. 5) Quotquot valide baptizantur, sive a Catholicis, sive ab Au-
gustanæ Confessionis addictis, aut aliis quibusvis, ipsa Baptismi susceptione
Ecclesiæ Catholicæ accensentur, nec Catholici esse desinunt, priusquam in
hæresin formalem incidant: Baptismus enim Sacramentum Catholicorum
est, & subjicit hominem jurisdictioni Ecclesiasticæ, sumitur ex illis Apo-
stoli verbis 1. Cor. 5. v. 12. His enim supponit potestatem suam spiritualem

Rff ff 3

per:

1650. pertinere ad eos, qui sunt in Ecclesia, atqui per Baptismum ingrediuntur
Dec. in Ecclesiam, ergo per Baptismum Ecclesiae subiiciuntur.

Resp. 6) Nulli hominum sive magno sive parvo, postquam ad rationis usum pervenit, desunt auxilia divinae gratiae, per quam ad perfectam agnitionem veritatis possit venire; juxta Doctrinam Apostoli 1. Tim. 2. v. 4. Ideoque Deus illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum, ut est Joan. Cap. 1. v. 9. id autem maxime locum habet in illis, qui tempore suae infantiae sunt baptizati. His igitur auxiliis Gratiae quotquot cooperantur, saepius illi, ut primum rationis usum obtinuerunt, solent se ad Deum convertere, & veros Catholicae fidei actus exercere, per quos non habitu tantum, ut in Baptismo, sed etiam actu constituuntur fideles.

Resp. 7) Omnes legitime baptizati, & ab Anno aetatis 5. 6. 7. 8. & seq. educati inter Catholicos, ac templa Catholicorum vel etiam Sacramenta adire soliti, etiam in foro externo censendi sunt Catholici, & nulla ratione a Curatoribus, Tutoribus, imo nec a Parentibus impediendi, ratio est, quia in negotio Religionis sunt sui juris. Quamobrem etiam filii quorumcumque infidelium usu rationis praediti invitatis parentibus possunt baptizari.

Resp. 8) Peccant igitur omnes, qui ejusmodi pueros vel adoloscenscentes a Religione Catholica nituntur abducere, violant jurisdictionem Ecclesiae, cui illi sponte se subjecerunt; Denique agunt contra Instrumentum Pacis, quo omnibus in Imperio conceditur libertas, Religionis Catholicae vel Augustanae Confessionis professionem acceptandi.

N. II.

D. Johann Michael Dillherrns Bedencken, über die *Annos Discretionis.*

Quæritur:

An determinari possit certus annorum numerus, quo pueri vel adoloscenscentes sufficientem censeantur habere discretionem Romano-Catholicae, vel Augustanae Confessionis?

Resp. 1) Hoc praesuppono: non hic agi de fide salvifica, quae donum Dei est; nec de scientia aliqua miraculose divinitus infusa; sed de noticia per praeviam Informationem acquisita, & quidem non a puero vel adoloscenscente, qui praeter multis aliis praecoqua ingenii felicitate praeditus est: sed a tali, qui hujusmodi est indole, qualis puerorum & adolescentum ut plurimum est; nempe neque nimium capax, neque nimium stupida, sed mediocris & recipiendae institutioni idonea. Huc igitur eorum exempla non pertinent, qui vel miraculose divinitus sunt eruditi, vel singulari ac praematura animi promptitudine scientiam aliquam velociter imbiberunt.

2) Cum Aristoteles Lib. VII. Polit. de liberorum educatione agit, primam annorum puerilium heptada a disciplina capeffenda excludit: sunt, inquit, aetates duae, in quas τὴν παιδείαν, id est, institutionem vel disciplinam dividere necessarium est: post septenarium usque ad pubertatem, & rursus hinc ad annum unum & vigesimum Cap. XVII. In Jure etiam Canonico Contractus Matrimonii ante septennium est invalidus, nisi subsequenter annis confirmetur, cap. un. de Desponsat. impuberum, quod tunc adhuc inter infantes reputentur, ut notat ibi Glossa. Neminem igitur, primo aetatis septennio nihil discretionis tribuendum esse, negaturum arbitror.

3) In veteri Testamento praecipuum erat, ut omnes masculi quotannis tribus Festis solemnioribus Hierosolymam venirent, ut patet Exod. XXIII. it. Deut. XVI. 16. At cum ipsa ratio & aequitas doceret, id ad teneram admodum aetatem non pertinere, locus fuit aequae interpretationi. Et cum tempus lege definitum non esset, relictum arbitrio sapientum; atque

1650.
Dec.

atque ab iis definita ætas jam aliquid intelligere incipiens, *annorum duodecim*: qua etiam Salvator noster, cum Parentibus suis, commigravit ad urbem Sanctam Luc. II. 42. Discrimen hoc ætatis indicant voces Ebrææ. Nam intra annum duodecimum dicebantur *Ketanim*, eo completo, *Neirim*; sed ubi de poenis irrogandis agitur, is, qui annum implevit XIII. Legibus tenebatur, & vocabatur *Bar Mizvoth*, hoc est Filius præcepti.

4) In primitiva Ecclesia, cum Gentiles accederent ad Religionem Christianam, Ecclesiæ Antistites circumspèctissime agebant: nec Catechumeni ad Baptisimum admittebantur, nisi satis diu prius essent instructi, scrutinio explorati, & firmi essent ac stabiles in fide, ut loquitur Bellarminus Tom. III. Controversiarum Lib. II. Cap. VIII.

5) Multorum Juris Canonici Doctorum sententia, *decimo quarto de ætate* adest iudicii maturitas: farente Azorio, Parte II. Institutionum Morasium Lib. VI. pag. 980. In Jure Civili de Impuberibus dicitur, quod ipsorum ætas ignoret, quid videat L. 1. c. de falsa moneta.

6) In Concilio Tridentino definitum fuit: ne quis in Seminarium ante annum ad minimum duodecimum recipiatur, ut adpareat, num indoles & voluntas *spem aliquam* adferat? Sess. XXIII. Cap. 18. Et Sess. XXV. mandatur: ne in quacunque Religione tam virorum quam mulierum Professio fiat *ante decimum sextum annum expletum*, nec qui minore tempore, quam per annum post susceptum habitum, in Probatione steterit, ad Professionem admittatur. Cap. 15. Ratio: quia tum votum concipitur, de futuro totius vitæ statu: quod maturam requirat præmeditationem.

7) Cum vero hoc, si non majoris, tamen haud minoris considerationis sit negotium; num quis hanc vel illam per omnem vitæ suæ deorsum suscepturus Religionem, inque ea salutis suæ cardinem positurus sit?

Ex jam dictis evidentissime elucescit, expectandum omnino esse *annum ad minimum decimum sextum*; & addendum ulterius aliquid temporis, ut, qui certam sibi electionem est Religionem, propositi sui qualitatem accuratissime expendat. Quamvis hic, quoad infallibilem ætatis definitionem, certi aliquid apodictice statui non possit, sed hæc omnia tantum probabiliter disputentur: cum circumstantiarum varietas obvenire queat inexpectata, & propemodum infinita. Quo vero modo hujusmodi *Discretionis exploratio* sit postmodo instituenda? alterius est quæstionis, & indaginis uberioris.

Johannes Michael Dilberrus.

§. XXVIII.

1650.
Dec.
Von dem
Erengge-
liche Geis-
lich in Catho-
lichen Terri-
torien.

Bey der, Montags den 2. Decembr. gehaltenen Conferenz kamen die Klagen derjenigen Dorfschafften vor, welchen durch die, in Causa Anspach contra Würzburg, vorhin gefällte Sentenz das Exercitium Religionis cum Annexis, wie Sie es Anno 1624. exercirt hatten, zuerkant worden war: Indeme selbige sich beschwehrtten, daß Sie von Würzburg aus gendthigt werden wollten, ihre Prediger dahin ad Examen zu schicken, welches doch wider den Buchstaben der Sentenz lauffe, mit Bitte, Ihnen doch deswegen eine De-

claratoriam zu geben. Der Würzburgische Gesandte erinnerte dabey sofort, wie es die Meynung durchaus nicht habe, daß solches Examen denen Dorfschafften zu einigem Präjudicz gereichen solle; sondern der Bischoff von Würzburg, als Landes-Herr, müsse doch wissen, was Er vor Leute im Lande habe, und weil die in hac Causa ausgesprochene Sentenz sowohl, als das Instrumentum Pacis, nur vor die Augspurgische Confessions-Verwandten gehöre; so müsse Er durch die Seinigen doch zusehen lassen, ob nicht etwa andere, als der Augspurgischen Confession