



Universitätsbibliothek Paderborn

Acta Pacis Westphalicæ Publica

Oder Westphälische Friedens-Handlungen und Geschichte

worinnen enthalten, was vom Jahr 1643. biß in den Monath October Anno 1645. zwischen Jhro Römisch-Käyserlichen Majestät, dann den Beyden Cronen Franckreich und Schweden, ingleichen des Heiligen Römischen Reichs Chur-Fürsten, Fürsten und Ständen, zu Oßnabrück und Münster gehandelt worden

Meiern, Johann Gottfried von

Hannover, 1734

VD18 90103084

§. LI. Des Päbstlichen Nuncii Meynung von denen Käyserlichen dubiis über die Frantzösische Vollmacht.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51787](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-51787)

1644.
April.

necessitate compulsi, ad arma devenissent, ut Imperium, Se, Suaque omnia defenderent adversus vim injustam.

1644.
April.

Plenipotentiæ & Mandata, Instrumenta publica sunt, quæ in omnium oculos, notitiamque incurrunt, nemo hac ratione injustitiæ aut violentiæ notam vel infamiam, sibi a præsentis & posterorum nostrorum ætate, imputari, æquo animo tulerit.

Tertio videtur, Regis Christianissimi Legatis Plenipotentiæ ad tractandum & concludendum pacem, dari nullas, nisi conjunctim præsentibus & adstantibus Galliarum Confœderatis, non solum diferte expressis, sed etiam generaliter omnibus, vel in Imperio, vel in Italia constitutis.

Quo quidem loco, duo nobis consideranda veniunt. Prius est, quod inter istos Fœderatos Cæsari cum Ducissa Sabaudia, aliisque Italia Principibus, sicut etiam cum Hollandis, Bellum non sit, nec igitur causam habet, cum his de pace agendi, aut eosdem tanquam Regis Christianissimi socios, ad communes tractatus contra se admittendi, atque idecirco, si Plenipotentiarii Gallici, his semotis aut absentibus, potestatem tractandi non haberent, videri possunt, sufficienti Mandato instructi non esse; Posterius est, quod allegata Ordinum Imperii cum Rege Christianissimo confœderatio seu colligatio, de qua tamen Cæsareæ Majestati non constat, ejusdem dignitati & auctoritati directe repugnet. Videretur enim Cæsar acceptando talem Plenipotentiæ, tacita quandam confessione, etiam confœderationem inter Ordines Imperii & Regem Christianissimum, quemadmodum allegata est, approbasse, quod quidem salva Majestate Sua, salva Aurea Bulla, salva Capitulatione Cæsareæ, salvis Imperii Constitutionibus facere nec potest nec debet.

Sane inter plurimas Pacis cum Regibus Galliarum conventiones, nullam ejusmodi clausulam Plenipotentiæ Instrumentis antehac adjectam fuisse, notamus. In ipsis quidem Pacificationum formulis, quæ circa unius alteriusve partis Socios aut Fœderatos fieri oporteret, sæpius cautum legimus. Sed ista non nisi habito utrinque partium consensu, processere. Unde in præallegata Madritensi Conventione, statim in principio hæc verba leguntur: *Ensemble leurs Amis Alliez & Confederez, qui par commun consentement desdits Segneurs Empereur & Roy seront particulièrement denommez & specifiez, & non autrement.* Quæ cum ita sint, rogamus, Illustrissimam Vestram Dominationem, Vestramque Excellentiam pro insigni sua prudentia cum Regis Christianissimi Legatis agant, ut perspecta nostrorum postulorum æquitate, cogitent, qua ratione his remedia adferri, planiorque via ad inchoandos negotii principalis tractatus, sterni queat; Possumus enim confirmare, Sacram Cæsaream Majestatem nihil potius habere, quam ut, remotis omnibus difficultatibus atque dubitationum causis, mature, sincere, tuto, & quemadmodum publica fide agentibus convenit, ad summam negotii propositi progredi liceat.

§. LI.

Des Pâbstl. Nuncii Meynung von den Kayserlichen Dubiis über die Frantzösische Wollmacht.

Nach geschlossener solcher Rede, antwortete der Pâbstliche Nuncius in Italienischer Sprache, er wolle den Kayserlichen Gesandten auf ihre proponirten Dubia seine Meynung entdecken, nicht in der Absicht, um sie zu refutiren, sondern

nur zu weiterer Überlegung Anlaß zu geben: Dem ersten Punct könnte dadurch leichtlich abgeholfen werden, wann künfftig die Ratification des Friedens, auch von der Königlich Mutter als Vormünderin erfolgte, welchen Vorschlag auch die

Epa:

1644.
April.

Spanischen Gesandten sich hätten gefallen lassen; bey dem andern Punct wäre an dem, daß der Kayser und Spanien eben so gute Ursachen zum Krieg anführen könnten, als wol Frankreich zu haben vermeynte, aber darüber würde man nur vergeblich und langweilig disputiren, wäre demnach zu versuchen, ob die Franzosen eine Aenderung darunter treffen wollten; bey dem dritten Punct stehe zu bemerken, daß ob wol Ihre Kayserliche Majestät mit Holland und den Italiänischen Ständen keine besondere Kriegsspaltung gehabt, dennoch Spanien mit

selbigen Staaten darinnen verwickelt gewesen wäre, die Französische Vollmacht aber gieng auf beyde Theile, dem Kayser und Spanien zugleich. Betreffend die Deutschen Reichs-Stände, würde man zu weit gehen, wenn man glauben wollte, daß durch Annnehmung der Französischen Vollmacht, sogleich die etwa obhandene Bündnisse Deutscher Fürsten approbiret würden, auf das höchste würde daraus folgen, daß man selbige Stände vor Fœderatos der Cron Frankreich hielte, und auf solche Art in die Tractaten mit begreifen wollte.

1644.
April.

§. LII.

Die Franzosen finden an der Kayserl. Vollmacht nichts, wohl aber an der Spanischen verschiedenes zu erinnern.

Die beyden Interpositores versicherten, die ihnen eröffneten Dubia wegen der Vollmacht, sofort den Franzosen bekannt zu machen, von welchen der Venetianische Ambassadeur vorgab, daß sie an der Kayserlichen Vollmacht nichts, wohl aber an der Spanischen verschiedenes zu desideriren hätten: wie dann an³ folgendem Extract des unterm 16. April von den Französischen Gesandten an den Französischen Staats-Secretarium, Comte de BRIENNE, erlassenen Schreiben erhellet,

da sie an der Spanischen Vollmacht diese Punkte bemercket: 1) Hätte ein jeder Spanischer Gesandter eine eigene und besondere Vollmacht, kraft deren er ganz alleine handeln und schließen könnte. 2) Lege sich der König in Spanien durchgehends den Titel eines Königs von Navarra bey: welches zwar vor Frankreich kein so grosses Präjudiz, als 3) der von dem König in Spanien führende Titel: Von *Barcellona* mache.

Extract
Schreibens
der Französischen
Gesandten an den
Staats-Secretaire,
Comte de
Brienne.

Le lendemain que les dévotions ont été faites, Monsieur le Nonce nous est venu voir, pour nous dire, qu'il avoit en main les Pouvoirs des Ministres de l'Empereur & du Roi Catholique, & qu'il n'attendoit que les nôtres, pour en faire respectivement la communication. Cela nous obligea le jour suivant de les lui porter, & ayant vû ceux de nos Parties en original, nous avons trouvé ceux des Imperieux en assez bonne forme; mais, selon nôtre avis, il y a un défaut essentiel dans celui des Espagnols: Nous ne pouvons pas en rendre compte à sa Majesté si bien, que nous ferions demain qu'ils nous doivent être envoyés pour les considerer, & les examiner à loisir; mais cependant, pour ne pas perdre l'occasion de cet ordinaire, sans Vous faire savoir ce que nous croyons, il nous a semblé que les dits Pouvoirs des Espagnols ne sont pas suffisans pour entrer en Negociation avec nous.

Premièrement, au lieu d'avoir un Pouvoir General, où tous les Commissaires soient nommés, comme Nous sommes dans le nôtre, chaque Ambassadeur a son Pouvoir particulier, qui n'est adressé qu'à Lui seul, & ce que fait la difficulté, est une clause, qui donne autorité à ce Commissaire Particulier, de traiter & conclure la Paix conjointement avec les autres Plenipotentiaires, sans exprimer quels ils sont, ni combien, sans y ajoûter, s'ils pourroient traiter en l'absence les uns des autres; si bien, qu'il se pourroit faire, quand nous nous serions ouverts des Ordres que nous avons, que les Plenipotentiaires d'Espagne, qui sont ici, nous diroient, qu'ils attendent d'autres Compagnons pour conclure, qui ne sont pas encore venus, & sans lesquels leur Pouvoirs, que nous trouvons bien differents de ceux qui furent donnés
à Ver-