



Universitätsbibliothek Paderborn

Acta Pacis Westphalicæ Publica

Oder Westphälische Friedens-Handlungen und Geschichte

worinnen enthalten, was vom Jahr 1643. biß in den Monath October Anno 1645. zwischen Jhro Römisch-Käyserlichen Majestät, dann den Beyden Cronen Franckreich und Schweden, ingleichen des Heiligen Römischen Reichs Chur-Fürsten, Fürsten und Ständen, zu Oßnabrück und Münster gehandelt worden

Meiern, Johann Gottfried von

Hannover, 1734

VD18 90103084

§.XLII. Die Kayserliche Gesandten widersprechen solchen puncten.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-51787](#)

1645. dans les propositions qui seront faites pour la paix, & que les deliberations se feront entre eux, comme dans les Diettes, à scavoir par le College Electorale, celui des Princes, & celui des Villes chacun séparément, les quels Colleges ils entendent devoir estre composés des Députés, qui ont été jusques ici à Francfort, & qui viendront pour cet effect en cette ville.

1645.
April.

3. Que sur la liberté de Monsr. l'Electeur de Treve, ils persisterent en leur reponse precedente, que neantmoins ils demeurent d'accord, de traiter l'affaire la premiere, lors qu'on entrera plus avant en matiere.

4. Que les alliez & adherents seront expriméz soubs le nom general & collectif, que neantmoins les Interests de chacun en particulier seront demesléz pendant le traitté & resoluz par des articles séparéz & à la fin tous généralement & particulierement seront encore expriméz, pour estre spécialement compris dans le traitté.

5. Que pour Madame la Landgrave, les Imperiaux entendent de traiter avec les Plenipotentiaries, ou immédiatement, ou par le moyen des Ambassadeurs de France, que leur commission leur donne le pouvoir de traiter avec eux, & qu'ils en ont ordre particulière par leurs instructions.

6. Que pour la seureté, Ils ne demanderont que les formes & les clauses ordinaires & pratiquées, qui sont la verification du parlement, sur ce que nous avons representé qu'on n'avoit point accoustumé de les faire, à l'assemblée des Estats pour les Traittéz de Paix &c.

§. XLII.

Die Kayserliz' Alz aber den Kayserlichen Gesandten dahero einige Anmerckungen darüber, folche Gesandten solche von den Franzosen zusammengetragenden Inhalts, gefertiget und unter die widersprechen gene puncken, zu Handen kamen, wollten Gesandtschafften ausgeheilet wurden: folchen puncken sie solche nicht vor ihre Meynung erkennen,

Der Kayser- 1. Hæc vera non sunt, sed Cæsareani hoc solum dixerunt, cum ista pro-
lichen Ge- miscua Statuum comparitio, legitimum Conventum formare non possit,
sandten hier- ideo actum, ut illa Deputatio Imperii ordinaria, quæ haec tenus Francofur-
über gemachte ti sterit, Monasterium transferatur, cum totum hoc Pacis negotium, mo-
Noten. do in Conventibus ejusmodi usitato, per Cæsareanos tractari & deliberari
debeat. Quod & ipsi Domini Mediatores approbarunt, & illam promi-
scuam ad Tractationem admissionem aliorum Deputatorum, qui non vo-
catai à Cæsare, sed sua tantum sponte, & rerum suarum privatuarum cau-
sa comparent, prorsus inutilem judicarunt.

2. Elector Trevirensis a Cæsare jam plene libertati restitutus, in gra-
tiam receptus, ac, præstito fidelitatis juramento, de Feudis & Regalibus
investitus est:

3. Cæsareani postulant, in principio Instrumenti Pacis poni illam clau-
sulam de Collegatis, quod in Pace hac etiam comprehendantur, qui qui-
dem in sequentibus nominatim specificabuntur & non aliter: ad exemplum
Pacificationis Madritensis inter CAROLUM V. & FRANCISCUM I.

4. Hoc per omnia falsum est: declarant enim se Cæsareani, quod iste
articulus de Assécuratione debeat remitti usque ad conclusionem Tractatus:

1645.
April.

tum se rationes in medium allatuos, ob quas a Gallia non solum per Regem, sed etiam per Status Regni Assecrationem fieri debere, jure postulatum esse ostendant, quem admodum Dominis Mediatoribus statim ejus rei exemplum in Conventione Cameracensi Anno 1629. initia, ante oculos positum fuit, adjectum quidem, eandem, quam Galli a Cæsare, etiam ab ipsis Assecrationem postulatum iri.

1645.
April.

§. XLIII.

Der Franzosen mündliche Gegen-Erklärung auf die Kaiserliche Replic.

Unterdessen insistirten die Mediator res gleichwol bey den Franzosen um eine Gegen-Erklärung, auf dasjenige, was sie, Nahmens der Kaiserlichen Gesandten, ihnen lezthin mündlich eröffnet hatten, welches endlich geschah, und nach der Mediatorum, am 26. Apr. den Kaiserlichen geschehenen Erzählung, darinnen bestund: Die von dem Kaiser contestirende Friedens-Begierde sey lobblich; ihr König habe dergleichen ebenfalls seithero bey aller Gelegenheit zu erkennen gegeben: was in dem letzten Regenspurgischen Reichs-Abschied stehet, das ginge sie nichts an, ihr König habe solchen niemals angenommen, sondern vielmehr seine Gesandten, welche dabey fines Mandati überschritten, straffen lassen; und damit des Königs dissensus destomehr habe erkannt werden mögen, sey gleich im folgenden Jahre darauf, zu Chierasco, über die Italiänische Sachen, ein anderer Tractat geschlossen worden; sie wunderten sich, daß man sich des Herzogs von Lothringen annehmen wolle, da doch zwischen ihm und Frankreich besondere Verträge gemachet wären, welche aber der Herzog gebrochen hätte; solche Sache gehöre gar nicht auf den gegenwärtigen Convent. Die Clausulam reservatorium belangend, besitze Frankreich nichts, was zum Deutschen Reich gehöre; was die verlangte Herzukunft der Ordinum Imperii beträffe; so ginge ihre, der Franzosen, Meinung nicht dahin, mit den Tractaten so lange zu warten, bis die Reichs-Stände beysammen wären, mas sen man sie oft und viel genug eingeladen habe, wollten sie nun nicht kommen, so

möchten sie es bleiben lassen: sondern, ihre eigentliche Meinung sey diese, daß alle Reichs-Stände, quoctunque tandem ordine ac modo convenerint, sollten ad Consultationes und zwar cum Jure Suffragii zugelassen werden. Bey diesem Punct hätten nun die Kaiserliche Gesandten mit ihrer Declaration, noch kein Gewissen gethan, da sie sagten, es sollte der Deputations-Tag zu Frankfurt hier transferret werden; Dann dieser Frankfurtsche Deputations-Convent sey zu weiter nichts bestellt, als mir über das Justiz-Wesen und die Contributions-Sachen zu consultiren, hingegen habe er die geringste Vollmacht nicht, circa Bellum & Pacem zu handeln: bey solchem Convent wären mehr nicht, als 4. Evangelische Fürsten und 2. aus dem ganzen Reichs-Städtischen Collegio, und würden die Protestantischen Reichs-Stände nimmermehr zugeben, daß so wenige, ihres Mittels, über die wichtigsten und alle und jede angehende Sachen, handeln und schließen sollten. Der Punct, wegen des Chur-Fürsten von Trier Erledigung, möchte eine Weile suspendret bleiben, bis sie deshalb weiter Proposition thun würden. Mit den Schweden wären sie nur würelich daran, ihre postulata genauer zusammen zu tragen; Ihre Confederirten wollten sie in progressu Tractatum schon benennen. Über die Italiänische Sachen müßte zu gleicher Zeit, als über die res Imperii, gehandelt werden; die Assecration des Friedens wollten sie also, wie es nach den Umständen der Zeit billig wäre, verschaffen.

Der Kaiserlichen mündliche Antwort auf die Französische Gegen-Erklä-

Die Kaiserliche Gesandten erwiesen die Franzosen sofort darauf gegen die Mediator res, daß, wann die Franzosen bey dem

Punct, von Gegenwart der Reichs-Stände, beharreten, solches nicht bestehen könne. Dann es könnten erstlich fragii, betref- un-

§. XLIV.