



Universitätsbibliothek Paderborn

Biennii Peripatetici

Complectens Quæstiones Logicales Una Cum Institutionibus Dialecticis Ad
Antiquorum Recentiorumque Mentem Resolutas, Nec Non Juxta Modernam
Scholarum Peripateticarum Methodum Elaboratas & Explicatas

Kretz, Marquard

Heripoli, 1749

§. 2. An detur universale Platonicum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52248](#)

maliter tale N. fundamentaliter. C. Nimirum objectum visus est color, prout existit à parte rei cum individuatione, qui certè non est universale, nisi fundamentaliter duntaxat.

223. Obj. 4. Universalia teste *Arist.* sunt priora singularibus; ergo actualiter sunt ante singularia. R. 1. *Aristoteles* contrarium dicit lib. 1. de *Anima*. c. 1. vid. n. 218. R. 2. D. *ant.* sunt priora singularibus prioritate physicâ. N. prioritate logicâ, vel subsistendi consequentiâ, h. e. bene inferuntur ex singularibus. C.

Thesin hanc magis adhuc elucidabunt §§. sequentes, in quibus eorum sententias proponeamus, & refutabimus, qui universale ante operam intellectus assumpsisse videntur.

§. II.

An detur Universale Platonicum?

224. Nota. De Platone socratis discipulo, ac postea *Academicorum* parente, viro & naturalibus & scientiis clarissimo communis est opinio, ipsum pro universali admisisse Ideas à singularitatibus separatas. Est autem idea, prout hic accipitur, species quædam, in qua aliquid cognoscitur, vel exemplar, ad quod agens intellectualē producit effectum. Est duplex, in- & externa: *Interna* est cognitio passivè sumpta in mente v. g. artificis existens, modumque rei faciendæ repræsentans. *Externa* est imago, quam artifex extra se positam imitatur. *Internam* nemo Deo negat, nisi qui vult Deum cæco modo agere; hæc autem in Deo nil aliud est,

quām ipsa Dei essentia , à creaturis suo modo participabilis. Externam nemo Deo affingit, nisi qui Deum ab externis dependere contendit, id quod sonat imperfectionem. Porrò multi ex iis , qui Aristotelem secuti sunt , asseverarunt , Platonem affinxisse Deo ideas externas in concavo lunæ stabulantes , & à singularitatibus præcisas , v.g. *Hominem in communi* , *Ranam in communi*; ad quas ideas respiceret Deus, dum efformat hominem vel ranam in particuliari. Negant hoc Platonici , & S. Augustinus id à divini Platonis subtilitate longè alienum fuisse arbitratur. Præterea teste Cicerone & Aristotele , statuit Plato, mentem ab æterno in sydere quodam extitisse , cui pariter ab æterno impressas esse docuit ideas , rerum omnium repræsentativas , ingenerabiles , incorruptibiles , & communicantes se entibus singularibus. Status quæstionis est : An ejusmodi ideæ (præscindendo , utrùm Plato eas reverà admiserit , an verò ab Aristotelicis ex invidiosa æmulatione ipsi fuerint affictæ) sint verum & strictè dictum universale ?

225. *Dico.* Non sunt. *Ratio prima.* Quia ideæ ejusmodi inesse multis per identitatem , aut prædicari de multis in recto non possunt , cùm sint realiter distinctæ à multis. *Ratio secunda.* Quia præter Deum aliquid æternum , ingenerabile & incorruptibile non datur. *Ratio tertia.* Quidquid datur à parte rei , determinatum & singulare est , ex n. 218 ; sed ideæ ejusmodi essent à parte rei ; ergo.

226. Obj.

226. *Obj.* 1. Universale debet separatum esse à singularitatibus, debet æternum esse, & immutabile; sed ideæ platonicæ sunt separatæ à singularitatibus, sunt æternæ, & immutabiles; ergo sunt verum universale. *R. D. maj.* debet verè separatum esse à singularitatibus, debet esse æternum & immutabile quoad essentiam, i. e. quoad connexionem metaphysicam prædicati cum subiecto. *C.* Debet sicutè separatum esse à singularitatibus, debet esse æternum & immutabile quoad existentiam. *N.* Ideæ autem platonicæ sicutè duntaxat separatæ sunt à singularitatibus, cùm existant à parte rei, & consequenter singulares sint.

227. *Obj.* 2. Dantur effectus, quorum nulla causa particularis assignari potest; v. g. rana, vel aliud insectum ex putri; ergo horum causa erit natura communis, sive universalis Platonica. *R. T. ant.* Quia Physici est, horum causas investigare, qui fortè dicet, effectus ejusmodi procedere à particularibus causis secundis heterogeneis, vel à Deo causarum secundarum defectum supplente. *N.* *Conf.* Vel potius consequentis suppositum: cùm hujusmodi argumentis non probetur, naturas communes Platonicas esse universalia strictè talia, i. e. *in essendo* aut *prædicando*, sed tantùm *in causando*, quæ propriè universalia non sunt. Ad hæc si pro causâ talium effectuum v. g. ranam in communi assignes; dicam & ego, illam existere in lacu in communi, illam coaxare in vere in communi. &c. Ecce quām ridiculæ sequelæ ex tuo argumen-

to

188 DE UNIVERSALI IN GENERE.

to deduci possint ! Si *ais*, saltem dantur ideæ communes & universales. R. D. Dantur in mente C. dantur extra intellectum. *Subdit.* Dantur ideæ universales strictè tales N. impropriè universales, v. g. in repræsentando. C.

§. III.

An Detur Universale Nominalium?

228. *Nota.* *Nominales* non alia esse universalia contendebant, quām voces & conceptus formales pluribus rebus communes; unde etiam à vocibus seu nominibus *Nominales* postea audiérunt. Horum doctrinam ab interitu (id quod commune opinionum à communi aliorum iudicio abhorrentium fatum est) vindicavit Guillelmus Ochamus Scotti discipulus. *Conceptus Universalia* naturalia dixerunt; quia ex natura sua objecta repræsentant. *Voces* appellaverunt *Universalia* arbitraria; eoquòd objecta sua non ex natura, sed ex instituto significant.

229. *Dico.* Nec voces, nec conceptus formales sunt verum universale. *Ratio est.* Quia nec voces, nec conceptus formales sunt unum aptum inesse aut prædicari de multis. *Prob. 1. pars.* Si tantùm vox prædicaretur de multis (quòd enim non sit universale *in essendo*, ipsi Patroni hujus sententiæ tenent) ergo hæc v. g. propositio: *Homo est animal*, faceret hunc sensum: *vox hominis est vox animalis*, quod certè ridiculum & manifestè falsum est. *Prob. 2. pars.* Quod non est primò & per se prædicabile, id non est universale metaphysicum aut logicum; sed