



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Biennii Peripatetici

Complectens Quæstiones Logicales Una Cum Institutionibus Dialecticis Ad
Antiquorum Recentiorumque Mentem Resolutas, Nec Non Juxta Modernam
Scholarum Peripateticarum Methodum Elaboratas & Explicatas

Kretz, Marquard

Heripoli, 1749

§. 3. An detur universale Nominalium?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52248](#)

188 DE UNIVERSALI IN GENERE.

to deduci possint ! Si *ais*, saltem dantur ideæ communes & universales. R. D. Dantur in mente C. dantur extra intellectum. *Subdit.* Dantur ideæ universales strictè tales N. impropriè universales, v. g. in repræsentando. C.

§. III.

An Detur Universale Nominalium?

228. *Nota.* *Nominales* non alia esse universalia contendebant, quām voces & conceptus formales pluribus rebus communes; unde etiam à vocibus seu nominibus *Nominales* postea audiérunt. Horum doctrinam ab interitu (id quod commune opinionum à communi aliorum iudicio abhorrentium fatum est) vindicavit Guillelmus Ochamus Scotti discipulus. *Conceptus Universalia* naturalia dixerunt; quia ex natura sua objecta repræsentant. *Voces* appellaverunt *Universalia* arbitraria; eoquòd objecta sua non ex natura, sed ex instituto significant.

229. *Dico.* Nec voces, nec conceptus formales sunt verum universale. *Ratio est.* Quia nec voces, nec conceptus formales sunt unum aptum inesse aut prædicari de multis. *Prob. 1. pars.* Si tantùm vox prædicaretur de multis (quòd enim non sit universale *in essendo*, ipsi Patroni hujus sententiæ tenent) ergo hæc v. g. propositio: *Homo est animal*, faceret hunc sensum: *vox hominis est vox animalis*, quod certè ridiculum & manifestè falsum est. *Prob. 2. pars.* Quod non est primò & per se prædicabile, id non est universale metaphysicum aut logicum; sed

sed conceptus non sunt primò & per se prædicabiles; alias hæc propositio: *Domus ista spectat ad me*, haberet hunc sensum: *conceptus istius domus est idem cum conceptu ad me spectantis*, quod nemini non ridiculum videtur. *Confir. S. Anselmus lib. de incarnat. verbi. c. 2.* Dialecticos ab hac Nominalium sententia deterret his verbis: *Cautissimè ad sacræ paginæ quæstiones accedant;* sunt monendi illi utique nostri temporis Dialectici (imò Dialecticæ hæretici) qui quidem non nisi flatum vocis putant esse universales substantias. Sub finem hæc addit: *Qui enim nondum intelligit, quo modo plures homines in specie sunt unus homo, qualiter in illa secretissima, & altissima natura comprehendet, quo modo plures personæ, quarum singula quæque est perfectus Deus, sint unus Deus?* Accedit authoritas Arist. qui lib. de Interpret. c. 5. asserit, *verum quasdam esse universales, quasdam singulares.* Et Poster. c. 2. inquit: *Universalia intellectu, singularia sensu cognosci.* Et lib. 7. Metaphys. c. 14. &c. Disputans adversùs Platonem, non reprehendit illum, quod senserit res esse universales; sed quod res communes, admiserit extra singularia.

230. Obj. 1. Conceptus possunt prædicari de pluribus; ergo sunt universale in prædicando. R. D. ant. Conceptus objectivi possunt prædicari de pluribus. C. Conceptus formales, Subdist. Possunt prædicari ut quod N. ut quo C. Si ait, soli conceptus formales obtinent locum prædicati; ergo hi soli prædicantur ut quod. R. D. ant. Obtinent locum prædicati formalis C.

præ-

190 DE UNIVERSALI IN GENERE.

prædicati *objectivi*. N. Si *instes*. Bene dico : Hic conceptus est conceptus ; item hæc vox est vox ; ergo conceptus & voceſ prædicantur *ut quod*. R. D. *Conf.* Conceptus & voceſ formaliter sumptæ prædicantur *ut quod* N. materialiter sumptæ. C. Si *urgeas*. Teste Arist. in *Categorij*. c. de *substantia*. Species & genera substantiarum non sunt substantiæ. *Infers*: ergo erunt conceptus. *Subsumis*. Sed species & genera substantiarum sunt universalia ; ergo conceptus sunt universalia. R. *Explico Aristotelem*. Species & genera substantiarum non sunt substantiæ *primæ* C. *secundæ* N. substantiæ *primæ* sunt singulares , quia hæ omnibus aliis substantiæ tanquam primum fundamentum. Substantiæ *secundæ* sunt universales , quia non substantiæ omnibus substantiis , v. g. singularibus , vid. *Dialect. P. Du Trieu. a. 1. de substantia*. Distinguitur tamen substantia secunda ab accidentibus , cùm accidentia sint in subiecto in hæfionis : substantiæ autem secundæ insunt pri- mis essentialiter. *Vid. P. Du Trieu. loc. cit.*

231. *Obj. 2.* Solæ voceſ prædicantur de pluribus univocè & divisim ; ergo hæ erunt universale. *Prob. ant.* Solæ voceſ habent sensum ; ergo solæ voceſ prædicantur univocè , h. e. in eodem sensu. Deinde solæ voceſ habent singulare & plurale ; ergo hæ solæ prædicantur divisim , i. e. de singulis in singulari , & de pluribus in plurali. R. D. 1. *partem ant.* Solæ voceſ habent sensum *objectivum* N. habent sensum formalem. C. D. *etiam 2. partem.* Solæ

vq-

di-
hæc
edi-
vo.
N.
riſt.
iera
er-
s &
rgo
Iri-
tion
itiæ
aliis
ub-
üb-
ari-
an-
ab-
in-
pri-
de
ni-
m;
in-
ru-
di-
lu-
vo-
en-
olæ
ro-

voces habent singulare & plurale grammaticale
C. objectivum. N.

232. *Observa I.* Non negatur conceprus & voces esse universale *in significando* aut *repræsentando*, quod per se singulare esse potest; sed negatur ea esse universalia strictè talia *in effendo* & *prædicando*. *II.* Sicut ab aliis rebus singularibus abstrahi potest universale, ita à multis conceptibus aut vocibus præscindi potest ratio communis, quæ verè sit universalis. Verùm hæc non est *Nominalium* sententia, sed Peripateticorum, ut videre est apud *Conimbricenses* in *Prefat. Porphyrii q. 1. a. 2.*

§. IV.

An detur universale Fonsecæ & Cajetani?

233. *Nota 1.* Triplicem naturæ statum admissit *Fonseca*, nimirūm statum essentiæ sive possibilitatis, statum contractionis sive existentiæ, & statum abstractionis sive objectivum. In *statu essentiæ* voluit naturam esse priorem suis individuis, & indifferentem, ut contrahatur ad hoc vel illud individuum, & pro hoc statu ante omnem intellectum naturam voluit esse verè universalē. Hanc genuinam *Fonsecæ* fuisse sententiam multi tum in impressis, tum in manuscriptis tradunt, contra quos *Fonsecam* defendit *P. Aler. Tract. 1. Disp. 2. c. 1. §. 3. subsect. 4.* ubi, hunc statum etiam secundūm *Fonsecam* extra intellectum non dari, ex ipsis *Fonsecæ* verbis probat & deducit. In *statu contractionis* docuit naturam universalitatem suam rursùs *Amit-*
ter