



Universitätsbibliothek Paderborn

Biennii Peripatetici

Complectens Quæstiones Logicales Una Cum Institutionibus Dialecticis Ad Antiquorum Recentiorumque Mentem Resolutas, Nec Non Juxta Modernam Scholarum Peripateticarum Methodum Elaboratas & Explicatas

Kretz, Marquard

Heripoli, 1749

§. 4. Quomodo concreta multiplicentur, & de se invicem, nec non de abstractis prædicari possint?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52248](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-52248)

vus; sed de essentia corvi est forma, sive nigredo; ergo forma est de essentia concreti etiam materialiter accepti. *Prob. min.* Prædicatum in propositione affirmativa vera debet esse idem cum subiecto; ergo pariter nigredo, quæ venit ex parte prædicati, erit idem cum subiecto, & consequenter de ejus essentia. *R. D. ant. probat.* Prædicatum debet esse idem saltem quoad rectum. *C.* etiam quoad obliquum, qui hic est nigredo. *N.*

§. IV.

Quomodo concreta multiplicentur, & de se invicem, nec non de abstractis prædicari possint?

374. *Dico 1.* Concreta multiplicantur multiplicato recto. Ita Authores communiter. *Ratio est*, quia concreta supponunt pro rectis; ergo his multiplicatis, ipsa quoque concreta multiplicari necesse est. Ita Casil. *Summul. lib. 1. cap. 4 n. 24.* Joan. de Benedictis. *lib. 2. cap. 3. sub finem.* Ex his colliges, quod, si ponerentur tres albedines in uno subiecto, non forent tria alba; sed subiectum appellandum potius foret ter album; quia non multiplicaretur id, pro quo concretum supponit. Econtrà si eadem albedo in tribus poneretur subiectis, essent tria alba, ob rationem oppositam; quamvis illa tria alba inadæquatè idem essent, nimirùm quoad obliquum. Sic pariter Christus est unum tantùm concretum, licet duæ sint in eo naturæ; econtrà si tres Personæ divinæ eandem assumerent humanitatem, tres essent homines;

mines, id quod Nominales, Marsilius, Gabriel, Cajetanus, Medina, Joan. de Benedictis defendant. Si verò D. Thomam 3. p. q. 3. q. 6. ad 1. & Suaresium Tom. 1. in 3. p. Disp. 13. Sect. 2. & 3. sequi velis, dices, quod, in casu, quo tres Personæ eandem assumerent humanitatem, unicus tantum foret homo, sicut tres Personæ eandem habentes naturam divinam sunt unus Deus. Quæ posterior sententia ab Authoritate fortè firmior est; Prior autem Uniformiter magis multiplicationem concretorum explicat.

375. *Dico 2.* Concreta tum de se invicem, tum de abstractis prædicari possunt sequentibus modis. I. Concreta physica de physicis, & metaphysica de metaphysicis recte prædicantur in sensu reali, & specificativo. v. g. *Album est dulce; Homo est animal.* *Ratio est,* quia est identitas inter rectos; id quod ex resolutione dictarum propositionum facile intelleges; faciunt enim hunc sensum: *Res habens albedinem, est res habens dulcedinem.* *Res habens humanitatem, est res habens animalitatem.* II. Abstracta physica de physicis male prædicantur. Sic male dico: *Albedo est dulcedo.* *Ratio est,* quod has inter formas identitas non detur, sed tantum Unio. Excipiuntur abstracta superiora, quæ de abstractis inferioribus bene prædicari possunt. v. g. *Albedo est color, color est qualitas.* *Ratio est,* quia albedo in colore, color in qualitate cœū genere identicè includitur. III. Abstracta metaphysica de meta-

physi-

physicis in sensu reali bene prædicantur, non autem in sensu formalis. Sic bene dicitur: *Rationalitas Petri realiter est animalitas Petri*: malè autem sic diceretur in sensu formalis, cùm rationalitas non sit formaliter animalitas. Excipiuntur hīc rursus abstracta metaphysica superiora, quæ etiam in sensu formalis de inferioribus bene prædicantur. Sic bene dico: *Petreitas formaliter est humanitas*, cùm Petreitas nil aliud sit, quam hæc singularis humanitas, IV. Concreta physica male prædicantur de abstractis physicis, & vicissim. Sic falsa est hæc prædicatio: *Album est albedo*. Si autem sint concreta metaphysica, verè prædicari possunt, saltem in sensu reali. v. g. *Animalitas realiter est animal*. Plura de his si desideres, Consule. P. Channevelle. *Part. 2. Log. Disp. 2. append.*
ad art. s. P. Haunold. & Aler.

ARTICULUS III.

Variorum adhuc Terminorum Explicatio.

MENS non est, distinctionum terminos hīc denuò vocare ad examen, qui suis locis partim explicati jam sunt, & adhuc explicabuntur: Nec ea pluribus hīc prosequar, quæ de reliquis termini divisionibus ex pervulgata Dialectica Tyronibus Philosophis prælegi, & & præambulis exercitationibus explicari, inculcarique solent. Sed suppositis iis, quæ à studii philosophici exordio de terminis agitantur, illos hīc terminos per quæstiones quasdam