



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Acta Pacis Westphalicæ Publica**

Oder Westphälische Friedens-Handlungen und Geschichte

Worinnen enthalten, was vom Schluß des Jahrs 1647. biß in den Monath Junium des Jahrs 1648. zwischen Jhro Römisch-Kayserlichen Majestät, dann den Beyden Cronen Franckreich und Schweden, ingleichen des Heiligen Römischen Reichs Chur-Fürsten, Fürsten und Ständen, zu Oßnabrück und Münster gehandelt ...

**Meiern, Johann Gottfried von**

**Hannover, 1735**

**VD18 90103157**

§. XXVII. Besorgniß, daß Schweden und Chur-Brandenburg die Jurisdictionem Ecclesiasticam in anderer Evangelischer Stände Landen prætendiren möchten: Hierüber verglichene Clausula.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52461](http://urn.nbn.de/hbz:466:1-52461)

1648.  
April.

Besorgniß,  
daß Schwei-  
den und Chur-  
Brandenburg  
die Jurisdic-  
tionem Ec-  
clesiasticam  
in anderer Ev-  
angelischer  
Stände Lan-  
den prätendire  
möch-  
ten.

**§. XXVII.**

Ehe aber noch der *punctus Amnestie* zur vollen und undisputirlichen Richtigkeit kam; wurde wahrgenommen, daß in dem verglichenen *puncto Gravaminum* §. 8. gesetzt worden war, die Kron Schweden sollte wegen der erlangten Stiftter an dassjenige nicht gebunden seyn, was in *puncto Gravaminum* verglichen worden, mit dieser Expression: *ex precedentibus auf sequentibus Gravaminum decisiviis ceterisque Articulis, prejudicium nullum sentiant.* Daraus wollten einige inferieren, es würde die Kron Schweden also auch unter andern auch an den §. 16. darin die *Jurisdictio Ecclesiastica* auch inter Augustana Confessioni addictos suspendirt sey, nicht eben gebunden seyn, sondern in anderer Stände Territoris solche Jurisdiction exerciren wollen, zumahl der Erz-Bischoff zu Bremen, nicht vor gar langen Jahren, wieder das Fürstliche Haus Braunschweig etwas dergleichen zu prätendiren gesucht. Diesemnach begehrten Evangelici von dem Legat *Salvio* zu wissen, ob die Kron Schweden das *Jus Diceclanum* in anderer Reichs-Stände Landen exerciren wollte? Worauf sich aber *Salvius* nicht sofort erklären mochte, sondern die Sache zu Bedenken nahm. Es war auch dieses um so bedenklicher, da der angezogene Paragraphus nicht allein von der Kron Schweden Satisfaction, sondern auch von den *Equivalentibus* handelte, dahero einige die Folgerung befürchteten, daß künftiger Zeit auch Chur-Brandenburg wegen des Erz-Stifts Magdeburg sich eben dergleichen wieder die Evangelischen unterfangen, und als Primas Germaniae, auch in andern Evangelischen Landen die *Jura Primatus* zu exerciren, sich begehen lassen möchte.

Es haben aber folgends zu Anfang des Monath Junii, die hieben interessirte Gesandten sich mit einander dieser Clausul verglichen: „*Salva tamen utique Impe- rii Statibus, suis in terris ac ditionibus, tam quoad Ecclesiastica, quam Politica, vigore Juris Territorialis, ut & hujus Pacificationis, libere dis- ponendi potestate, neque jus Episcopale cum suis annexis ullo titulo vel praetextu extra territorium exer- ceatur, vel extendatur.*“ Hierüber der othene Clau- fula.

**§. XXVIII.**

Fortsetzung  
der Confe-  
renz zwischen  
den Käpferli-  
chen und  
Schweden.

Berichtigung  
des Articul-  
us Reformir-  
ten betreffend.

Donnerstags den 13. April, war die 24. Zusammenkunft zwischen den Käpferlichen und Schweden in des Graffen von Lambergs Quartier. Als die Evangelischen sich nun eingestellt, wird von Seiten Altenburg referiret, die Schweden begehrten, daß der Punkt wegen der Reformirten jezo subscriptirt werden sollte. Deswegen auch solcher Articulus abgeschrieben worden sey. Von Seiten der Reformirten wäre nochmals begehret worden, man möchte das Wort: *irrefragabiliter*, auslassen, welches auch geschehen, und sey an dessen statt gesetzt worden: *sine recusatione*. Jezo wollten sie noch ein mehrers geändert, und die Worte: *& similiū*, ausgelöscht haben. Aber von Seiten der Augspurgischen Confessionsverwandten sey nochmals geschlossen

worden, weil die Reformirten nicht aufhörten, den Aufsatz zu ändern, solle man es endlich und lediglich dabei lassen. Ward demnach das Project abgelesen, dabei Niemand nichts erinnerte. Der Chur-Brandenburgische Abgesandte *Weisenbeck*, der wegen Pommern sich bey solcher Conferenz befunden, kam im Ablesen darzu, und sagte, Se. Churfürstliche Durchlaucht zu Brandenburg habe Dero Gesandtschaft nochmals in specie befehligt, daß (1.) der Versic. so von den Fürsten zu Anhalt rede, wie auch die Worte: *& similiū*, wegleiben möchten ic. Man ersuchte ihn aber, er möchte bei dem Aufsatz acquiesciren und erwehne gegen ihn, ob jemand von Seiten der Reformirten solchen mit subscriptiren würde? Er fuhr alsbald nacher Hause zum Graffen von Witt-