

Universitätsbibliothek Paderborn

Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis

Ex Purissimis Sacræ Scripturæ, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De Fontibus Doctrinæ moralis. II. De præcipuis
ejusdem Fundamentis. III. De Peccatis. IV. De Legibus. V. De summario
dilectionis Præcepto. VI. De primo decalogi Præcepto. VII. De secundi
decalogi Præcepto

Godeau, Antoine

Augustae Vindelicorum, 1774

Caput IV. Ostenditur numquam licitum esse concupiscentiæ motibus
assentiri.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53562](#)

stinus: Non eis amore conglutinetur, neque velut
membra sui animi faciat, quod fit amando, nec
cum resecari cœperint, cum cruciatu ac tave fœ-
dent; sed eis totus superferatur, & habere illa
atque regere, cum opus est, paratus, & amittere,
ac non habere paratior (lib. 2. de lib. arbitr.
cap. 15.)

C A P U T IV.

*Ostenditur numquam licitum esse Concipi-
scientiæ motibus assentiri.*

Mali concupiscentiæ, seu erga creaturas amo-
ris effectus, quos enumeravimus, rationes
subministrant, ut Scholæ loquuntur, a poste-
riori, quibus ostenditur licitum numquam esse
concupiscentiæ motibus assentiri, illosque se-
qui; verum eadem veritas a priori etiam vali-
dis argumentis demonstratur.

Deus hominem condens in numero, mensu-
ra, & pondere illum creavit, quemadmodum
& creaturas reliquas, id est locum, quem obti-
nebat, illi tribuit, ejus potentias est moderatus,
naturalemque illi instinctum indidit, ut cen-
trum quereret, in quo quiesceret: sub se illum
posuit, superiorem pure corporeis creaturis con-
stituit, & intelligentibus creaturis reliquis, sci-
licet Angelis, parem fecit; sibi veluti Domino
inferiorem collocavit, corporeis creaturis veluti
subditis superiorem, Angelis veluti sociis æqua-
lem. Æternus hic ordo & immutabilis a Deo
est constitutus, quem nisi contra naturam suam
agat,

agat, turbare homo non potest. Ad Deum igitur suum veluti principium, ultimumque finem pergere unice debet, cuius fruitione solum beatus esse potest; nequit enim beatitudinem consequi, nisi bonum supra se possum, videlicet Deum acquirat. Ut ad hoc perveniat bonum, pondere indiget, quo feratur, hocque pondus est amor, ait Augustinus: *Amor meus pondus meum; illo feror, quocumque feror* (lib. 13. Confess. cap. 9.). Pondus esse concupiscentiam negare non possumus, quo non in Deum, sed in nos ipsos, aut in creaturas ferimur. Illam propterea sequi non possumus, quin æternam immutabilemque Dei legem violemus, humanaeque naturæ ordinem ea invertat. Elementum quodlibet pondere suo ad centrum fertur, ad superiora ignis, terra ad ima; illorum nullum hunc præterit ordinem, nisi vi superiori agatur, ut Deo obediatur, aut nisi exterioris alicujus agentis insolitam vim patiatur; inquietum vero jugiter est, donec ad naturam suam redeat; in antiquum secus chaos mundus labereatur, & periret. Cum ad Deum homo veluti ad centrum pergit, ordinem suum tener, suamque servat integratatem; sed si in seipso, aut in creature aliqua velit quiescere, ecce in homine turbatio, & confusio. *Vides*, inquit Sanctus Augustinus, *in ista distributione naturam quid summe sit, quid infime, Et tamen sit quid medie, majusque infimo, Et minus summo sit.* *Summum illud est beatitas: infimum, quod nec beatum esse potest, nec miserum; quod vero medium (homo scilicet) vivit inclinatione ad infimum misere, conversione ad*

Ostendit. numq. licet. esse Conc. &c. III

ad summum beate vivit. Qui Christo credit,
non diligit insimum, nec superbit in medio (Epist.
65.). Pulchrius nil aut illustrius dici potest, ut
declaretur ordo, in quo fuit homo a Deo con-
ditus, & quo suam ipse felicitatem debet ex-
quirere.

Dum creaturam homo diligit, se deprimit,
ac minor evadit, quam a Deo est conditus;
nam amore suo creaturæ se subjicit, cui naturæ
suæ dignitate supereminet, ideoque in nihilum
labitur, & nihilum ipse fit. Propterea, inquit
Augustinus, nihil sunt quæ facta sunt, cum super-
riora ad inferiora declinant, ubi est omne pecca-
tum, & omne quod dicitur malum (contra Se-
cundin. cap. 10.). Numquam Christiano licet,
nec licere potest, ad inferiora declinare, & in
nihilum tendere. Hoc creatura omnis natura-
liter fugit, omnique nisu vitare conatur. Quan-
do Lucifer non in Deum ferri, sed in seipso
manere maluit, minor effectus est, & dæmon
evasit, & quando ab altiore loco lapsus est, tan-
to profundius in nihilum decidit. Quando enim
quæque res minus est, tanto vicinior nihilo est.
Cum autem isti defectus sunt, recte reprehendun-
tur, & peccata nominantur.

Duobus modis summum homo bonum deserit,
ut creato bono adhæreat. Aut enim cor homi-
nis in Creatoris vel creaturæ electione ita est pa-
ratum, ut Deum sciens ac lubens deserat, &
creaturæ adhærere malit; aut actu nec recognitans
Deum derelinquit, creaturæ adhærens, quin ta-
men illam Creatori præferat, paratum alioquin,

fi

Si alterutrum esset deserendum, præ creato bono
increatum numquam bonum deserere. Qui pri-
mo modo agit, mortaliter peccat; qui vero altero
modo agit, peccat solum venialiter. Hinc pe-
ccatum quodlibet est hominis a Creatore aversio
& ad creaturam conversio: in mortali peccato id
omnino evenit, in veniali evenit imperfæcte; sed
in veniali etiam adest aliqua ad creaturam con-
versio, quæ numquam est licita, quamvis magna
vel parva existat. Dei lex immutabilis jubet, ut
homo semper & ubique in Deum tamquam in
finem suum ultimum feratur, & in ipso dumtaxat
quiescat, ut saepius diximus. Hæc lex nec in re
levi absque peccato violati potest; quæ enim for-
nicationem lex prohibet, eadem & officiosum
mendacium vetat. Quapropter inquit sanctus
Augustinus: *Neque itaque potest convincere ali-
quando esse mentiendum, nisi qui potuerit ostende-
re æternum aliquod bonum obtineri posse mend-
acio: sed cum tanto quisque ab æternitate discedat,
quanto a veritate discordat, absurdissimum est di-
cere, discedendo inde posse ad boni aliquid aliquem
peruenire.* Aut si est aliquid bonum æternum,
quod non complectatur veritas, non erit verum,
Et ideo nec bonum erit, quia falsum erit. Ut
autem animus corpori, ita etiam veritas ipsi ani-
mo præponenda est, ut eam non solum magis quam
corpus, sed etiam magis quam seipsum appetat
animus. Ita quippe erit integrior & castior, cum
eius potius immutabilitate, quam sua mutabilitate
perfretur (*De Mendacio cap. 7.*). In eadem
sunt sententia sanctus Thomas ejusque Discipuli;
solum in loquendi modo differunt. Certum igi-
tur

tur est in peccato quolibet aliquam de creatura delectationem reperiri, hancque delectationem malam semper esse, quia *uti* creatura, non *frui* debet homo; *nec est aliunde vita hominum vitiosa atque culpabilis, quam male utens & male fruens.* Hæc est rationalis hominis felicitas, in Deum ferri, illum ut finem suum colere, nec sine illo beatum esse posse. Quomodo igitur absque peccato potest hæc bona recusare? Propterea, inquit Augustinus, corporea diligendo peccamus, quia spiritualia diligere & justitia debemus, & natura possimus, & tunc in nostro genere optimi & beatissimi sumus (*De Duab. animabus cap. 13.*)

C A P U T V.

*Sensuum oblectamentis, etiam moderate,
ob solam voluptatem frui inhonestum est.*

Pelagiani, qui originale peccatum negabant, malam esse concupiscentiam pariter negabant, nullumque motibus eius assentiendo peccatum committi docebant. Ex malo principio malam illos consequentiam traxisse non miror; sed merito mirandum existimo quosdam Recentiores docere, si quis modeste ac moderate creaturis, honoribus, laudibus, gloria, dominatione, & licitis sensuum voluptatibus utatur, posse hæc licite propter seipsa amari, quin ad alium finem referantur (a).

Evi-

(a) Quantum hi Moralistæ a vero aberrant, Innocentius XI. manifestum fecit istam n. 9. configens propositionem: *Opus conjugii ob solam voluptatem Godeau Theol. Mor. Pars I.* H tem